

# استخراج منحنی بوریج (بیکاری - فرصت شغلی، U-V) در ایران

سیما باقری<sup>۱</sup>

حسن طائی<sup>۲</sup>

جاوید بهرامی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۶/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۳/۱۳

## چکیده

منحنی بوریج - نمودار پراکندگی از نرخ بیکاری در مقابل نرخ فرصت‌های شغلی - بازگوکننده موقعیت بازار کار یک کشور است. نقطه شروع استخراج منحنی بوریج، تابع تطبیق بین افراد بیکار و فرصت‌های شغلی است. در این مقاله به منظور استخراج تابع تطبیق از داده‌های استانی سال‌های ۸۷-۱۳۷۲، و برای برآورد منحنی بوریج از داده‌های استانی سال‌های ۸۷-۱۳۸۴ استفاده شده است. نتایج برآورد تابع تطبیق کشور حاکی از این است که تعداد افراد در جستجوی شغل و موجودی فرصت‌های شغلی با تعداد تطبیق‌های موفق شغلی رابطه مثبت و معنی‌داری دارند، همچنین کشش تابع تطبیق نسبت به تعداد افراد در جستجوی شغل و تعداد فرصت‌های شغلی به ترتیب معادل با ۰/۲۴ و ۰/۷۹ برآورد شده است. در خصوص برآورد منحنی بوریج، رابطه بین فرصت‌های شغلی و نرخ بیکاری منفی، منحنی بوریج محدب است، هرچند این رابطه تقریباً ضعیفی است.

**واژگان کلیدی:** بیکاری، فرصت‌های شغلی، الگوی جستجو و تطابق، تابع تطبیق، منحنی بوریج، مدل داده‌های تلفیقی.

**JEL:** J64, C33, E24.

## ۱. مقدمه

در تمامی کشورها همواره تعداد زیادی از افراد بیکار هستند. با این حال، امکان‌پذیری وجود بیکاری یکی از مسائل اساسی در اقتصاد کلان است؛ در این رابطه دو مسئله پایه‌ای وجود دارد: مسئله اول در ارتباط با عوامل تعیین‌کننده متوسط بیکاری در یک دوره زمانی طولانی است؛ بدین معنی که آیا بیکاری معرف

۱. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد علوم اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)، Email: sima.bagheri65@gmail.com.

۲. استادیار اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی، Email: taee@atu.ac.ir.

۳. استادیار اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی، Email: javid\_bahrami@yahoo.com.

شکست بازار در تسویه عرضه و تقاضای نیروی کار است و اگر چنین است چه دلایل و پیامدهایی دارد؟ در پاسخ به این سؤال دامنه وسیعی از نظریات مطرح می‌شود؛ یک نظریه حدی این است که بیکاری پدیده‌ای غیر واقعی و ناشی از اصطکاک‌های جزئی و کم‌اهمیت در فرایند تطبیق کارگران و مشاغل است. از دیگر سو، نظریه حدی دیگر مؤید این مطلب است که بیکاری اساساً ناشی از مشخصه غیر والراسی اقتصاد و نشان‌دهنده اتلاف منابع است.

مسئله دوم در ارتباط با رفتار سیکلی بازار کار است. شواهد نشان می‌دهد که بازار کار، والراسی نیست و در نتیجه، ویژگی‌های غیر والراسی بازار از نظر رفتار سیکلی اهمیت می‌یابند. اگر در بازار کار والراسی بیکاری وجود داشته باشد، افراد بیکار فوراً از طریق کاهش دستمزد واکنش نشان می‌دهند؛ تا زمانی که عرضه و تقاضای نیروی کار با هم برابر شوند. علاوه بر این، در یک بازار کار بدون اصطکاک بنگاه‌ها نسبت به از دست دادن کارگزارانشان واکنشی از خود نشان نمی‌دهند، چون کارگران مشابه بدون هزینه و با دستمزد مشابه در دسترس هستند؛ و در سوی دیگر بازار، کارگران نیز در مورد از دست دادن شغل خود واکنش مشابهی دارند.

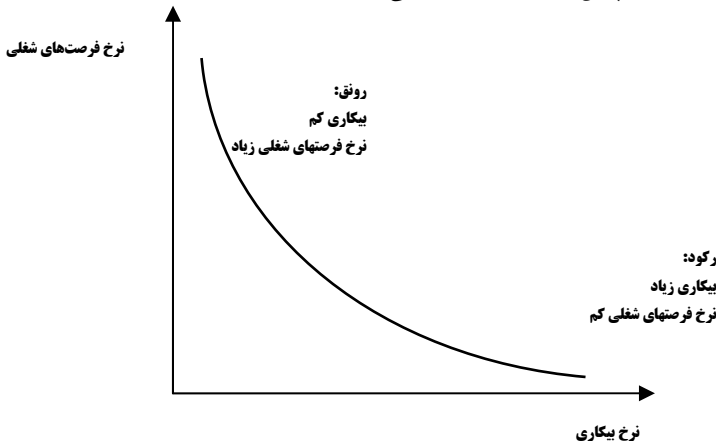
اما به نظر می‌رسد که این دلالت‌ها توصیف مناسبی از بازارهای کار واقعی ارائه نمی‌کنند؛ به طوری که یکی از انحرافات بازار کار از فرضیات والراسی، ناهمگن بودن کارگران و مشاغل است. در این حالت، هنگامی که کارگران و مشاغل به شدت ناهمگن باشند، بازار کار شباهت اندکی به بازار والراسی خواهد داشت. در چنین شرایطی کارگران و بنگاه‌ها به جای ملاقات در بازارهای متمرکز که در آنها سطح دستمزد و اشتغال از تقاطع منحنی‌های عرضه و تقاضا به دست می‌آید، در یک بازار غیر متمرکز با یکدیگر ملاقات کرده، وارد فرآیند پرهزینه تطبیق ارجحیت‌ها، مهارت‌ها و نیازهای خاص خود می‌شوند؛ و از آنجا که این فرآیند لحظه‌ای و آنی اتفاق نمی‌افتد نتیجه آن بیکاری منابع انسانی خواهد بود.<sup>۱</sup>

برای مطالعه پویایی‌های بازار کار، اقتصاددانان کلان از دو رابطه تجربی استفاده کرده‌اند: منحنی فیلیپس<sup>۲</sup> و منحنی بورجیج.<sup>۳</sup> منحنی بورجیج-نموداری است که در فضای  $u-v$  رابطه نرخ بیکاری و نرخ فرصت‌های شغلی را ترسیم می‌نماید- برای توصیف موقعیت بازار کار استفاده می‌شود. نمودار ۱ نمایی کلی از این

---

1. Romer, 2001  
2. Phillips Curve.  
3. Beveridge Curve.

منحنی را ارائه می‌کند. همان‌طور که مشاهده می‌شود، مکان منحنی بوریج در صفحه مختصات، بازگو کننده موقعیت اقتصاد در چرخه تجاری است: برای مثال عموماً رکود با بیکاری زیاد و فرصت‌های شغلی کم در ارتباط است (شاخه پایین و سمت راست منحنی).



### نمودار ۱. نمایی کلی از منحنی بوریج

منبع: (Bleakley & Fuhrer, 1997).

توجه به این نکته ضروری است که منحنی بوریج یک رابطه ساختاری در اقتصاد نیست. به این معنی که کارگران و بنگاه‌ها آگاهانه تصمیم نمی‌گیرند که رابطه بیکاری و فرصت‌های شغلی را به صورت معکوس ایجاد نمایند؛ بلکه این تصمیمات کارگران و بنگاه‌ها در مورد انباشت مهارت‌ها، استخدام کارگران و تعیین دستمزد است که غیرمستقیم منتج به الگویی از بیکاری و فرصت‌های شغلی می‌شود که منحنی بوریج نام دارد.<sup>۱</sup>

تغییر در رفتار کارگران و بنگاه‌ها در هر برهه از زمان، ترکیب خاص بیکاری و فرصت‌های شغلی در منحنی بوریج را تحت تأثیر قرار می‌دهد و باعث جابه‌جایی منحنی نسبت به مبدأ می‌شود، بنابراین به منظور درک اشاراتی که جابه‌جایی‌های منحنی بوریج برای بازار کار دارد، باید ابتدا آن دسته از فعالیت‌های بازار

1. Bleakley & Fuhrer, 1997.

کار را که بر این منحنی اثرگذار هستند، شناسایی کرد. در این رابطه، از نظر بلانچارد (۱۹۸۹)<sup>۱</sup> و پیساریدس (۲۰۰۰)<sup>۲</sup>، استخراج منحنی بوریج ابتدا نیازمند استخراج تابع تطبیق است. هدف از این مقاله استخراج تابع تطبیق و منحنی بوریج در ایران است. به این منظور محتوای مطالب این مقاله در شش بخش سازمان‌دهی شده است: پس از مقدمه، در بخش دوم مبانی نظری استفاده شده در این پژوهش از نظر می‌گذرد؛ بخش سوم به بررسی مطالعات تجربی انجام شده درباره موضوع مقاله اختصاص دارد؛ در بخش چهارم در مورد متغیرهای مورد استفاده در مدل توضیح داده شده و منحنی بوریج و تابع تطبیق برآورد شده است؛ بخش پنجم به تفسیر و تحلیل نتایج می‌پردازد و بخش ششم به جمع‌بندی مقاله اختصاص می‌یابد.

## ۲. مبانی نظری

### ۱.۲. منحنی بوریج

همان‌طور که بیان شد، آخرین انحراف بازار کار از فرضیات والرایی ناهمگن بودن کارگران و مشاغل است. در یک بازار کار بدون اصطکاک، بنگاه‌ها نسبت به از دست دادن کارگزارانشان اهمیت نمی‌دهند، چرا که کارگران مشابه بدون هزینه و با دستمزد مشابه در دسترس هستند. در مقابل، کارگران نیز در مورد از دست دادن شغل خود واکنش خاصی از خود نشان نمی‌دهند. اما به نظر می‌رسد که این دلالت‌ها توصیف مناسبی از بازارهای کار واقعی ارائه نمی‌کند.

در واقع هنگامی که کارگران و مشاغل به شدت ناهمگن باشند، بازار کار شباهت اندکی به بازار والرایی دارد. در این شرایط کارگران و بنگاه‌ها به جای ملاقات در بازارهای متمرکز که در آنها دستمزد و اشتغال از تقاطع منحنی‌های عرضه و تقاضا به دست می‌آید، در یک بازار غیر متمرکز با هم ملاقات می‌کنند و وارد فرآیند پرهزینه تطبیق ارجحیت‌ها، مهارت‌ها و نیازهای خاص خود می‌شوند. از آنجا که این فرآیند لحظه‌ای اتفاق نمی‌افتد نتیجه آن بیکاری منابع انسانی خواهد بود.<sup>۳</sup>

- 
1. Blanchard
  2. Pissarides
  3. Romer, 2001

در دهه ۱۹۴۰ اقتصاددان بریتانیایی ویلیام بوريج<sup>۱</sup> برای اولین بار رابطه معکوس بین بیکاری و فرصت‌های شغلی را شناسایی کرد. در آن زمان هدف وی این بود که فاصله اقتصاد را از اشتغال کامل تعیین نماید، اگرچه تعریف وی از اشتغال کامل - اینکه فرصت‌های شغلی تا حدی از بیکاری پیشی گیرد - با آنچه واقعاً اتفاق افتاد بسیار فاصله داشت؛ با این حال، منحنی بوريج هنوز هم برای توصیف موقعیت بازار کار به کار می‌رود.

## ۲.۲. مدل ساده زیربنای منحنی بوريج

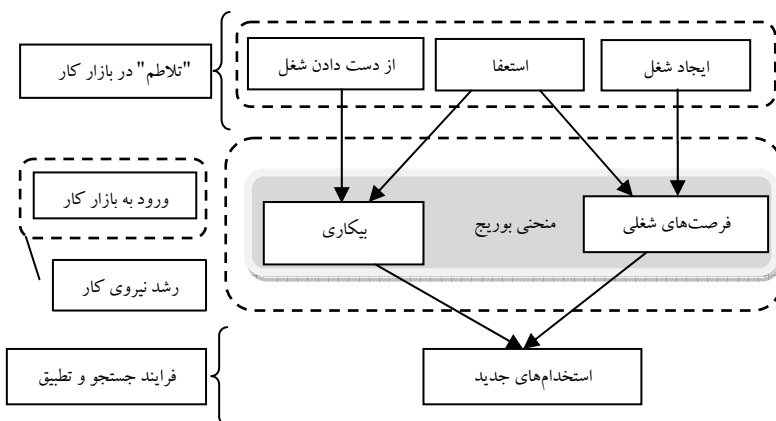
به‌منظور درک اشاراتی که جابه‌جایی‌های منحنی بوريج برای بازار کار دارد، ابتدا می‌بایست فعالیت‌های بازار کار اثرگذار بر منحنی شناسایی شود. بدین منظور می‌توان از مدل ساده‌ای از بیکاری، فرصت‌های شغلی و جریان‌های ناخالص در بازار کار به‌عنوان چارچوبی برای بررسی توضیحات مربوط به جابه‌جایی‌های منحنی بوريج استفاده نمود. لازم به ذکر است که منحنی بوريج یک رابطه پایه‌ای در اقتصاد نیست، بلکه جریان‌های ورودی و خروجی بیکاری و فرصت‌های شغلی، به همراه فرآیند تطبیق شغلی، نتایج حاصله برای بیکاری و فرصت‌های شغلی را تعریف می‌کند که در منحنی بوريج خلاصه می‌شود. در این مدل، تعادل بازار کار به‌وسیله تعادل بین "جریان‌های ورودی و خروجی" توصیف می‌شود، نه به‌وسیله "مقادیر مشخص موجودی" افراد بیکار و فرصت‌های شغلی.<sup>۲</sup>

نمودار ۲ طرحی کلی از مدل را ارائه می‌نماید. شایان ذکر است که این چارچوب ساده قصد توضیح کامل بازار کار را ندارد؛ بلکه این چارچوب درون خود فروض ساده‌سازی را جای داده‌است که اجازه می‌دهد تنها برآن دسته از مشخصه‌های بازار کار تمرکز کرد که به توضیح منحنی بوريج کمک می‌کنند. منحنی بوريج در قسمت خاکستری رنگ این نمودار به تصویر کشیده شده است.

همان‌طور که فلش‌ها نشان می‌دهند، منحنی بوريج با استفاده از جریان کارگران و مشاغل به داخل یا خارج از موجودی افراد بیکار و فرصت‌های شغلی تعیین می‌شود. مطابق با نمودار، بیکاری به‌عنوان جریان افرادی که شغل خود را از دست می‌دهند، کسانی که شغل خود را ترک می‌کنند (استعفا یا ترک داوطلبانه شغل) و جریان افراد جدید به داخل نیروی کار ظاهر می‌شود. در طرف دیگر، فرصت‌های شغلی در نتیجه

1. William Beveridge  
2. Bleakley & Fuhrer, 1997.

گسترش بنگاه‌ها (ایجاد مشاغل) و نیز نتیجه استعفاها ایجاد می‌شوند، همچنین جریان خروجی این فرآیند، استخدام‌های جدید است؛ بدین معنی که کارگران با یافتن شغل وضعیت بیکاری را ترک می‌کنند و مشاغل با استخدام کارگران، دیگر فرصت شغلی خالی نخواهند بود. بر این اساس جریان‌ها در سه دسته کلی طبقه‌بندی می‌شوند: باز تخصیص یا "تلاطم" در بازار کار، رشد نیروی کار، و فرایند جستجو و تطبیق.



## نمودار ۲. مدل ساده از بیکاری و فرصت‌های شغلی زیربنای منحنی بورج

منبع: (Bleakley & Fuhrer, 1997).

از دست دادن شغل، استعفا و ایجاد فرصت‌های شغلی جدید، تا حد زیادی به سرعت باز تخصیص در کل اقتصاد بستگی دارد. باز تخصیص حتی در وضعیت ثبات اقتصادی نیز رخ می‌دهد؛ به عنوان مثال می‌توان به وضعیتی اشاره نمود که برخی بنگاه‌ها فعالیت اقتصادی خود را گسترش می‌دهند و در مقابل، برخی دیگر به دلایل خاص بنگاه خود و یا رکود در صنعتی که در آن فعالیت می‌کنند، فعالیت خود را محدود می‌نمایند، همچنین بررسی‌ها نشان می‌دهد که سرعت باز تخصیص طی دوران تحولات اقتصادی، به خصوص در دوران رکود و یا رونق، سریع‌تر افزایش می‌یابد؛ مثلاً در وضعیت رونق، تعداد بیشتری از بنگاه‌ها گسترش می‌یابند و این امر منجر به ایجاد جریان‌های بیشتری از کارگران و فرصت‌های شغلی می‌شود.

بنابراین تغییر در سرعت باز تخصیص در اقتصاد، به طور بالقوه منعکس‌کننده تغییر در جریان‌های بازار کار است (جریان به داخل و یا خارج از اشتغال)، همچنین تلاطم یا سرعت بیشتر باز تخصیص در بازار کار به

معنای پایین تر بودن متوسط زمان تصدی مشاغل، گردش بیشتر کارگران در بین مشاغل و صرف زمان بیشتر برای جابه‌جایی کارگران بین بنگاه‌هاست. افزایش تلاطم به این معناست که در هر ماه کارگران بیشتری بیکار می‌شوند و فرصت‌های شغلی جدیدی اعلام می‌شوند. چنین افزایشی می‌تواند منجر به جابه‌جایی منحنی بورویج به سمت بیرون شود.

رشد نیروی کار یکی دیگر از اجزای مهم این مدل است. هنگامی که نیروی کار جدید وارد بازار کار می‌شوند، این افراد، به گروه افراد بیکاری می‌پیوندند که در جستجوی شغل هستند. با ثابت بودن سایر شرایط، رشد بیشتر نیروی کار به معنای بیکاری بیشتر است، زیرا در هر برهه از زمان تعداد بیشتری از افراد در جستجوی شغل می‌باشند، بنابراین، افزایش در رشد نیروی کار، منحنی بورویج را به سمت بیرون و راست جابه‌جا می‌نماید.

در نهایت، فرایندی را در نظر بگیرید که طی آن افراد جویای کار (یا بنگاه‌ها) در جستجوی شغل (یا کارگر) هستند. همان طور که نمودار نشان می‌دهد، این فرایند تعیین‌کننده جریان خروجی از وضعیت بیکاری (و فرصت‌های شغلی خالی) به استخدام‌های جدید است.

بدیهی است که در واقعیت، فرایند تطبیق شغلی بسیار پیچیده‌تر از آن است که در اینجا به تصویر کشیده شده است؛ زیرا نیازمند تطبیق میان مهارت‌ها، موقعیت مکانی و تخصص کارگران و بنگاه‌هاست. این مدل از این پیچیدگی‌ها صرف‌نظر کرده و بر کارایی این فرایند تمرکز می‌کند؛ یعنی اینکه با یک موجودی ثابت از تعداد فرصت‌های شغلی و تعداد افراد جویای کار، چه تعداد تطبیق جدید بین بنگاه‌ها و افراد بیکار ایجاد خواهد شد. میزان کارایی فرایندی که طی آن کارگران بیکار و فرصت‌های شغلی تطبیق می‌یابند (و استخدام‌های جدید صورت می‌گیرد) تعیین‌کننده نرخ جریان خروجی از متغیرهای بورویج است. هر چه فرآیند تطبیق شغلی از کارایی بیشتری برخوردار باشد، جریان‌های خروجی از بیکاری و فرصت‌های شغلی بیشتر بوده و بنابراین سطح هر دو این متغیرها در طول زمان کاهش می‌یابد، لذا، کارایی بیشتر تطبیق شغلی منجر به جابه‌جایی منحنی بورویج به سمت داخل خواهد شد.

می‌توان نتیجه گرفت که جابه‌جایی منحنی بورویج ناشی از تغییر در هر یک از این سه جزء می‌باشد: اولاً، افزایش یا کاهش در کارایی فرایند تطبیق شغلی منجر به حرکت منحنی بورویج به سمت داخل یا خارج خواهد شد. تغییر در کارایی ممکن است ناشی از عوامل مختلفی مانند بهبود در اطلاع‌رسانی فرصت‌های

شغلی به افراد جویای کار و یا تحرک‌پذیری بیشتر کارگران باشد؛ ثانیاً، رشد نیروی کار با در نظر گرفتن کارایی فرایند تطبیق ثابت، تعداد افراد بیکار را افزایش خواهد داد و لذا افزایش در جریان ورودی به نیروی کار منجر به انتقال منحنی بوریج به بیرون می‌شود و ثالثاً، کاهش در تلاطم در بازار کار-تعداد کارگران جویای کار و تعداد بنگاه‌های جویای کارگر- بدون در نظر گرفتن کارایی فرایند تطبیق و یا نرخ مشارکت نیروی کار، منجر به جابه‌جایی منحنی بوریج به سمت داخل می‌شود.

### ۳.۲. تابع تطبیق

تابع تطبیق نشان‌دهنده تعداد استخدام‌های موفق در هر لحظه از زمان است که تابعی از تعداد افرادی که در جستجوی شغل هستند و تعداد بنگاه‌های در جستجوی کارگر است. بازار کار ناهمگن است، اطلاعات ناقص است و اصطکاک‌های دیگری نیز وجود دارد. این اصطکاک‌ها از تسویه خودبه‌خودی بازار کار جلوگیری می‌کند که با نظریه بازار کار کلاسیک در تناقض است. جذابیت تابع تطبیق در این است که این امکان را فراهم می‌سازد تا بتوان اصطکاک‌ها را با کمترین پیچیدگی نسبت به مدل‌های مرسوم مدل‌سازی نمود.

این مدل تعداد مشاغلی را که در هر لحظه از زمان شکل می‌گیرد، را به‌عنوان تابعی از تعداد کارگران در جستجوی شغل و تعداد بنگاه‌های در جستجوی کارگر و تعداد کمی از سایر متغیرها فرموله می‌کند. تابع تطبیق یک ابزار مدل‌سازی است که جایگاهی همچون توابع کل اقتصاد کلان مثل تابع تولید و تابع تقاضای پول دارد. مانند سایر توابع کل در اقتصاد، مفید بودن این تابع بستگی به این دارد که تا چه حد در عمل قابل استفاده باشد و اینکه تا چه اندازه در ایجاد تصویری از ناهمگنی‌ها و اصطکاک‌ها در مدل‌های کلان موفق باشد.<sup>۱</sup>

ساده‌ترین شکل تابع تطبیق به صورت رابطه (۱) است :

$$M = m(U, V) \quad (1)$$

که در آن  $M$  تعداد مشاغلی که در یک دوره زمانی مشخص شکل می‌گیرد،  $U$  تعداد کارگران بیکار که در جستجوی شغل‌اند و  $V$  تعداد فرصت‌های شغلی می‌باشد. معمولاً تابع تطبیق همگن از درجه یک در

1. Petrongolo & Pissarides, 2001.



نظر گرفته می‌شود. آزمون همگنی یا بازده ثابت نسبت به مقیاس همواره یکی از دغدغه‌های فکری مطالعات علمی بوده‌است. همچنین روابط زیر از رابطه (۱) قابل استنتاج است:

$$m_U, m_V \geq 0 \quad (2)$$

رابطه (۲) بدین معناست که با افزایش موجودی فرصت‌های شغلی و موجودی افراد بیکار، تعداد تطبیق‌های موفق شغلی افزایش می‌یابد.

$$m(U, 0) = m(0, U) = 0 \quad (3)$$

طبق رابطه (۳) بدیهی است که وجود تعداد فرصت‌های شغلی به‌تنهایی و بدون وجود افراد بیکار منجر به ایجاد تطبیق شغلی نخواهد شد و بالعکس<sup>۱</sup>.

در مدل‌های غیرپیوسته که  $M$  جریان تطبیق‌ها در یک دوره  $U$  و  $V$  موجودی در ابتدای دوره هستند، رابطه (۴) برقرار است:

$$m(U, V) \leq \min(U, V) \quad (4)$$

رابطه (۴) بدین معناست که در فرایند تطبیق شغلی، موجودی فرصت‌های شغلی و موجودی افراد بیکار، هر کدام که تعداد کمتری داشته باشند، تعداد تطبیق‌های موفق شغلی را تعیین می‌نمایند.

در مدل‌های پیوسته  $M$  نرخ تطبیق شغلی لحظه‌ای است،  $U$  و  $V$  موجودی لحظه‌ای بیکاری و فرصت‌های شغلی می‌باشند. در صورت فقدان اصطکاک، در مدل‌های غیر پیوسته  $M = \min(U, V)$  است و در مدل‌های پیوسته به دلیل کوچک بودن بازه زمانی  $M \rightarrow \infty$  میل میکند. با فرض بازده ثابت مقیاس  $U$ ،  $M$  و  $V$  نسبت به حجم نیروی کار نرمالیزه شده و با حروف کوچک نشان داده می‌شوند.

به‌طور متوسط یک کارگر بیکار در طول یک دوره زمانی واحد با احتمال  $\frac{m(U, V)}{U}$  می‌تواند شغل مورد نظر خود را بیابد، به‌طور مشابه یک فرصت شغلی خالی نیز با احتمال  $\frac{m(U, V)}{V}$  پر می‌شود. معکوس هر یک از این احتمالات به ترتیب معرف دوره متوسط بیکاری و دوره متوسط فرصت شغلی است.

بدیهی است چنانچه کارگران و مشاغل ناهمگن باشند، احتمال تغییر وضعیت از بیکاری به اشتغال یا نرخ شانس<sup>۱</sup> برای کارگران مختلف در بازار کار متفاوت بوده و به‌طور مشابه دوره متوسط یافتن شغل نیز

1. Blanchard & Diamond, 1989.

متفاوت خواهد بود. از آنجا که احتمال  $\frac{m(U,V)}{U}$  به مشخصه‌های خاص هر فرد بستگی دارد، تابع تطبیق کل، یک ابزار مناسب برای معرفی ناهمگنی‌های بین کارگران است. این بحث درون‌مایه مطالعات انجام شده برای تخمین تابع شانس انفرادی کارگران بوده است.

وابسته بودن متوسط نرخ تطبیق به تعداد کارگران و بنگاه‌های درگیر در فرایند جستجو یک اثر خارجی است که در تحلیل کارایی فرایند تطبیق نقش مهمی را ایفا می‌کند. متوسط زمانی که بنگاه، کارگر مورد نظر خود را می‌یابد به این بستگی دارد که کارگران در جستجوی شغل، پیش از اینکه با بنگاه روبه‌رو شوند، چه اقداماتی را انجام داده‌اند. به‌طور مشابه، احتمال اینکه کارگر بیکار شغل مورد نظر خود را بیابد نیز وابسته به اقداماتی است که بنگاه‌های در جستجوی نیروی کار انجام داده‌اند؛ مثلاً اینکه آیا بنگاه‌ها آگهی استخدامی چاپ کرده‌اند یا خیر.

عموماً تعادل جستجو، غیر کاراست؛ علت این است که وقتی کارگر و بنگاه در جریان جستجو یکدیگر را پیدا می‌کنند، هزینه جستجوی آنها - که بر احتمال تغییر وضعیت نیز اثرگذار است - هزینه جبران‌نشده و از دست‌رفته<sup>۲</sup> خواهد بود.

توابع تطبیق برآورد شده می‌توانند معیاری از اندازه اثرات خارجی ارائه نمایند. اگر در تابع تطبیق کشش نسبت به بیکاری  $\eta_U$  و کشش نسبت به فرصت‌های شغلی  $\eta_V$  باشد (که لزوماً ثابت نیستند)،  $(\eta_U - 1)$  عوامل خارجی منفی ناشی از ازدحام افراد بیکار بر روی سایر افراد بیکار است و  $\eta_V$  اثرات خارجی مثبت ناشی از بازار متراکم<sup>۳</sup> ایجاد شده توسط بنگاه‌ها در جریان فرآیند جستجوی کارگر را نشان می‌دهد. در مقابل،  $\eta_U$  اثرات خارجی مثبت کارگران بر بنگاه‌ها و  $(\eta_V - 1)$  اثرات خارجی منفی ایجاد شده بوسیله بنگاه‌ها بر روی هم را اندازه‌گیری می‌کند. اگر کشش بزرگتر برآورد شود نشان‌دهنده ازدحام کمتر و اثرات خارجی مثبت است.

بازده نسبت به مقیاس در تابع تطبیق نقش مهمی را در مدل‌های تلاش جستجوی درون‌زا<sup>۴</sup> ایفا می‌کند. اگر در تابع تطبیق، بازده فزاینده باشد  $(\eta_U + \eta_V > 1)$ ، به دلیل اثرات خارجی قوی ممکن است بیش از

- 
1. Hazard Rate
  2. Sunk Cost.
  3. Thick Market Effect.
  4. Endogenous Search Effort.



منحنی بورلیج کل در قالب رابطه (۵) به دست تعداد زیادی از اقتصاددانان و با استفاده از داده‌های موجودی کل بیکاری و فرصت‌های شغلی برآورد شده‌است. در این مطالعات از فرم خطی-لگاریتمی استفاده شده که به طور ضمنی اشاره به تابع تطبیق کاب-داگلاس دارد. اگر فرض شود که زیربنای رابطه (۵) یک تابع تطبیق کل است، در خصوص ویژگی‌های این تابع اشاراتی از مطالعات منحنی بورلیج قابل استنتاج است:

اول اینکه از فروض تحمیل شده بر مدل ساده دو متغیر تابع تطبیق مثل بازده ثابت به مقیاس حمایت می‌کند؛ دوم اینکه در منحنی بورلیج جابه‌جایی‌هایی به‌ویژه در کشورهای اروپایی وجود داشته‌است که با افزایش بیکاری در اروپا-که از اواسط دهه هفتاد میلادی آغاز شده بود- منطبق است. به‌رغم این واقعیت که نرخ جدایی و نرخ فرصت‌های شغلی هیچ روندی از خود نشان نمی‌دهند، نرخ بیکاری افزایش پیدا کرده است که این امر حاکی است که متغیرهایی به جز  $U$  و  $V$  نقش مهمی در فرآیند تطبیق در دو دهه گذشته داشته‌اند که در کاهش نرخ تطبیق اثرگذار بوده‌اند.

### ۳. پیشینه پژوهش

پس از معرفی منحنی بورلیج در دهه ۴۰ میلادی، مطالعات زیادی درباره این رابطه صورت گرفته‌است. مطالعه در مورد این منحنی در سال ۱۹۵۸ و به وسیله دو اقتصاددان بریتانیایی به نام‌های داو و دیکس میراکس<sup>۱</sup> گسترش یافت و در نیمه اول دهه ۷۰ میلادی این مدل به یکی از مدل‌های شناخته‌شده در اقتصاد کلان تبدیل شد. اگرچه تاکنون در داخل کشور مطالعه‌ای در این خصوص انجام نشده‌است، با این حال در کشورهای مختلف مطالعات تجربی زیادی به منظور استخراج منحنی بورلیج و بررسی دلایل جابه‌جایی آن صورت گرفته‌است که در ادامه، برخی از این مطالعات بیان می‌شود.

در حالی که در بسیاری از کشورها داده‌های مربوط به فرصت‌های شغلی همانند داده‌های بیکاری به صورت منظم جمع‌آوری می‌شوند، در ایالات متحده امریکا هیچ سری داده جامع و پیوسته‌ای از فرصت‌های شغلی وجود ندارد. آبراهام<sup>۲</sup> (۱۹۸۷) در مطالعه خود به معرفی شاخص درخواست نیروی انسانی تعدیل شده می‌پردازد، که بهترین گزینه موجود به جای آمار فرصت‌های شغلی در امریکاست. شاخص

1. Dow, J. C. R.; Dicks-Mireaux, L.

2. Katharine G. Abraham

HWI<sup>۱</sup> بر اساس شمارش تعداد آگهی‌های درخواست نیروی انسانی چاپ‌شده در بخش مخصوص به استخدام روزنامه‌های اصلی ۵۱ شهر بزرگ ایالات متحده محاسبه می‌شود. این شاخص در مطالعات بعدی بسیار مورد استفاده قرار گرفته، جایگزین خوبی برای داده‌های فرصت‌های شغلی به حساب می‌رود.

بلانچارد و دایاموند (۱۹۸۹)<sup>۲</sup> در مقاله خود به برآورد تابع تطبیق ایالات متحده و منحنی بوریج پرداخته‌اند. در این مقاله تأکید شده‌است که هیچ کدام از داده‌های سری زمانی مورد نیاز برای تخمین تابع تطبیق مستقیماً در دسترس نیست. این دو در مطالعه خود سه سری داده مورد نیاز را ایجاد می‌کنند. برای ایجاد داده‌های مربوط به جریان استخدام‌های جدید، جریان کارگران از وضعیت بیکاری به اشتغال و همچنین از خارج از نیروی کار به اشتغال، به جریان از وضعیت اشتغال به اشتغال (جابه‌جایی بین مشاغل) اضافه می‌شود و سپس تعداد افرادی که پس از وضعیت تعلیق به کار بازگشته‌اند از آن کسر می‌شود. برای برآورد جریان جابه‌جایی بین مشاغل، در این مقاله فرض می‌شود که این جریان برابر با ۴۰ درصد کل از استعفا‌های انجام شده در بخش صنعت است. برای برآورد بازگشت به کار بعد از تعلیق نیز فرض شده‌است که بازگشت به کار در کل بخش‌های اقتصاد ۱/۵ برابر بازگشت به کار صورت گرفته در بخش صنعت است. در مورد داده‌های مربوط به فرصت‌های شغلی در این مقاله از شاخص HWI تعدیل‌شده به روش آبراهام استفاده شده‌است.

بلیکلی و فورر (۱۹۹۷)<sup>۳</sup> در مقاله خود به تخمین تابع تطبیق پرداخته‌اند. این دو در مقاله خود به خوبی به تشریح داده‌ها مبادرت ورزیده‌اند. در رابطه با تخمین تابع تطبیق برخی از مسائل در رابطه با داده‌ها و تعریف متغیرها وجود دارد. فقدان داده‌های فرصت‌های شغلی و تعریف موجودی کارگرانی که برای تطبیق شغلی در دسترس‌اند، به عنوان یک مشکل جدی در مطالعه و تخمین تابع تطبیق مطرح است. نتایج این مطالعه مؤید تأثیر تغییرات جمعیتی - افزایش زاد و ولد و افزایش نرخ مشارکت زنان در نیروی کار - و افزایش کارایی فرایند تطبیق شغلی، بر جابه‌جایی منحنی بوریج امریکا در دهه ۸۰ و اوایل دهه ۹۰ میلادی بوده است.

- 
1. Help Wanted Index
  2. Blanchard, Diamond
  3. Bleakley, Fuhrer

وال و زوگا<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) به بررسی امکان جابه‌جایی منحنی بورپیج در پاسخ به چرخه‌های تجاری پرداخته‌اند. این نظریه در مقابل تعداد زیادی از مطالعات اقتصادی است که ادعا می‌کنند منحنی بورپیج تنها در اثر تغییرات ساختاری جابه‌جا می‌شود و ادوار تجاری با حرکت بر روی منحنی در ارتباط هستند. برای آزمون این ادعا، ایشان با استفاده از داده‌های کشورهای انگلیس، ولز و اسکاتلند برای سال‌های ۱۹۸۶-۱۹۹۶ زمان و میزان جابه‌جایی در منحنی بورپیج بریتانیا را اندازه‌گیری کرده‌اند. نتیجه مطالعه حاکی از آن است که جابه‌جایی‌های منحنی بورپیج با ادوار تجاری مطابقت دارد و لذا منحنی بورپیج به شکل ابزاری در تفکیک اثرات تغییرات ساختاری از چرخه‌های تجاری دارای نقص است. همچنین نتایج رگرسیون رابطه بورپیج کلی بریتانیا نشان‌دهنده رابطه منفی قوی بین نرخ بیکاری و نرخ فرصت‌های شغلی است. شیب منحنی بورپیج بریتانیا برابر با واحد اندازه‌گیری شده است؛ یعنی ۱۰٪ افزایش در تعداد افراد بیکار با ۱۰٪ کاهش در تعداد فرصت‌های شغلی همراه بوده است. منحنی بورپیج بریتانیا از سال ۱۹۸۶ تا ۱۹۸۹ به سمت داخل حرکت کرده و پس از آن از سال ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۳ به سمت خارج و سپس تا سال ۱۹۹۶ به سمت داخل جابه‌جا شده است. برآوردها نشان می‌دهد که منحنی‌های بورپیج هر ده منطقه مورد نظر به صورت هماهنگ با منحنی بورپیج کلی بریتانیا منتقل شده‌اند.

نیکل و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) در مطالعه‌ای به بررسی تأثیر تغییرات در نهادهای بازار کار بر بیکاری بلندمدت در کشورهای OECD در طول سال‌های ۱۹۶۰-۱۹۹۰ پرداخته‌اند. نهادهای مورد نظر در این تحقیق عبارتند از مزایای بیکاری، قدرت اتحادیه‌های کارگری، مالیات و انعطاف‌ناپذیری دستمزدها. در این مقاله انتقال منحنی بورپیج، تغییرات دستمزدهای واقعی و بیکاری در طول زمان بررسی و آثار تغییرات نهادی و شوک‌های اقتصاد کلان توضیح داده شده است. متغیرهایی که ممکن است بر بیکاری تعادلی اثر گذارند، شامل سیستم مزایای بیکاری، نرخ بهره واقعی، قوانین حمایتی اشتغال، موانع تحرک نیروی کار، سیاست‌های بازار کار، ساختار اتحادیه‌ها، درجه هماهنگی در چانه‌زنی دستمزد، مالیات نیروی کار، تغییر شرایط مبادله و تغییر در روند رشد بهره‌وری است. آنها نتیجه گرفتند که جابه‌جایی منحنی بورپیج را می‌توان با تغییر در نهادهای بازار کار به‌ویژه نهادهایی که بر کارایی فرایند تطبیق اثر گذارند توضیح داد.

1. Howard J. Wall, Gylfi Zoega  
2. Nickell, S

والتا (۲۰۰۵)<sup>۱</sup> در مقاله خود با استفاده از داده‌های فرصت‌های شغلی و بیکاری در سطوح ملی و منطقه‌ای، منحنی بورج کلی ایالات متحده و منحنی‌های بورج چند منطقه خاص را در دوره ۱۹۷۶-۲۰۰۵ برآورد کرده‌است. نتایج حاکی از یک رابطه منفی قوی بین نرخ بیکاری و نرخ فرصت‌های شغلی است. فرم مربع نرخ فرصت‌های شغلی مثبت و معنی‌دار برآورد شده که گویای تحذب منحنی است، همچنین شواهد نشان می‌دهد که در دوره رکود منحنی به سمت بیرون و در دوره بهبود به سمت داخل منتقل می‌شود.

بوت (۲۰۰۹)<sup>۲</sup> در مطالعه‌ای با استفاده از داده‌های ملی و منطقه‌ای فرصت‌های شغلی و بیکاری به استخراج منحنی بورج پنج کشور اروپایی بلژیک، آلمان، هلند، اسپانیا و انگلستان و ۶۰ ناحیه از این مناطق در دوره زمانی ۱۹۷۵-۲۰۰۴ پرداخته‌است. وی متغیرهایی که بر انتقال منحنی بورج اثرگذارند را در ۴ گروه طبقه‌بندی کرده‌است: ترکیب جمعیت بیکار و نیروی کار، عوامل نهادی مؤثر بر کارایی فرایند تطبیق کارگران بیکار و فرصت‌های شغلی، چرخه‌های تجاری، سایر شوک‌های ساختاری همانند رشد بهره‌وری و باز تخصیص اشتغال بین بخش‌ها و مناطق مختلف. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که نهادهای بازار کار در تعیین موقعیت منحنی بورج کشورها اهمیت دارد. در کشوری که قوانین حداقل دستمزد و سیستم مزایای بیکاری سخاوتمندانه وجود دارد، منحنی بورج تمایل به حرکت به سمت خارج دارد. همچنین در میان شوک‌های ساختاری مطالعه‌شده، رشد بهره‌وری نیروی کار باعث انتقال منحنی به سمت داخل می‌شود؛ در حالیکه جابه‌جایی‌های بین بخشی و محلی نیروی کار تأثیر چندانی بر موقعیت منحنی بورج ندارد. این مطالعه نتیجه‌گیری می‌کند که آن دسته از چرخه‌های تجاری که به وسیله شکاف ستانده اندازه‌گیری می‌شود، بر مکان هندسی منحنی‌های بورج منطقه‌ای اثرگذار است، ولی بر موقعیت منحنی بورج کشورها تأثیری ندارد. لذا این رگرسیون این نظریه را تأیید می‌کند که چرخه‌های تجاری تنها با حرکت بر روی یک منحنی بورج ثابت همراه است.

فیگورا و بارنیکن (۲۰۱۰)<sup>۳</sup> در مقاله خود برای تفسیر جابه‌جایی‌های منحنی بورج و تحلیل تغییرات نرخ بیکاری چارچوبی ارائه می‌نماید. در این مطالعه نرخ بیکاری به سه جزء اصلی تجزیه می‌شود: یک جزء ناشی از تغییرات در تقاضای نیروی کار می‌باشد که با حرکت بر روی منحنی بورج و همچنین جابه‌جایی

- 
1. Robert G. valleta
  2. Florence Bouvet
  3. Figura, Barnichon

منحنی به دلیل تغییر در میزان تعلیق نیروی کار در ارتباط است. جزء دیگر با تغییرات در عرضه نیروی کار و جابه‌جایی منحنی بورج به دلیل استعفا، ورود یا خروج از نیروی کار و تغییر ساختار جمعیتی در ارتباط است و در نهایت یک جزء ناشی از تغییر در کارایی تطبیق کارگران بیکار و مشاغل است. این دو نتیجه گرفتند که تغییرات دوره‌ای بیکاری ناشی از تغییرات دوره‌ای در تقاضای نیروی کار بوده‌است و تغییر در عرضه نیروی کار ناشی از ورود و خروج به نیروی کار نیز نقش مهمی در این زمینه ایفا می‌کند. علاوه بر این، تغییرات دوره‌ای در تقاضای نیروی کار باعث تغییرات سیکلی در عرضه نیروی کار می‌شود و تغییر در کارایی تطبیق معمولاً نقش کوچکی در توضیح تغییرات بیکاری دارد.

#### ۴. مدل و داده‌ها

##### ۴.۱. متغیرهای مورد استفاده و شیوه اندازه‌گیری آنها

**فرصت‌های شغلی:** عبارت است از فرصت‌های شغلی خالی یا به‌زودی خالی که کارفرما فعلاً برای آنها در جستجوی نیروی کار است. داده‌های مورد نیاز از طریق سالنامه سیمای بازار کار برای سال‌های ۸۴-۱۳۷۲ به تفکیک استان‌های کشور جمع‌آوری شده‌است.

**تطبیق‌های موفق شغلی** (به کار گمارده‌شدگان): کسانی که به منظور انجام کاری در بنگاه‌های اقتصادی، بخش مزدبگیری و یا با اتکا به تخصص و مهارت شخصی خود در بخش غیر مزدبگیری (خوداشتغالی) فعالیت می‌نمایند. داده‌های مورد نیاز از طریق نشریه سیمای بازار کار برای سال‌های ۸۴-۱۳۷۲ به تفکیک استان‌های کشور جمع‌آوری شده‌است.

**نرخ مشارکت اقتصادی:** عبارت است از نسبت جمعیت فعال (شاغل و بیکار) ۱۰ ساله و بیشتر به جمعیت در سن کار، ۱۰ ساله و بیشتر. داده‌های مورد نیاز از نتایج آمارگیری نیروی کار مرکز آمار ایران برای سال‌های ۸۷-۱۳۸۴ جمع‌آوری شده‌است.

**نرخ بیکاری:** عبارت است از نسبت جمعیت بیکار به جمعیت فعال (شاغل و بیکار). داده‌های مورد نیاز از نتایج آمارگیری نیروی کار مرکز آمار ایران برای سال‌های ۸۷-۱۳۸۴ جمع‌آوری شده‌است.

**نرخ فرصت‌های شغلی:** عبارت است از نسبت فرصت‌های شغلی اعلام‌شده به مراکز کارایی به جمعیت شاغل. داده‌های جمعیت شاغل به تفکیک استان از نتایج آمارگیری نیروی کار مرکز آمار ایران برای



سال‌های ۸۷-۱۳۸۴ و نرخ فرصت‌های شغلی از تقسیم داده‌های فرصت‌های شغلی سالنامه سیمای بازار کار (وزارت کار و امور اجتماعی) بر داده‌های جمعیت شاغل برای استان‌های مختلف به دست محقق محاسبه شده است.<sup>۱</sup>

**محصول ناخالص داخلی:** نتیجه نهایی فعالیت‌های اقتصادی واحدهای تولیدی مقیم یک کشور در یک دوره زمانی معین است. داده‌های تولید ناخالص داخلی به قیمت جاری از حساب‌های منطقه‌ای مرکز آمار ایران به تفکیک استان‌های کشور برای سال‌های ۸۶-۱۳۸۴ جمع‌آوری شده است و با استفاده از شاخص قیمت ضمنی، به قیمت ثابت سال ۸۶ محاسبه شده است.

#### ۲.۴. برآورد تابع تطبیق

تابع تطبیق نشان‌دهنده تعداد استخدام‌های موفق در هر لحظه از زمان است که تابعی از تعداد افرادی که به دنبال کار می‌گردند و تعداد بنگاه‌های در جستجوی کارگر است. این مدل تعداد مشاغل را که در هر لحظه از زمان شکل می‌گیرد، به‌عنوان تابعی از تعداد کارگرانی که در جستجوی شغل هستند و تعداد بنگاه‌هایی که در جستجوی کارگر هستند، فرموله می‌کند. با بهره‌گیری از مدل بلیکلی و فورر (۱۹۹۷) برای بررسی تجربی تابع تطبیق کشور رابطه زیر تصریح می‌شود:

$$\log(M_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \log(V_{it}) + \beta_2 \log(W_{it}) + \epsilon_{it} \quad (۶)$$

همچنین  $i$  در اینجا نشان‌دهنده مقاطع (استان‌ها) و  $t$  نشان‌دهنده سری زمانی مذکور است.

#### جدول ۱: متغیرهای استفاده شده در تصریح تابع تطبیق

منبع	تعریف	متغیر
سیمای بازار کار (وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی)	تعداد تطبیق‌های موفق شغلی	M
سیمای بازار کار (وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی)	تعداد افراد جویای کار	W
سیمای بازار کار (وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی)	تعداد فرصت‌های خالی شغلی	V

منبع: یافته‌های پژوهش.

۱. علی‌رغم پراکنده بودن داده‌های مربوط به فرصت‌های شغلی در سالنامه سیمای بازار کار برای استان‌های کشور در سالهای مختلف، این اطلاعات توسط محقق در یک فایل Excel جمع‌آوری شده است. خوانندگان و پژوهشگران محترم در صورت نیاز به این اطلاعات می‌توانند با پست الکترونیکی نویسنده مسئول مکاتبه نمایند.

لازم به ذکر است در برآورد تابع تطبیق، جامعه آماری افراد و بنگاه‌های مراجعه‌کننده به مراکز کارایی می‌باشد، همچنین دوره بررسی سال‌های ۸۷-۱۳۷۲ است. با توجه به اینکه تقسیم‌بندی استان‌های کشور در این دوره تغییر کرده‌است، مشاهدات برای ۲۵ استان (تقسیم‌بندی استانی تا سال ۱۳۷۶) و ۱۶ دوره است.

### ۳.۴. نتایج تخمین تابع تطبیق

برای تشخیص و شناسایی درست این مسأله که برآورد مدل از روش اثر ثابت باشد یا اثر تصادفی، از آزمون هاسمن استفاده می‌شود. نتایج آزمون هاسمن تابع تطبیق برآوردشده مطابق با جدول ۲ است.

جدول ۲. نتایج آزمون هاسمن برآورد تابع تطبیق

Test Summary	Chi-sq-statistic	prob
Cross-section random	۵/۰۶۹۷۹۹	۰/۰۷۹۳
Period random	۴/۰۸۳۴۹۳	۰/۱۲۹۸
Cross-section and Period random	۷/۱۰۶۱۶۰	۰/۰۲۸۶

منبع: یافته‌های پژوهش - خروجی نرم‌افزار Eviews.

با توجه به نتایج جدول ۲ برآورد مدل با اثر ثابت برای مقاطع پذیرفته می‌شود. همچنین نتایج آزمون نسبت راست‌نمایی LR به منظور کشف زائد بودن اثرات ثابت در مدل در جدول ۳ ارائه شده‌است.

جدول ۳. نتایج آزمون زائد بودن اثرات ثابت برآورد تابع تطبیق

Effect Test	statistic	d.f.	prob
Cross-section F	۲/۵۳۰۱۲۶	-۲۴/۳۷۳	۰/۰۰۰۱
Cross-section Chi-square	۶۰/۳۳۱۰۹۸	۲۴	۰/۰۰۰۱

منبع: یافته‌های پژوهش - خروجی نرم‌افزار Eviews.

همان‌طور که مشاهده می‌شود، براساس نتایج این آزمون، فرضیه صفر مبنی بر زائد بودن اثرات ثابت رد شده و معنی‌دار بودن اثرات ثابت تأیید می‌شود.

نتایج بهترین برازش به دست آمده برای تابع مورد نظر طبق جدول ۴ است:

## جدول ۴. نتایج برآورد تابع تطبیق

$\log(M_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \log(V_{it}) + \beta_2 \log(W_{it}) + \epsilon_{it}$				
متغیر	ضریب	انحراف معیار	آماره t	احتمال
constatnt	-۱.۱۲۶۷۳۱	۰/۳۶۲۷۰۰	-۳/۱۰۶۵۰۷	۰/۰۰۲۰
Log(W)	۰/۲۴۲۲۰۸	۰/۰۴۷۸۱۸	۵/۰۶۵۱۷۴	۰/۰۰۰۰
Log(V)	۰/۷۹۳۸۸۳	۰/۳۰۵۳۳	۲۶/۰۰۰۷۴	۰/۰۰۰۰
	DW=۱/۷۰	F-statistic=۱۱۱/۹۴۱۶	Adjusted R-squared=۰/۸۷	R-squared=۰/۸۸

منبع: یافته‌های پژوهش - خروجی نرم افزار Eviews.

## ۴.۴. برآورد منحنی بورج

منحنی بورج یک رابطه تعادلی است که جریان‌های ورودی و خروجی بیکاری را با هم برابر می‌کند. در فضای نموداری فرصت‌های شغلی - بیکاری اگر جریان خروجی از بیکاری از تابع تطبیق استخراج شود، شیب منحنی بورج منفی خواهد بود؛ ولی امکان جابه‌جایی منحنی بورج وجود دارد. بنابراین تابع تطبیق با منحنی بورج در تناقض نیست. منحنی بورج کل را تعداد زیادی از اقتصاددانان با استفاده از داده‌های موجودی کل بیکاری و فرصت‌های شغلی برآورد کرده‌اند؛ در این مطالعات از فرم خطی-لگاریتمی استفاده شده که به‌طور ضمنی اشاره به تابع تطبیق کاب-داگلاس دارد<sup>۱</sup> در این تحقیق رابطه بورج به صورت رابطه (۷) تصریح می‌شود:

$$\log(u_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \log(v_{it}) + \beta_2 (\log(v_{it}))^2 + \beta_3 \log(gdp_{it}) + \beta_4 \log(p_{it}) + \epsilon_{it} \quad (7)$$

## جدول ۵. متغیرهای استفاده شده در تصریح منحنی بورج

متغیر	تعریف	منبع
u	نرخ بیکاری	نتایج آمارگیری نیروی کار (مرکز آمار ایران) در سال‌های مختلف
v	نرخ فرصت‌های شغلی	محقق
gdp	تولید ناخالص داخلی به قیمت ثابت	مرکز آمار ایران و محاسبات پژوهش
p	نرخ مشارکت	نتایج آمارگیری نیروی کار در سال‌های مختلف

منبع: یافته‌های پژوهش.

### ۵.۴. نتایج تخمین منحنی بورج

همان‌طور که پیش از این اشاره شد، برای تشخیص و شناسایی درست این مسأله که مدل اثر ثابت باشد یا اثر تصادفی از آزمون هاسمن استفاده می‌شود. برای برآورد منحنی بورج در وضعیتی که متغیر GDP در مدل وارد شود با توجه به نتایج آزمون هاسمن مدل با اثر ثابت تخمین زده می‌شود. نتایج برازش مدل در جدول ۶ آمده است:

جدول ۶. نتایج برآورد منحنی بورج در صورت وجود متغیر GDP در مدل

$\log(u_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \log(v_{it}) + \beta_2 (\log(v_{it}))^2 + \beta_3 \log(gdp_{it}) + \beta_4 \log(p_{it}) + \epsilon_{it}$				
متغیر	ضریب	انحراف معیار	آماره t	سطح احتمال
Constant	-۲/۰۳۶۴۵۰	۰/۴۴۱۵۶۷	-۴/۶۱۱۸۶۸	۰/۰۰۰۰
Log(v)	-۰/۲۰۱۹۷۸	۰/۱۰۴۳۳۷	-۱/۹۸۷۵۵۹	۰/۰۵۷۹
(Log(v))^2	-۰/۰۲۰۸۹۹	۰/۰۱۰۵۱۵	-۱/۹۸۷۵۵۵۹	۰/۰۵۱۸
Log(gdp)	۰/۱۰۵۳۶۱	۰/۱۰۷۵۱۱	۰/۹۸۰۰۰۰	۰/۳۳۱۳
Log(p)	۰/۳۵۹۹۲۵	۰/۳۴۶۴۸۴	۱/۰۳۸۷۹۲	۰/۳۰۳۴
R-squared=۰/۸۹		Adjusted R-squared=۰/۸۲		F-statistic=۱۴/۱۶۵۱۰
DW=۲/۳۳				

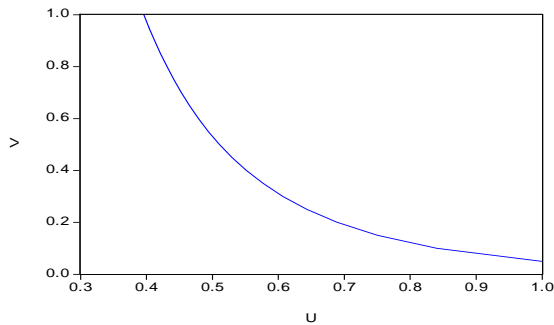
منبع: یافته‌های پژوهش-خروجی نرم افزار Eviews.

تخمین فوق نتایج مطلوبی ارائه نمی‌کند و رابطه معنی‌داری بین نرخ بیکاری و نرخ فرصت‌های شغلی مشاهده نمی‌شود؛ لذا در تخمین بعدی متغیر  $\log(gdp)$  از مدل حذف می‌شود. مطابق با نتایج آزمون هاسمن و آزمون زاید بودن اثرات ثابت، از آنجا که تصادفی بودن مقاطع رد می‌شود و به دلیل اینکه تخمین استانی انجام می‌شود تخمین با استفاده از مدل اثر ثابت انجام می‌شود، نتایج بهترین تخمین به شرح جدول ۷ است.

جدول ۷. نتایج برآورد منحنی بورج در صورت خارج کردن متغیر GDP از مدل

$\log(u_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \log(v_{it}) + \beta_2 (\log(v_{it}))^2 + \beta_3 \log(p_{it}) + \epsilon_{it}$				
متغیر	ضریب	انحراف معیار	آماره t	سطح احتمال
Constant	-۲/۲۴۶۸۷۲	۰/۳۱۱۴۲۱	-۷/۲۱۴۶۲۰	۰/۰۰۰۰
Log(v)	-۰/۲۳۴۲۵۸	۰/۰۸۱۸۰۸	-۲/۸۶۳۵۲۱	۰/۰۰۵۲
(Log(v))^2	-۰/۰۲۴۹۹۱	۰/۰۰۸۴۷۹	-۲/۹۶۷۴۸۰	۰/۰۰۴۱
Log(p)	۰/۵۳۱۶۸۴	۰/۲۱۶۱۴۳	۲/۴۵۹۸۷۰	۰/۰۱۵۹
R-squared=۰/۸۷		Adjusted R-squared=۰/۸۳		F-statistic=۱۹/۳۰۴۲۶
Dw=۲/۰۵۵				

منبع: یافته‌های پژوهش-خروجی نرم افزار Eviews.



### نمودار ۳. منحنی بوريج در فضای نرخ بيكاري و نرخ فرصت‌های شغلي

منبع: یافته‌های پژوهش - خروجی نرم‌افزار Eviews.

### ۶.۴. موقعیت منحنی بوريج در استان‌های کشور

به منظور بررسی تفاوت در موقعیت منحنی بوريج در استان‌های کشور در نرم‌افزار Eviews برای مقاطع (استان‌های) مختلف، سری‌زمانی مجزا داشته و داده‌ها به صورت آمیخته یا ترکیبی (pool) وارد می‌شوند. در این روش تفاوت در اثرات ثابت مربوط به استان‌های مختلف کشور قابل مشاهده است. نتایج تخمین به روش مذکور، مطابق جدول ۸ است.

### جدول ۸. نتایج برآورد منحنی بوريج با استفاده از داده‌های ترکیبی

$\log(u_{it}) = \beta_0 + \beta_1 \log(v_{it}) + \beta_2 (\log(v_{it}))^2 + \beta_3 \log(p_{it}) + \epsilon_{it}$				
متغیر	ضریب	انحراف معیار	آماره t	احتمال
constant	-۲/۲۴۶۷	۰/۳۱۱۴	-۷/۲۱۴۶	۰/۰۰۰۰
LOG(VR)	-۰/۲۳۴۲	۰/۰۸۱۸	-۲/۸۶۳۵	۰/۰۰۵۲
LOG(VR) <sup>2</sup>	-۰/۰۲۴۹	۰/۰۰۸۴	-۲/۹۴۷۴	۰/۰۰۴۱
LOG(P)	۰/۵۳۱۶	۰/۲۱۶۱	۲/۴۵۹۸	۰/۰۱۵۸
R-squared=۰/۸۷		Adjusted R-squared=۰/۸۳		F-statistic= ۱۹/۳۰۴۲
				Dw=۲/۰۵۵

منبع: یافته‌های پژوهش - خروجی نرم‌افزار Eviews.

در جدول ۹ اثرات ثابت مربوط به هر یک از استان‌های کشور قابل مشاهده است:

## جدول ۹. اثرات ثابت مربوط به هر یک از استان‌های کشور

شماره استان	نام استان	اثر ثابت استان
۱	آذربایجان شرقی	-۰/۶۸
۲	آذربایجان غربی	-۰/۱۵
۳	اردبیل	-۰/۰۴
۴	ایلام	۰/۲۵
۵	اصفهان	-۰/۰۶
۶	بوشهر	۰/۰۸
۷	تهران	۰/۱۱
۸	چهارمحال و بختیاری	۰/۱۵
۹	خراسان شمالی	-۰/۳۵
۱۰	خراسان جنوبی	۰/۰۱
۱۱	خراسان رضوی	-۰/۲۸
۱۲	خوزستان	۰/۱۵
۱۳	زنجان	-۰/۱۹
۱۴	سیستان و بلوچستان	۰/۰۶
۱۵	سمنان	۰/۰۱
۱۶	فارس	۰/۱۸
۱۷	کردستان	-۰/۰۴
۱۸	کرمان	۰/۱۱
۱۹	کرمانشاه	۰/۳۵
۲۰	کهگیلویه و بویر احمد	۰/۴۹
۲۱	گیلان	۰/۰۸
۲۲	لرستان	۰/۴۲
۲۳	مرکزی	۰/۱۰
۲۴	مازندران	-۰/۳۰
۲۵	هرمزگان	-۰/۱۰
۲۶	همدان	۰/۱۷
۲۷	یزد	-۰/۳۱
۲۸	قم	۰/۰۳
۲۹	قزوین	-۰/۰۱
۳۰	گلستان	-۰/۲۴

منبع: یافته‌های پژوهش - خروجی نرم افزار Eviews

## ۵. تحلیل و تفسیر نتایج به دست آمده

نتایج تخمین تابع تطبیق از نظر علامت مورد انتظار و معناداری تأییدکننده نتایج مطالعات پیشین است؛ یعنی موجودی افراد در جستجوی شغل و موجودی فرصت‌های شغلی با تعداد تطبیق‌های موفق شغلی رابطه مثبت و معنی‌داری دارند. چنانچه از جدول ۴ پیداست، آماره  $R^2$  نشان می‌دهد که متغیرهای ارائه‌شده در مدل توانسته‌اند ۰/۸۸ درصد از تغییرات متغیر وابسته را توضیح دهند.

با توجه به ضرایب برآوردشده، لگاریتم فرصت‌های شغلی نسبت به لگاریتم افراد در جستجوی شغل تأثیر بزرگتری بر لگاریتم تطبیق‌های شغلی دارد. مطابق جدول ۴ کشش تابع تطبیق نسبت به تعداد افراد در جستجوی شغل و تعداد فرصت‌های شغلی به ترتیب معادل با ۰/۲۴ و ۰/۷۹ است و نشان‌دهنده آن است که به ازای یک درصد افزایش در تعداد افراد جویای کار، تعداد تطبیق‌های شغلی ۰/۲۴ درصد افزایش می‌یابد و به ازای یک درصد افزایش در تعداد فرصت‌های شغلی، تطبیق‌های شغلی ۰/۷۹ درصد افزایش می‌یابد.

در رابطه با برآورد منحنی بوریج، با وارد کردن متغیر  $\text{Log}(\text{GDP})$  در مدل، رابطه معنی‌داری میان نرخ بیکاری و نرخ فرصت‌های شغلی مشاهده نمی‌شود. با حذف این متغیر از مدل، نتایج به دست آمده از تخمین منحنی بوریج از نظر علامت مورد انتظار و معناداری، مطلوب و تأییدکننده نتایج مطالعات پیشین است. طبق جدول ۷ رابطه بین فرصت‌های شغلی و نرخ بیکاری منفی است و ترسیم نمودار با استفاده از عدد گذاری ریاضی، محدب بودن منحنی بوریج را تأیید می‌کند، هرچند رابطه بین نرخ بیکاری و فرصت‌های شغلی تقریباً ضعیف است. همچنین رابطه بین نرخ مشارکت نیروی کار و نرخ بیکاری رابطه مثبت و معنی‌دار برآورد می‌گردد. چنانچه در جدول ۷ نمایان است، آماره  $R^2$  نشان می‌دهد که متغیرهای ارائه‌شده در مدل توانسته‌اند ۰/۸۷ درصد از تغییرات متغیر وابسته را توضیح دهند.

با برآورد منحنی بوریج با استفاده از داده‌های غیر پشته<sup>۱</sup> اثرات ثابت مربوط به استان‌های مختلف کشور قابل تفکیک است. نتایج برآورد نشان می‌دهد که با نرخ فرصت‌های شغلی و نرخ مشارکت ثابت، استان‌های آذربایجان شرقی، خراسان شمالی و یزد کمترین نرخ بیکاری را داشته و استان‌های کرمانشاه، لرستان و کهگیلویه و بویراحمد دارای بیشترین نرخ بیکاری هستند.

## ۶. نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادها:

نتایج تخمین تابع تطبیق مؤید نتایج مطالعات پیشین است؛ یعنی موجودی افراد در جستجوی شغل و موجودی فرصت‌های شغلی با تعداد تطبیق‌های موفق شغلی رابطه مثبت و معنی‌داری دارند. کشش تابع تطبیق نسبت به تعداد افراد در جستجوی شغل و تعداد فرصت‌های شغلی به ترتیب معادل با ۰/۷۹ و ۰/۲۴ است.

با برآورد منحنی بوریج، رابطه بین فرصت‌های شغلی و نرخ بیکاری منفی برآورد می‌شود. نتایج برآورد نشان می‌دهد که با نرخ فرصت‌های شغلی و نرخ مشارکت ثابت، پنج استان آذربایجان شرقی، خراسان شمالی، یزد، مازندران و خراسان رضوی کمترین نرخ بیکاری را داشته‌اند و در مقابل، پنج استان فارس، ایلام، کرمانشاه، لرستان و کهگیلویه و بویراحمد دارای بیشترین نرخ بیکاری هستند که این امر نشان‌دهنده کمتر بودن کارایی فرایند تطبیق شغلی در این استان‌هاست.

در پایان، شایان ذکر است که در این مقاله برای نخستین بار در کشور به مباحث تابع تطبیق و منحنی بوریج پرداخته شده‌است و لذا مطالعات بعدی در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد، همچنین بررسی‌ها به جایی‌های منحنی بوریج در طول زمان، نیازمند گردآوری سری‌های جامع از داده‌های تولید ناخالص داخلی استان‌های کشور می‌باشد.

## منابع و مآخذ

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، حساب‌های ملی ایران در سال‌های مختلف.

مرکز آمار ایران، حساب‌های منطقه‌ای در سال‌های مختلف.

مرکز آمار ایران، نتایج طرح آمارگیری نیروی کار در سال‌های مختلف.

وزارت کار و امور اجتماعی، سامانه اطلاعات بازار کار، سالنامه سیمای بازار کار در سال‌های مختلف.

Abraham, Katharine G.(1987), Help-Wanted Advertising, Job Vacancies, and Unemployment, *Brookings Papers on Economic Activity*, no. 1, June1987, pp. 207-248.



Barnichon, Regis (2009), Building a Composite Help-Wanted Index over 1951-2009, *University Library of Munich*, MPRA Paper 19541, Dec. 2009, pp. 175-178.

Blanchard, Olivier Jean, Peter Diamond (1989), The Beveridge Curve, *Brookings Papers on Economic Activity*, No.1, pp. 1-76.

Blanchard, Olivier, Lawrence F. Katz (1997), What We Know and Do Not Know about the Natural Rate of Unemployment, *Journal of Economic Perspectives*, *American Economic Association*, vol. 11(1), Winter 1997, pp. 51-72.

Bleakley, Hoyt, Jeffery C. Fuhrer (1997), Shifts in the Beveridge Curve, Job Matching, and Labor Market Dynamics, *New England Economic Review*, Sept./Oct. 1997, pp. 3-19.

Bouvet, Florence (2009), The Beveridge curve in Europe: New evidence using national and regional data, *Sonoma State University, Department of Economics*, March 2009.

Diamond, Peter (1982), Aggregate Demand Management in Search Equilibrium, *Journal of Political Economy*, vol 90, no 5, 1982, pp 881-894.

Diamond, Peter A. (1971), A model of price adjustment, *Journal of Economic Theory*, vol. 3(2), June 1971, pp. 156-168.

Dutu, Richard, Mark J. Holmes & Brian Silverstone (2009), Modelling a Regime-Shifting New Zealand Beveridge Curve, *University of Waikato, Department of Economics*, Working Papers in Economics, no. 09/13.

Friedman, Milton (1968), The Role of Monetary Policy, *American Economic Review*, March 1968, pp. 1-17.

Fuentes, Andres (2002), On-the-Job Search and the Beveridge Curve, *IMF working paper*, no WP/02/37, February 2002.

Fujita, Shigeru, Garey Ramey (2005), The Dynamic Beveridge Curve, *Federal Reserve Bank of Philadelphia*, Working Papers, no. 05-22, August 2005.

Jackman, Richard, Christopher Pissarides & Savvas Savouri (1990), Labor Market Policies and Unemployment in the OECD, *London School of Economics*, no. 5(2), October 1990, pp. 449-490.

Mortensen, Dale (1970), A Theory of Wage and Employment Dynamics, *Microeconomics Foundation of Employment and Inflation Theory*, Macmillan, 1970, pp. 167-211.

Mortensen, Dale & Pissarides, Christopher (1999) Job Reallocation, Employment Fluctuations, and Unemployment, *John B. Taylor and Michael Woodford eds*, Handbook of Macroeconomics, 1999, pp 1171-1228.

Mortensen, Dale t. & Christopher A. Pissarides(1999), New Developments in Models of Search in the Labor Market, *Handbook of Labor Economics*, Volume3, pp. 2567-2627.

Nickell, Stephen & Luca Nunziata & Wolfgang Ochel & Glenda Quintini (2002), The Beveridge Curve, Unemployment and Wages in the OECD from 1960s to the 1990s, *Center for Economic Performance*, July2002.

Petrongolo, Barbara and Christopher A. Pissarides(2001), Looking into the Black Box: A Survey of the Matching Function, *Journal of Economic Literature*, June2001, pp.390-431.

Pissarides, Christopher A.(2000), **Equilibrium Unemployment Theory**, second edition, Cambridge, MA: *MIT Press*, 2000.

Pissarides, Christopher A.(1985), Short-Run Equilibrium Dynamics of Unemployment, Vacancies, and Real Wages, *American Economic Review*, no. 75 (4), September 1985, pp. 676-690.

Romer, David(2001), **Advanced Macroeconomics**, third edition, *University of Southern California*, 2001.

Valletta, Robert G.(2005), Why has The U.S. Beveridge Curve Shifted Back? New Evidence Using Regional Data, *Federal Reserve Bank of San Francisco*, working paper no. 5-25, December2005.

Verbeek, Marno(2004), **A Guide to Modern Econometrics**, second edition, *John Wiley& Sons*, 2004.

Wall, Howard J. and Gylfi Zoega(2002), The British Beveridge Curve: A Tale of Ten Regions, *Federal Reserve Bank of St. Louis*, March 2002.

Yashiv, Eran(2006), Evaluating the Performance of the Search and Matching Model, *Iza discussion paper*, No.1931, January 2006.