

پهنه بندی مخاطرات جوی منطقه‌ی شمال غرب ایران

دریافت مقاله: ۹۶/۱۱/۴ پذیرش نهایی: ۹۷/۵/۲۵

صفحات: ۱۷۷-۱۹۳

بتول زینالی: استادیار گروه اقلیم شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.^۱

Email: zeynali.b@uma.ac.ir

سیما خلیلی آذر: دانش آموخته کارشناسی ارشد اقلیم شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

Email: Sima.khalili@yahoo.com

سعیده عینی: دانشجوی دکتری اقلیم شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

Email: Saeideh.eini@gmail.com

چکیده

هدف پژوهش حاضر، پهنه‌بندی اقلیمی مخاطرات جوی در شمال غرب ایران می باشد. برای این منظور از داده‌های سازمان هواشناسی کشور شامل دمای متوسط، دمای حداقل، دمای حداکثر و بارش در مقیاس روزانه و ماهانه برای تعداد سیزده ایستگاه هواشناسی سینوپتیک در محدوده سه استان آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی و اردبیل برای یک دوره‌ی ۲۶ ساله (۱۹۹۰-۲۰۱۵) استفاده شد. در این تحقیق تعداد ده مخاطره جوی مهم مورد بررسی قرار گرفت. سپس نقشه‌های فراوانی وقوع به تفکیک برای هر یک از مخاطرات با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) تهیه شد. یافته‌های تحقیق نشان داد که در شمال غرب بخش‌های شرق و جنوب شرق، مرکز و غرب آن از جهت فراوانی وقوع جزء پرمخاطره ترین مناطق هستند. در عین حال بخش‌های شمال شرق از کمترین میزان خطرپذیری برخوردارند. کولاک و توفان گرد و غبار از مهم‌ترین مخاطرات جوی شمال غرب بود. بالاترین فراوانی مخاطره در منطقه‌ی شمال غرب پدیده‌ی کولاک با مجموع ۴۱۴۸ بار مخاطره در طی دوره‌ی مورد مطالعه است. بیشترین فراوانی کولاک در ایستگاه اهر با مجموع ۵۱۴ بار مخاطره مشاهده گردید. دومین مخاطره در شمال غرب پدیده‌ی گرد و غبار با مجموع ۱۹۴۸ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی آن در ایستگاه مراغه با مجموع ۴۱۰ بار مخاطره مشاهده می گردد. سومین مخاطره در شمال غرب پدیده‌ی توفان تندری با مجموع ۱۷۷۳ بار مخاطره بوده است. ششمین مخاطره پدیده‌ی یخبندان با میانگین ۱۳۱۵ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی یخبندان در ایستگاه خلخال با مجموع ۱۴۴ بار مخاطره شد. هفتمین مخاطره صورت گرفته در شمال غرب پدیده‌ی تگرگ با مجموع ۳۴۱ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی تگرگ در ایستگاه مراغه با مجموع ۵۶ بار مخاطره گردید. هشتمین مخاطره پدیده‌ی مه با مجموع ۳۳۳ بار بوده است. بیشترین فراوانی مه در ایستگاه اهر با مجموع ۱۳۵ بار مخاطره می‌باشد. نهمین مخاطره صورت گرفته در شمال غرب پدیده‌ی خشکسالی با مجموع ۱۶۸ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی خشکسالی در ایستگاه‌های ارومیه و اردبیل هر دو با مجموع ۱۶ بار مخاطره مشاهده گردید. دهمین و کمترین

۱. نویسنده مسئول: اردبیل، بلوار دانشگاه، دانشگاه محقق اردبیلی، دانشکده علوم انسانی، گروه جغرافیا ۰۹۱۴۱۵۴۹۱۴۷

مخاطره مشاهده شده در شمال غرب پدیده‌ی بارش حدی با مجموع ۱۴۹ بار مخاطره می‌باشد. بیشترین بارش حدی در ایستگاه پارس آباد با مجموع ۱۹ بار مخاطره مشاهده گردید. کمترین فراوانی بارش حدی در ایستگاه‌های ماکو، خلخال هر دو با مجموع ۴ بار مخاطره بوده است.

کلید واژگان: پهنه‌بندی اقلیمی، شمال غرب، مخاطرات جوی، ARCGIS

مقدمه

حدود ۲۵ درصد جمعیت دنیا در نواحی مخاطره‌آمیز زندگی می‌کنند؛ اما آسیب‌پذیرترین مردم فقیرترین آن‌ها هستند. تخمین زده می‌شود. میانگین درآمد یک میلیارد نفر ثروتمندترین مردم سیاره کره‌ی زمین ۱۵۰ برابر یک میلیارد نفر فقیرترین مردم دنیاست که ناچارند در قرارگاه‌های ناامن اعم از آلونک‌های شهری و محیط روستایی فوق‌العاده آسیب‌پذیر مستقر شوند. از لحاظ زیان جانی و تأثیر اقتصادی مربوط، سانحه بر مردم فقیری که انبوه گرد آمده‌اند شدیدترین ضربه‌ها را وارد می‌کند. مسئله‌ی مهم نحوه‌ی رویارویی انسان با مخاطرات است. مهم این است که مخاطره را چگونه بشناسیم، درباره‌ی آن چه موضعی بگیریم و چگونه درباره‌ی آن عمل کنیم. با وجود تمام پیشرفت‌های چشمگیر علمی و تکنولوژی هنوز هم انسان نگران خشم طبیعت، بلایا و حوادث است. فجایع و حوادث هنوز هم انسان‌ها را غافلگیر می‌کنند. موقعیت کشور ما چه از نظر زمین لرزه و چه از نظر تغییرات بارش، دما و پدیده‌های ناشی از آن‌ها نگران کننده بوده است. کشور ایران به عنوان دهمین کشور بلاخیز دنیا معرفی شده است (یاریان، ۱۳۹۰: ۲۰). در عین تحقیق به دنبال پاسخ دادن به این سوال می‌باشیم که کدام یک از مخاطرات جوی بیشترین فراوانی را در شمال غرب ایران دارد؟ تحقیق نظام‌مند در مورد مخاطرات طبیعی، در واقع با کارهای (وایت ۱۹۴۵،^۱) آغاز گردیده است. با توجه به تنوع بسیار زیاد مخاطرات جوی و حجم بسیار زیاد تحقیقات انجام شده در این زمینه، در ادامه تنها به برخی از پژوهش‌ها اشاره می‌گردد. ارن^۲ و همکاران (۲۰۰۵) نیز در مطالعات خود به بررسی رخداد تگرگ در دو ایالت ترس و پونت واقع در شمال شرق جزیره‌ی ایبری پرداخته‌اند. در این مطالعه برای توصیف رخداد تگرگ و شناسایی آن از داده‌های راداری و محاسبات آماری استفاده شده است. نتایج مطالعات ایشان نشان داد که فراوانی تگرگ در منطقه مذکور افزایش پیدا کرده و این موضوع میزان خسارات وارده را بر روی محصولات باغی بیشتر کرده است.

رانگجون و اکسل^۳ (۲۰۰۸) با استفاده از مدل‌های رگرسیونی، پدیده‌ی مه و دید کم را در فرودگاه دانموآنگ تایلند برای ساعت ۷ بامداد فصل زمستان مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها در این بررسی، از عناصر دمای هوا در ارتفاع دو متری، رطوبت نسبی، پوشش ابر، دمای نقطه‌ی شبنم، سمت و سرعت باد، دید کافی و اختلاف فشار در بیست و چهار ساعت گذشته استفاده کرده و ضمن ارائه‌ی مدل‌های رگرسیونی، پیش‌بینی کننده‌ی توانایی دید، دریافتند که در بین متغیرهای مورد بررسی، عناصر رطوبت نسبی و پوشش ابر، ارتباط بیشتری با عنصر

1. White

2- Aren

3. Ruangjun and Excel

توانایی دید دارد. فرناندا و ایراسما^۱ (۲۰۱۰) ارتباط بین بارش‌های سنگین جنوب شرق برزیل را با سامانه‌ی حلقوی نیم کره جنوبی مطالعه کردند. آن‌ها دریافتند که ناهنجاری‌های بارش همراه با رخداد منطقه‌ی همگرایی اقیانوس اطلس جنوبی بوده و الگوی جوی اقیانوس آرام جنوبی به وسیله‌ی مراکز چرخندی جنوب شرق اقیانوس آرام تشدید می‌شود. لی‌و همکاران (۲۰۱۰) توفان گردوغباری ۲۳ سپتامبر استرالیا را با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای مودیس مورد پایش قرار دادند. در این پژوهش، به منظور استخراج پارامترهای فیزیکی و حجم توفان گرد و غباری از تصاویر ماهواره‌ای به واسطه‌ی ترکیب اختلاف دمای روشنی (B T D) باند ۳۱ و ۳۲ تصاویر مادون قرمز حرارتی مودیس استفاده شده است. این روش در جدا سازی ابرها و گرد و خاک مؤثر می‌باشد. اختلاف دمایی و دمای روشنی ۱۱/۳ میکرومتر نشان داد که بیشترین نقاط در ناحیه‌ی توفان گرد و غباری در محدوده‌ی اندازه‌ی ذرات ۲ تا ۵ میکرومتر و تقریباً عمق نوری ۲۰/۵ میکرومتر هستند. نامبردگان به منظور تخمین حجم توفان گردو غبار از مدل بازیابی توفان گردوغباری استفاده کردند. بر اساس نتایج به دست آمده حجم گردوغبار در حدود ۳۰۰۰۰۰/۱۵ تن تخمین زده شده است که تقریباً نیمی از استرالیا را در بر گرفته است. همچنین نامبردگان اظهار داشتند که این حجم، کم تخمین زده شده است زیرا وسعت گردوغبار به قدری بزرگ بوده است که تماماً به وسیله‌ی یک واحد تصویر مودیس به علت عرض باریک تصاویر ماهواره‌ای پوشش داده نشود. کیم و جین^۳ (۲۰۱۱) اندازه روند و فراوانی بارش را در پنج حوضه اصلی شبه جزیره کره با شناسایی منابع رطوبتی (گردبادی و غیر گردبادی) بررسی کردند. مطالعه آنان نشان داد که در دوره ۱۹۶۶ تا ۲۰۰۷ گردبادها عامل ۱۲ تا ۲۶ بارش‌های فصلی هستند. این پدیده با اهمیت بیشتری در حوضه رودخانه ناکدونگ مشاهده شد. گردبادهای مرتبط با رخداد بارش افزایش درخور توجهی در بخش‌هایی از حوضه رودهای هان، ناکدونگ و ژئوم داشت. از نظر گوندو و همکاران^۴ (۲۰۱۴) یکی از مخاطرات جدی ناشی از پدیده خشک سالی کاهش منابع آب موجود است که بهره برداری قابل اطمینان از آبهای سطحی و زیرزمینی را دچار مشکل می‌سازد. چشمه‌های کارستی نیز به رخداد و شدت خشک سالی حساس بوده و با توجه به ویژگی‌های مورفولوژیکی پهنه‌های کارستی به خشکسالی واکنش نشان می‌دهند. امروزه نیاز به تامین آب برای رفع نیاز جوامع انسانی و زیست سامانه‌های طبیعی به طور فزاینده‌ای در سطح جهان شناخته شده است. واپلر و جیمز^۵ (۲۰۱۴) رخداد توفان‌های تندری و ویژگی‌های آن را از نظر سینوپتیکی در اروپای مرکزی بررسی کردند. آن‌ها در یافتند که سامانه‌های مختلف سینوپتیکی اعم از سیکلون جنوبی، آنتی سیکلون جنوب شرقی، سیکلون جنوب غربی و وقوع فرود در غرب اروپا شرایط لازم برای رخداد توفان تندری فراهم کرده است. راشکی و همکاران^۶ (۲۰۱۵) منبع گرد و غبار جنوب غربی آسیا را با استفاده از تکنیک سنجش از دور مورد مطالعه قرار دادند. بدین منظور نامبردگان توفان گردوغباری منطقه‌ی سیستان را طی ماه‌های ژوئن تا سپتامبر با استفاده از داده‌های ایستگاه هواشناسی محلی طی دوره‌ی آماری ۲۰۱۲-۲۰۰۱ بررسی کردند. همچنین از مشاهدات

1. Fernanda and Irishma

2- Li

3. Kim and Jain

4. Gondwe et al

5. Wapler and James

6. Rashki et al

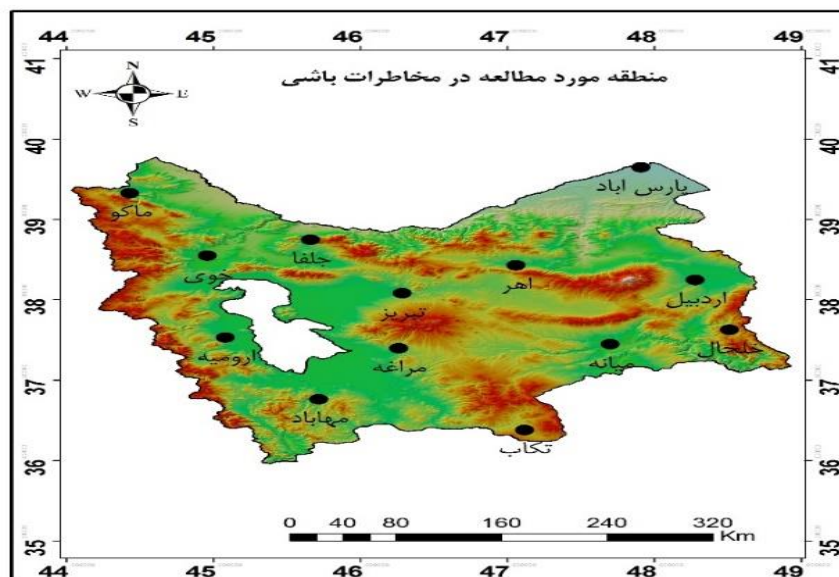
ماهواره‌ای^۱ METEOSAT و مدل^۲ HYSPLIT استفاده کردند. نتایج به دست آمده از ترکیب ایستگاه هواشناسی، نشان دهنده‌ی دید افقی کمتر از یک کیلومتر در زابل طی ماه‌های ژوئن و ژوئیه می‌باشد. نتایج نشان داد که در موارد اندکی توفان‌های گردوغباری سیستم‌ها تحت تأثیر دریای عرب مرکزی/ جنوبی و هندی قرار می‌گیرند در صورتی که این توفان‌ها بارگذاری آئروسول‌های دریای عرب شمالی را کنترل می‌کنند. تصاویر^۳ IDDI مسیرهای اصلی توده‌ی گردوغبار را تأیید و منطقه‌ی سیستم‌ها را به عنوان یکی از منابع گردوغبار فعال در جنوب غربی آسیا معرفی می‌کند. صلاحی (۱۳۸۹) با بررسی ویژگی‌های آماری توفان‌های تندری استان اردبیل نشان داده است که روند وقوع توفان‌های تندری در ایستگاه اردبیل، خلخال و مشکین شهر افزایش و در ایستگاه پارس‌آباد کاهش یافته است. عساکره (۱۳۹۱) تغییرات توزیع فراوانی بارش‌های حدی زنجان را تحلیل نمود. وی توزیع مقادیر حدی تعمیم یافته را بر چهار نمایه‌ی فرین بارش (شامل بیشینه‌ی بارش، پنج بارش بزرگ، صدک پنجم و نود و پنجم) طی دوره‌ی ۲۰۰۶-۱۹۶۱ برآزش داد. نتایج نشان داد که فراوانی و مقدار بارش‌های سبک و سنگین در زنجان به سمت کاهش میل نموده‌اند. محمدی و همکاران (۱۳۹۱) بارش‌های سیل آسای جنوب غرب ایران، ناشی از سامانه سودانی مورد مطالعه قرار دادند و نشان دادند که در توفان‌های منتخب دو مرکز بیشینه تاوایی نسبی تراز میانی، یکی در شرق دریای مدیترانه و دیگری در غرب دریای سرخ روی کشور سودان شکل گرفته‌اند. در مطالعه‌ی دیگر امیدوار و همکاران (۱۳۹۲) با بررسی و تحلیل سینوپتیکی سه رخداد تگرگ شدید در استان فارس به این نتیجه رسیدند که هر سه دوره‌ی انتخابی ریزش تگرگ در استان در فروردین ماه و در اثر تشکیل و تقویت کم فشار بریده در سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال و ایجاد کم‌فشار و ناپایداری در سطح دریا بوده است. میرموسوی و حیدری (۱۳۹۲) به بررسی آماری و سینوپتیکی بارش تگرگ در شمال غرب پرداختند. نتایج سینوپتیک نشان داد که قرارگیری سردچال‌های ناشی از فعالیت بادهای غربی دارای هوای سرد عرض‌های شمالی، رطوبت دریای مدیترانه و سیاه بر روی منطقه، اختلاف دمای شدید بین سطح زمین و ترازهای بالا (همراه با جبهه‌های سرد) به صعود توده هوای سطح زمین منجر گشته و موجب بارش تگرگ شده است.

روش تحقیق

منطقه مورد مطالعه

منطقه‌ی شمال غرب کشور ایران با محدوده سیاسی استان اردبیل، آذربایجان شرقی و آذربایجان غربی می‌باشد. ایستگاه‌های منتخب برای مطالعه در این منطقه شامل: اردبیل، خلخال، پارس‌آباد، تبریز، اهر، میانه، مراغه، جلفا، ارومیه، خوی، مهاباد، ماکو، تکاب که بین عرض‌های جغرافیایی ۳۶ تا ۴۰ درجه شمالی و طول‌های ۴۴ تا ۴۹ درجه شرقی قرار گرفته است می‌باشند شکل (۱).

1. Meteorological Satellite
2. Hybrid Single-Particle Lagran Integrated Trajectory
3. The Infrared Difference Dust Index



شکل (۱). موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

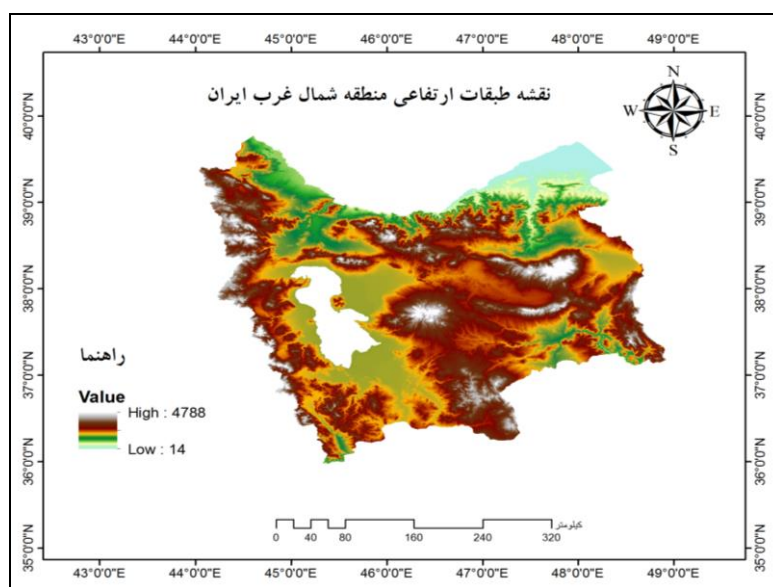
برای انجام پژوهش از داده‌های دیده بانی ایستگاه‌های هواشناسی شامل دمای متوسط، دمای حداقل، دمای حداکثر و بارش، استفاده شد. داده‌های فوق در مقیاس‌های ماهانه و روزانه از سازمان هواشناسی کشور برای تعداد ۱۳ ایستگاه سینوپتیک در محدوده‌ی سه استان آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی و اردبیل دریافت شد و برای یک دوره‌ی ۲۶ ساله (۱۹۹۰-۲۰۱۵) استفاده شد. روش انجام پژوهش به شرح زیر است: الف- تعیین مخاطرات جوی برای منطقه در وهله‌ی اول بر اساس سوابق موجود، گزارش‌ها و بررسی‌های پیشین و سپس بر اساس پردازش‌های انجام شده بر روی داده‌های ایستگاه‌های هواشناسی صورت گرفت. بررسی‌ها نشان می‌دهد که تعداد مخاطرات جوی برای محدوده شمال غرب به ۱۰ مورد بالغ می‌گردد که عبارتند از: (۱) خشکسالی (۲) تگرگ (۳) برف سنگین (۴) توفان تندری (۵) بارش شدید (۶) بارش حدی (۷) کولاک (۸) مه گرفتگی (۹) توفان گرد و غبار (۱۰) یخبندان. ب- پس از تعیین انواع مخاطرات جوی در سطح منطقه، جهت استخراج میزان فراوانی وقوع هر یک از مخاطرات به یکی از دو روش زیر عمل گردید: پدیده‌ها تعیین گردیده و بیانگر پدیده‌های جوی مختلف از جمله مخاطرات جوی هستند. کدهای یاد شده از جدول وضعیت جوی (WW) که به صورت سه ساعته توسط سازمان هواشناسی کشور تهیه گردیده، قابل استخراج می‌باشند. در این رابطه برای تعیین مخاطراتی چون تگرگ، توفان تندری، برف سنگین، مه گرفتگی، کولاک و توفان‌های گرد و غباری و روزهای توأم با گرد و غبار از فایل داده‌های سه ساعته سازمان هواشناسی کشور برای تعداد ۱۳ ایستگاه هواشناسی سینوپتیک در سطح منطقه برای یک دوره‌ی ۲۶ ساله (۱۹۹۰-۲۰۱۵) استفاده شد. کدهای مربوط به هر یک از مخاطرات جوی در جدول (۱) آورده شده است. ۲- برای برخی از مخاطرات جوی همچون یخبندان، خشکسالی، بارش‌های شدید و حدی کاربرد دارد.

برای هر یک از مخاطره‌ها روش‌های بررسی مجزا طراحی شده است؛ که روش محاسبه مخاطرات جوی در جدول (۱) ارائه شده است پس از استخراج داده‌های فراوانی وقوع سالانه برای هر یک از مخاطرات، با بهره‌گیری از سامانه اطلاعات جغرافیایی، نقشه‌های فراوانی وقوع برای هر یک از مخاطرات تهیه شد. از آنجایی که شیوه درونیابی مورد استفاده می‌تواند نتایج نهایی حاصل از تحقیق را بطور قابل ملاحظه‌ای تحت تأثیر خود قرار دهد، به همین جهت، در این مرحله، روش درونیابی بر روی داده‌ها آزمون شد و برای انجام پهنه‌بندی فضایی مورد استفاده قرار گرفت. بدین ترتیب پس از استخراج داده‌های فراوانی وقوع سالانه برای هر یک از مخاطرات، با بهره‌گیری از سامانه اطلاعات جغرافیایی جی آی اس نقشه‌های فراوانی وقوع به تفکیک برای هر یک از مخاطرات تهیه شد. داده‌های حاصل از جدول (۱) با استفاده از روش IDW^1 در محیط آرک جی آی اس درونیابی گردید و از همپوشانی همه‌ی لایه‌ها نقشه‌ی نهایی مخاطرات جوی در شمال غرب ایران تعیین گردید.

جدول (۱). روش‌های محاسبه یا حدود تشخیص انواع مخاطرات جوی (مفیدی، عباس؛ ۱۳۸۴)

انواع مخاطرات و روش کار
خشکسالی: جهت محاسبه‌ی خشکسالی از شاخص (SPI) استفاده شد. با استفاده از داده‌های بارش ماهانه طبق رابطه (۱) میزان آن محاسبه گردید. در این رابطه مقادیر ۲ و بالاتر به عنوان ترسالی بسیار شدید و مقادیر ۲- و کمتر به عنوان خشکسالی بسیار شدید در نظر گرفته شد. در این پژوهش از (SPI) ۱۲ ماهه استفاده شد.
$SPI = \frac{x_{ik} - \bar{x}_i}{\sigma_i}$
σ = انحراف از معیار داده‌های I امین ایستگاه. x_{ik} = مقادیر بارندگی برای I امین ایستگاه مشاهده. $\bar{x}_i$ = متوسط بارندگی ایستگاه I ام.
تگرگ: کدهای ۹۹-۹۶-۹۴-۹۳-۹۰-۸۸-۸۷-۲۷
برف سنگین: کدهای ۷۳ تا ۷۵
توفان تندی: کدهای ۹۲ تا ۹۹
بارش شدید و بارش حدی: بارش شدید و حدی بر اساس روش آستانه درصدی (مفیدی و همکاران، ۱۳۸۶) و با استفاده از داده‌های بارش روزانه ۱ دوره ۲۶ ساله (۱۹۹۰-۲۰۱۵) استخراج شد. در این روش ابتدا برای هر ۱ از ایستگاه‌های شمال غرب، مقادیر آستانه بارش شدید و حدی بر اساس ۵٪ و ۱۰٪ از مقادیر بارش متوسط سالانه آن ایستگاه تعیین گردید. سپس ۱ آستانه متوسط برای کل شمال غرب به دست آمد.
توفان گرد و غبار: کدهای ۶ تا ۹ و ۳۰ تا ۳۵.
یخبندان: از داده‌های حداقل دمای روزانه ماه‌های اکتبر تا می استفاده شد و دمای ۰ و کمتر در نظر گرفته شد.
مه گرفتگی: کدهای دیده‌بانی ۴۹-۴۰ از فایل متنی سازمان هواشناسی کشور استخراج گردید.
کولاک: کدهای ۳۹-۳۸ و ۷۳-۷۰
(GIS) سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) مهمترین فناوری‌هایی است که امروزه برای تحلیل داده‌های جغرافیا از آن استفاده می‌شود این سیستم از سال ۱۹۶۰ آغاز شد و طی حدود ۵۰ سال اخیر جایگاه خود را در بین علوم که به نحوی با زمین سروکار دارند، پیدا کرده است (فرج‌زاده اصل، ۱۳۸۴). (فوت و لیزج، ۱۹۹۶) هدف نهایی GIS ایجاد سامانه پشتیبان برای تصمیم‌گیری‌ها می‌دانند. این سامانه در هنگام حل مسئله، دربرگیرنده‌ی مجموعه یکپارچه و هماهنگ از داده‌هایی است که در ابعاد فضایی مطرح می‌شوند. روشی که در آن داده‌ها در یک محیط GIS وارد، ذخیره و تحلیل می‌شوند. سیستم اطلاعات جغرافیایی را می‌توان به چهار بخش تقسیم کرد: ورود داده‌ها (شامل شناسایی و جمع‌آوری داده‌ها)، ذخیره و مدیریت داده‌ها، اجرا و پیاده‌سازی، پردازش و تحلیل داده‌ها- خروجی (مالکوفسکی، ۱۹۹۹: ۱۰۵).

براساس داده های موجود و روش های ذکر شده، نقشه های پهنه بندی مخاطرات منطقه شمال غرب کشور ترسیم گردید. پیش از ارائه نتایج پهنه بندی، در شکل (۲) نقشه طبقات ارتفاعی منطقه مورد مطالعه به منظور بررسی وضعیت توپوگرافی منطقه ارائه گردیده است.

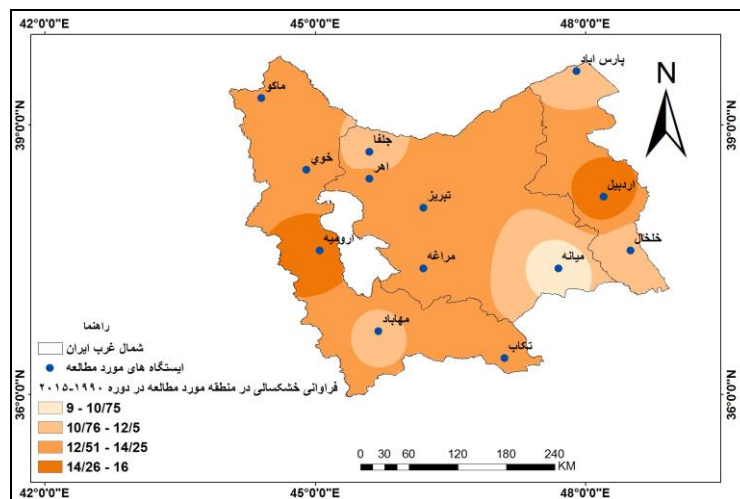


شکل (۲). نقشه طبقات ارتفاعی منطقه شمال غرب ایران

همانگونه که از مشاهده نقشه طبقات ارتفاعی منطقه مشخص است، اختلاف ارتفاع بین پست ترین نقطه منطقه در پارس آباد و بالاترین نقطه در ارتفاعات سهند و سبلان و وجود شرایط کوهستانی در کنار دشت های هموار موجب تنوع آب و هوایی و زمینه ساز رخدادهای اقلیمی مختلف در منطقه گردیده است، همچنین وجود دریاچه ارومیه از یک طرف به عنوان یک منبع آبی و از طرف دیگر خشک شدن این دریاچه نمکی در سال های اخیر و خطرات ناشی از حرکت نمک دریاچه شرایط برای فرصت ها و تهدیدهای اقلیمی بسیاری را بوجود آورده است.

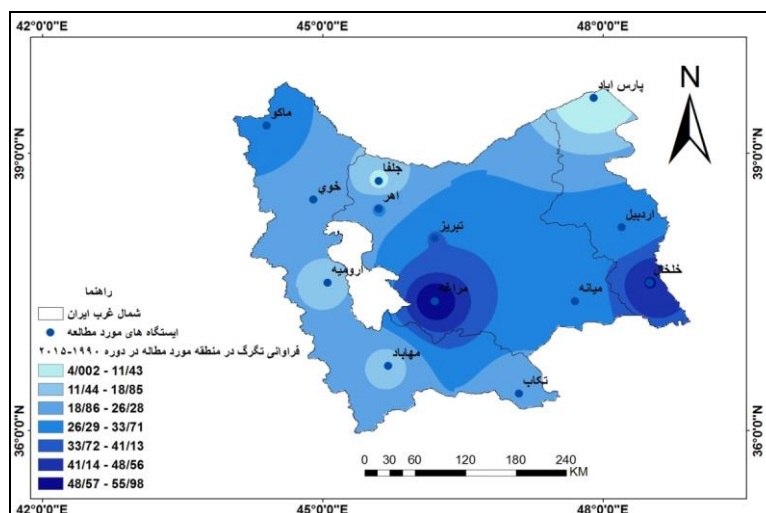
نتایج

با توجه به شکل (۳) هسته‌ی کمینه‌ی فراوانی خشکسالی به ترتیب در ایستگاه‌های میانه ۹ بار، جلفا، خلخال ۱۱ بار، مهاباد و پارس‌آباد ۱۲ بار در دوره‌ی مورد مطالعه (۲۰۱۵-۱۹۹۰) است و هسته‌ی بیشینه‌ی فراوانی خشکسالی به ترتیب در ایستگاه‌های اردبیل، ارومیه ۱۶ خوی، مراغه، تبریز هر سه ایستگاه ۱۴ بار است.



شکل (۳). فراوانی خشکسالی در شمال غرب در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

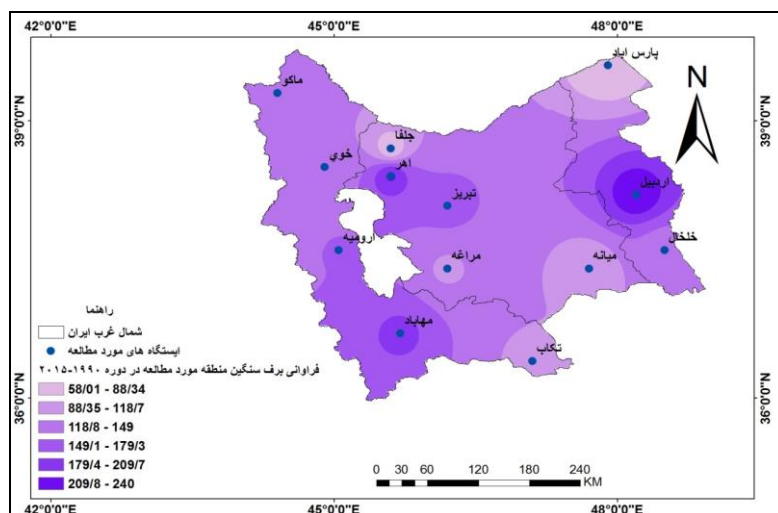
با توجه به شکل (۴) دو هسته از نظر فراوانی تگرگ داریم. هسته‌ی بیشینه‌ی فراوانی تگرگ در طی دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) در منطقه‌ی شمال غرب ایران در ایستگاه‌های مراغه ۵۹ بار، خلخال ۴۹ بار و هسته‌ی کمینه‌ی فراوانی آن در ایستگاه‌های پارس‌آباد ۴ بار، جلفا ۹ بار می‌باشد. پارس‌آباد و جلفا به علت ارتفاع پایین تگرگ پایینی دارند. وجود کوهستان‌های سهند و سلیمان موجب شده است که ایستگاه‌های تبریز ۳۴، ماکو ۳۱، میانه ۲۸، اردبیل ۲۷ بار در دوره‌ی مورد مطالعه به ترتیب بیشترین فراوانی تگرگ را داشته باشند.



شکل (۴). فراوانی تگرگ در شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

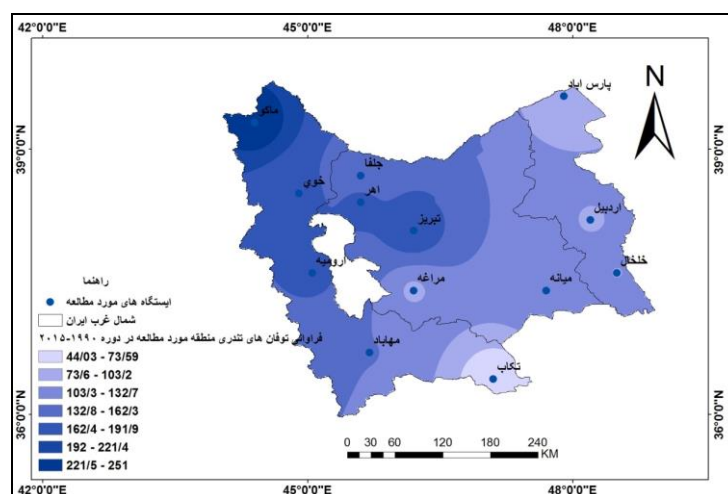
با توجه به شکل (۵) بیشترین فراوانی بارش برف در ایستگاه‌های اردبیل ۲۴۰ بار، اهر ۲۱۵، مهاباد ۱۸۹، تبریز ۱۶۰ بار و ارومیه ۱۵۰ بار در دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) مشاهده می‌گردد. کمترین میزان بارش

به ترتیب در ایستگاه‌های پارس‌آباد ۵۸ بار، جلفا ۶۳ میانه ۸۹ بار در کل دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) مشاهده می‌گردد. برای بارش برف سنگین ارتفاع بالا نسبت به عرض جغرافیایی بالا اهمیت بیشتری دارد. وجود ارتفاعات سبلان و سهند در منطقه موجب افزایش رخداد بارش برف در ایستگاه‌های مجاور این ارتفاعات از جمله اردبیل و اهر گردیده است.



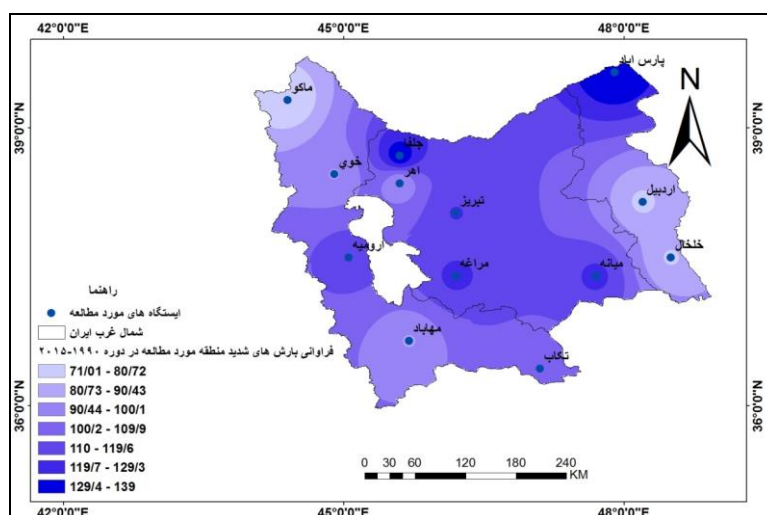
شکل (۵). فراوانی برف سنگین در منطقه شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

با توجه به شکل (۶) بیشترین فراوانی توفان‌های تندری در شمال غرب ایران در ایستگاه ماکو ۲۵۱ بار در دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) مشاهده می‌گردد. توفان تندری، رعد و برق است که بیشتر در بهار رخ می‌دهد. سه سامانه کم فشار سودانی، پرفشارسیبری، کم فشار قطبی و در نهایت کم فشار مستقر بر روی سیبری - پرفشار اسکاندیناوی بیشترین نقش را در رخداد توفان‌های تندری در شمال غرب ایران داشته است. در منطقه آذربایجان به علت عرض جغرافیایی بالا، هوای سرد وجود دارد و ارتفاع آن بالا می‌باشد. با توجه به اینکه در اکثر مناطق ایران در فصل بهار پرفشار آזור حاکم می‌شود؛ اما در منطقه‌ی شمال غرب به علت عرض جغرافیایی بالا پرفشار آזור هنوز وارد منطقه نشده است (هوای سرد در منطقه حاکم است). کمترین توفان تندری در ایستگاه تکاب ۴۴ بار در دوره‌ی مورد مطالعه است که علت آن عرض جغرافیایی پایین شهرستان تکاب، دور بودن از منابع رطوبتی دریای مدیترانه و اغتشاشات غربی می‌باشد. وجود مناطق ارتفاعی مانند سهند و سبلان و همچنین ارتفاعات مهاباد و شمال آذربایجان غربی به عنوان عاملی برای رخداد بیشتر توفان‌های تندری در منطقه آذربایجان می‌گردد.



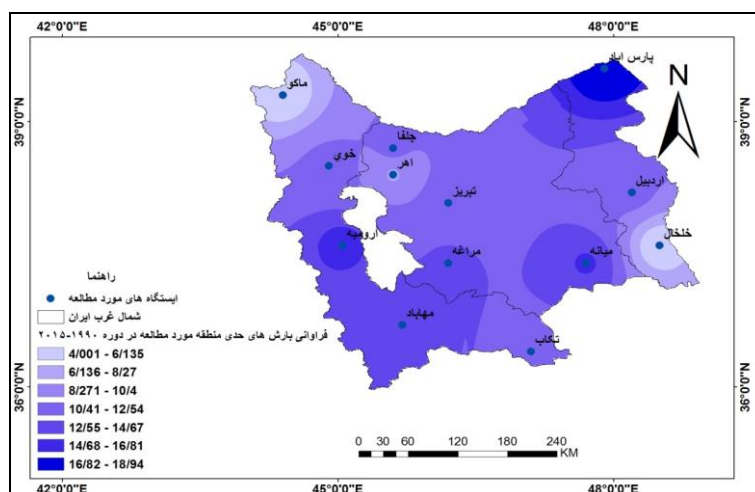
شکل (۶). فراوانی توفان‌های تندری منطقه شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

سازو کار بارش در ناحیه‌ی کوهستانی شمال غرب ایران از یک طرف به علت واقع شدن در مسیر بادهای غربی و از طرف دیگر به علت تأثیر فرآیندهای محلی بسیار پیچیده است. در ایجاد بارش‌های شدید عامل رطوبت مهم‌تر از عامل صعود می‌باشد بیشترین فراوانی بارش شدید در فصل‌هایی چون بهار و پاییز اتفاق می‌افتد. با توجه به شکل (۷) بیشترین هسته‌ی بارش شدید به ترتیب در ایستگاه‌های پارس‌آباد ۱۳۹ بار، جلفا ۱۳۷، مراغه ۱۲۲، میانه ۱۲۲، تبریز ۱۲۰ و ارومیه ۱۱۶ بار در کل دوره مورد مطالعه (۲۰۱۵-۱۱۹۰) مشاهده می‌گردد. کمترین هسته‌ی بارش سنگین به ترتیب در ایستگاه‌های ماکو ۷۱، اردبیل ۷۹، خلخال ۸۰، خوی، اهر و مهاباد ۹۰ بار در کل دوره مورد مطالعه مشاهده می‌گردد.



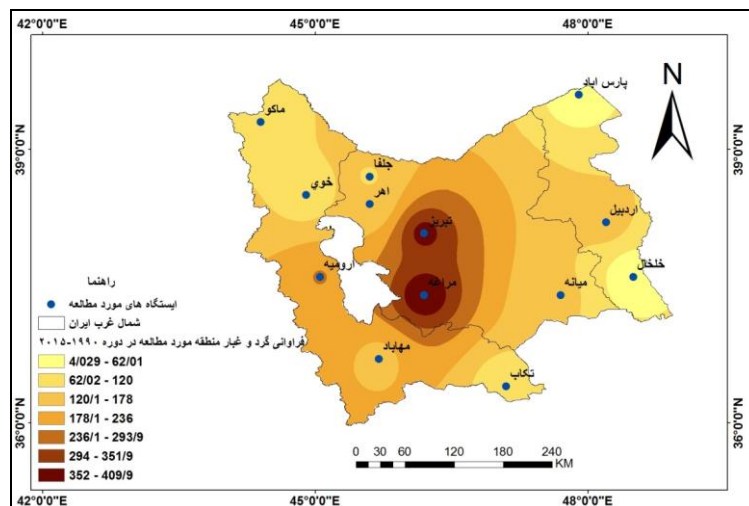
شکل (۷). فراوانی بارش شدید شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

با توجه به شکل (۸) بیشترین هسته‌ی بارش حدی به ترتیب در ایستگاه پارس‌آباد ۱۹ بار، ارومیه ۱۶ و میانه ۱۵ بار در دوره مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) است و کمترین هسته‌ی بارش حدی در ایستگاه‌های خلخال ۴ بار، ماکو ۴ بار و اهر ۹ بار در دوره مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) است از نظر تفکیک مکانی بیشترین بارش‌های حدی را در شمال شرق و جنوب غرب منطقه داریم و کمترین بارش حدی را در منطقه‌ی شمال غرب و شرق منطقه داریم. علت این موارد وجود منابع رطوبتی از جمله رود ارس در منطقه پارس‌آباد و نزدیکی به منابع رطوبتی در منطقه ارومیه را می‌توان برشمرد.



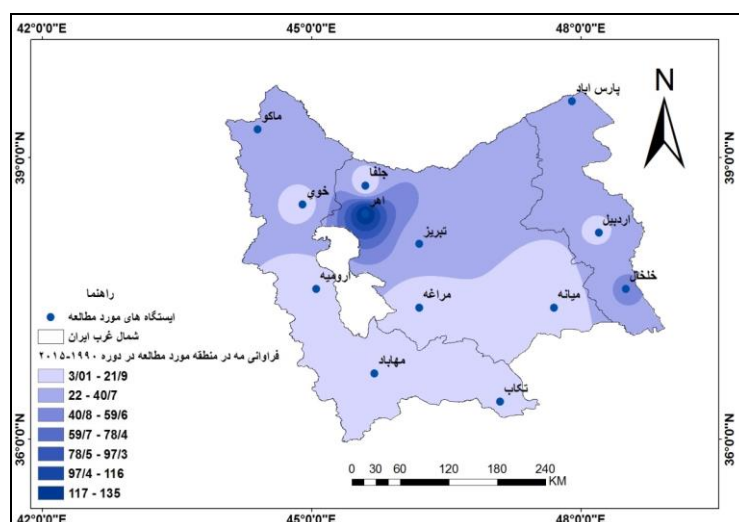
شکل (۸). فراوانی بارش حدی در شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

با توجه به شکل (۹) بیشترین فراوانی گرد و غبار در طی دوره‌ی مورد مطالعه در شمال غرب ایران به ترتیب در ایستگاه‌های مراغه ۴۱۰ بار، تبریز ۳۷۴، ارومیه ۳۳۸ و اردبیل ۱۳۹ بار در دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) مشاهده می‌گردد و کمترین آن به ترتیب در ایستگاه‌های خلخال ۴ بار، پارس‌آباد ۳۰، تکاب ۷۰ و خوی ۷۶ بار در کل دوره‌ی مورد مطالعه مشاهده می‌گردد. عامل کاهش روزهای گرد و غبار در این مناطق دوری از مناطق گرد و غبار مثل نمک‌زارهای دریاچه‌ی ارومیه است. عامل دیگر مربوط به سرعت باد و عوامل محلی در ایستگاه‌های مورد مطالعه است. وجود ارتفاعات در ایستگاه مهاباد موجب کانالیزه شده باد در مناطق تبریز و ارومیه می‌گردد.



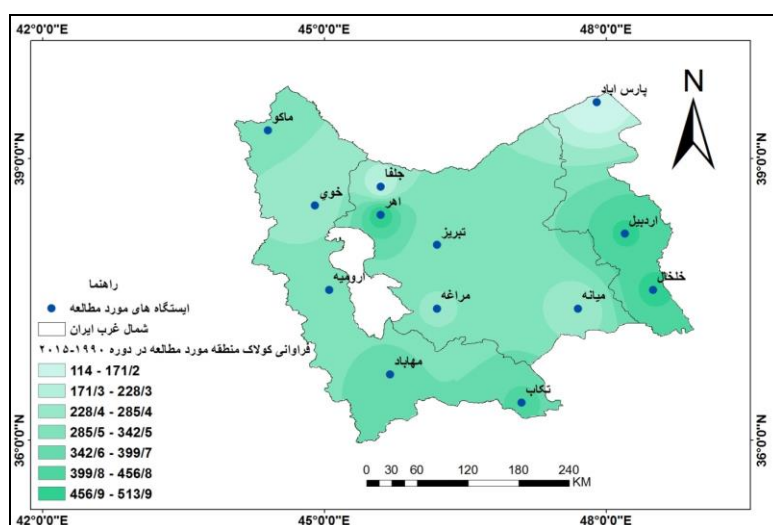
شکل (۹). فراوانی گردوغبار در شمال غرب در دوره آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

با توجه به شکل ۱۰ بیشترین فراوانی مه در ایستگاه اهر ۱۳۵ بار در کل دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) مشاهده می‌گردد که علت آن می‌تواند ارتفاع بالا و رطوبت دریاچه ارومیه باشد؛ اما به طور کلی در نیمه‌ی شمالی منطقه میزان مه بیشتر از نیمه‌ی جنوبی است. علت این‌که در نیمه‌ی شمالی میزان مه بیشتر است به علت ارتفاع بالاتر و وجود قله‌ی سهند و سبلان و همچنین عرض جغرافیایی بالا می‌باشد. کمترین میزان مه به ترتیب در ایستگاه‌های ارومیه، جلفا هر دو ۳ بار، مراغه، میانه هر دو ۶ بار، تکاب ۷، مهاباد ۱۵، خوی ۱۶، اردبیل ۲۱، پارس‌آباد ۲۴، ماکو ۲۵، تبریز ۲۸ و خلخال ۴۴ بار در کل دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) مشاهده شده است.



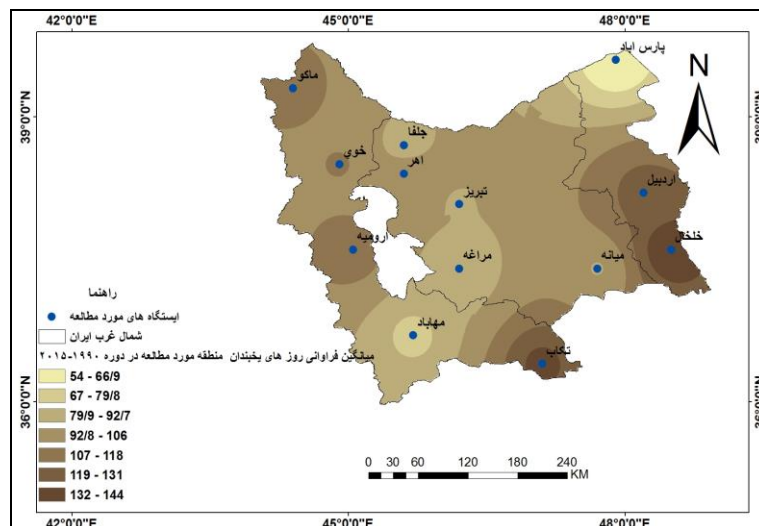
شکل (۱۰). فراوانی مه در شمال غرب در دوره آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

با توجه به شکل (۱۱) بیشترین فراوانی کولاک در طی دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) در شمال غرب ایران در ایستگاه‌های اهر ۵۱۴ بار، خلخال ۴۷۴، اردبیل ۴۶۸، تکاب ۴۱۰ و مهاباد ۳۶۷ بار در دوره‌ی مورد مطالعه است و کمترین آن در ایستگاه‌های پارس آباد ۱۱۴ بار، جلفا ۱۵۹، میانه ۲۲۸، خوی ۲۳۵ و مراغه ۲۷۰ بار در کل دوره‌ی مورد مطالعه مشاهده می‌گردد. علت به وجود آمدن کولاک، برف همراه با وزش باد بالای ۵۶ کیلومتر همراه با دید افقی ۴۰۰ متر است.



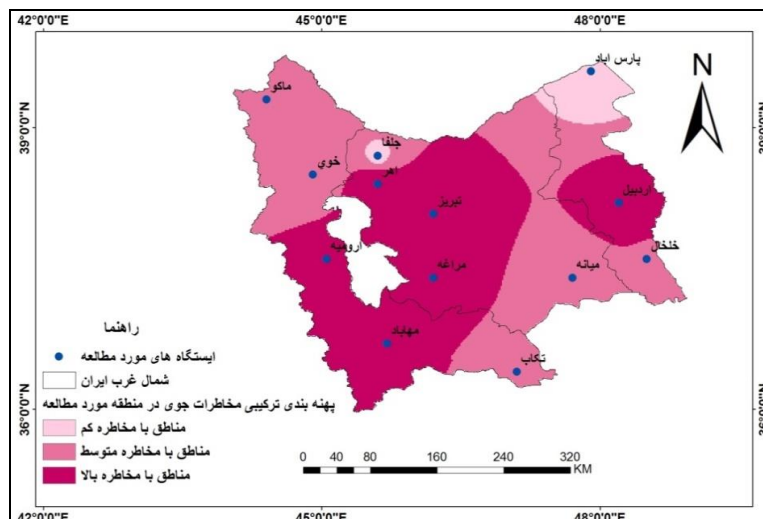
شکل (۱۱). فراوانی کولاک در شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

با توجه به شکل (۱۲) بیشترین فراوانی یخبندان به ترتیب در ایستگاه‌های خلخال ۱۴۴/۲ بار، تکاب ۱۳۵/۴، اردبیل ۱۲۳/۶، ارومیه ۱۱۳/۷، ماکو ۱۰۹/۷ و خوی ۱۰۶/۴ بار در کل دوره مورد مطالعه مشاهده می‌گردد و کمترین آن به ترتیب در ایستگاه پارس‌آباد ۵۴/۰۳ بار و مهاباد ۷۵/۳ بار مشاهده می‌گردد. در شهرستان تبریز با توجه به وجود قله‌ی سه‌سهند دوره‌ی کوتاه‌تری از یخبندان را نسبت به مناطقی مثل تکاب و خلخال داریم که علت می‌تواند تعدیل شدن درجه حرارت توسط وزش بادهای غربی از روی رطوبت دریاچه‌ی ارومیه باشد. بیشترین تعداد روزهای یخبندان در شرق و غرب منطقه آذربایجان رخ داده است. شرق منطقه‌ی آذربایجان سردتر از کل منطقه است که علت می‌تواند مرتفع بودن منطقه باشد. جنوب شرق و شمال غرب (خلخال و تکاب و ماکو) سردترین مناطق به شمار می‌روند. پارس‌آباد در شمال غرب منطقه‌ی آذربایجان و مهاباد در جنوب غرب منطقه‌ی آذربایجان کوتاه‌ترین طول دوره‌ی یخبندان را دارند.



شکل (۱۲). میانگین فراوانی روزهای یخبندان شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

شکل (۱۳) نشان می‌دهد که در شمال غرب بخش‌های شرق و جنوب شرق، مرکز و غرب آن از جهت فراوانی وقوع جزء پرمخاطره ترین مناطق محسوب می‌گردند. در عین حال بخش شمال شرق از کمترین میزان خطرپذیری برخوردارند. با توجه به شکل (۱۳) شرق (ایستگاه اردبیل)، جنوب غرب (ایستگاه‌های مهاباد، ارومیه) و مرکز (ایستگاه‌های مراغه، تبریز و اهر) منطقه بیشترین فراوانی مخاطرات مشاهده می‌گردد. شمال غرب (ایستگاه‌های ماکو و خوی) و جنوب شرق (ایستگاه‌های خلخال و میانه) و جنوب منطقه و تکاب مناطق با مخاطره متوسط هستند. کمترین مخاطرات جوی در شمال شرق منطقه یعنی در (ایستگاه‌های پارس آباد و جلفا) مشاهده می‌گردد. با توجه به جدول (۲) ایستگاه اهر با مجموع ۱۳۹۵ بار مخاطره در کل دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) و سایر ایستگاه‌ها مانند تبریز ۱۳۳۷/۱ بار مخاطره، اردبیل ۱۲۲۶/۶ بار مخاطره، مراغه ۱۱۸۲/۱۵ بار مخاطره، ارومیه ۱۱۳۸/۷ مخاطره، مهاباد با مجموع ۱۰۴۷/۳ بار مخاطره مناطق با مخاطره بالا در شمال غرب محسوب می‌شوند. ایستگاه خلخال با مجموع ۱۰۴۱/۲ بار مخاطره در کل دوره‌ی مورد مطالعه و سایر ایستگاه‌ها مانند ماکو ۱۰۱/۷، تکاب ۹۲۷/۴، خوی ۸۵۸/۴، میانه ۸۴۴/۱ بار مخاطره مناطق با مخاطره متوسط در شمال غرب محسوب می‌شود. ایستگاه پارس آباد با مجموع ۵۳۶/۰۳ و ایستگاه جلفا با مجموع ۷۲۸/۸۷ بار مخاطره در کل دوره‌ی مورد مطالعه مناطق با مخاطره‌ی کم محسوب می‌شود. پدیده‌ی کولاک با مجموع ۴۱۴۸ بار مخاطره در طی دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) بیشترین فراوانی را در شمال غرب ایران دارد. پدیده‌ی بارش حدی با مجموع ۱۴۹ بار مخاطره در دوره‌ی مورد مطالعه در شمال غرب ایران کمترین فراوانی را دارد. همچنین نشان می‌دهد که پدیده‌ی کولاک و توفان گرد و غبار از مهم‌ترین مخاطرات جوی شمال غرب می‌باشند.



شکل (۱۳). پهنه بندی ترکیبی مخاطرات جوی در شمال غرب ایران (نگارندگان: ۱۳۹۴)

جدول (۲). فراوانی مخاطرات جوی در شمال غرب ایران در دوره‌ی آماری (۱۹۹۰-۲۰۱۵)

ایستگاه	طول	عرض	خشکسالی	برف	تگرگ	تفان تندری	کولاک	گرد و غبار	مه	بارش سنگین	بارش حدی	یخبندان	جمع
اهر	۴۵/۶	۳۸/۴	۱۳	۲۱۵	۲۷	۱۷۲	۵۱۴	۱۱۹	۱۳۵	۹۰	۸	۱۰۲	۱۳۹۵
اردبیل	۴۸/۲	۳۸/۲	۱۶	۲۴۰	۲۷	۱۰۲	۴۶۸	۱۳۹	۲۱	۷۹	۱۱	۱۲۳/۶	۱۲۲۶/۶
جلفا	۴۵/۶	۳۸/۷	۱۱	۶۳	۹	۱۳۴	۱۵۹	۱۱۶	۳	۱۳۷	۱۱	۸۵/۸۷	۷۲۸/۸۷
خوی	۴۴/۹	۳۸/۵	۱۴	۱۱۹	۲۵	۱۶۶	۲۳۵	۷۶	۱۶	۹۰	۱۱	۱۰۶/۴	۸۵۸/۴
مراغه	۴۶/۲	۳۷/۴	۱۴	۱۱۲	۵۶	۹۸	۲۷۰	۴۱۰	۶	۱۲۲	۱۳	۸۱/۱۵	۱۱۸۲/۱۵
میانه	۴۷/۷	۳۷/۴	۹	۸۹	۲۸	۱۲۸	۲۲۸	۱۲۷	۶	۱۲۲	۱۵	۹۲/۱	۸۴۴/۱
پارسی‌آباد	۴۷/۹	۳۹/۶	۱۲	۵۸	۴	۸۲	۱۱۴	۳۰	۲۴	۱۳۹	۱۹	۵۴/۰۳	۵۳۶/۰۳
تبریز	۴۶/۲	۳۸/۰۸	۱۴	۱۶۰	۳۴	۱۹۱	۳۱۳	۳۷۴	۲۸	۱۲۰	۱۱	۹۲/۱	۱۳۳۷/۱
ارومیه	۴۵/۰۵	۳۷/۶	۱۶	۱۵۰	۱۵	۱۶۹	۳۰۲	۲۳۸	۳	۱۱۶	۱۶	۱۱۳/۷	۱۱۳۸/۷
مهاباد	۴۵/۷	۳۶/۷	۱۲	۱۸۹	۱۶	۱۳۳	۳۶۷	۱۶۳	۱۵	۹۰	۱۴	۷۵/۳	۱۰۴۷/۳
ماکو	۴۴/۴	۳۹/۳	۱۳	۱۲۱	۳۱	۲۵۱	۲۹۴	۸۲	۲۵	۷۱	۴	۱۰۹/۷	۱۰۰۱/۷
تکاب	۴۷/۱	۳۶/۴	۱۳	۱۰۹	۲۰	۴۴	۴۱۰	۷۰	۷	۱۰۷	۱۲	۱۳۵/۴	۹۲۷/۴
خلخال	۴۸/۵	۳۷/۶	۱۱	۱۲۸	۴۹	۱۰۳	۴۷۴	۴	۴۴	۸۰	۴	۱۴۴/۲	۱۰۴۱/۲
جمع	-	-	۱۶۸	۱۷۵۳	۳۴۱	۱۷۷۳	۴۱۴۸	۱۹۴۸	۳۳۳	۱۳۶۳	۱۴۹	۱۳۱۵/۵۵	۱۳۲۹۱/۵۵

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر به پهنه‌بندی مخاطرات جوی در شمال غرب ایران یعنی استان آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی و اردبیل پرداخته شد. برای این منظور از داده‌های هواشناسی در مقیاس روزانه و ماهانه با دوره‌ی آماری ۲۶ ساله (۱۹۹۰-۲۰۱۵) استفاده شد. در این پژوهش تعداد ۹ مخاطره‌ی جوی که شامل (خشکسالی، بارش شدید، بارش حدی، مه، گرد و غبار، کولاک، توفان تندری، تگرگ، برف) می‌باشد مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به یافته‌ها نتایج زیر حاصل شد: مجموع کل مخاطرات جوی مشاهده شده در شمال غرب ۱۳۲۹۱/۵۵ بار

در در دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) می‌باشد. بالاترین فراوانی مخاطره در منطقه‌ی شمال غرب پدیده‌ی کولاک با مجموع ۴۱۴۸ بار مخاطره در طی دوره‌ی مورد مطالعه (۱۹۹۰-۲۰۱۵) است. بیشترین فراوانی کولاک در ایستگاه اهر با مجموع ۵۱۴ بار مخاطره مشاهده می‌گردد. دومین مخاطره در شمال غرب پدیده‌ی گرد و غبار با مجموع ۱۹۴۸ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی آن در ایستگاه مراغه با مجموع ۴۱۰ بار مخاطره مشاهده می‌گردد. سومین مخاطره در شمال غرب پدیده‌ی توفان تندری با مجموع ۱۷۷۳ بار مخاطره است. ششمین مخاطره پدیده‌ی یخبندان با میانگین ۱۳۱۵ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی یخبندان در ایستگاه خلخال با مجموع ۱۴۴ بار مخاطره مشاهده می‌گردد. هفتمین مخاطره صورت گرفته در شمال غرب پدیده‌ی تگرگ با مجموع ۳۴۱ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی تگرگ در ایستگاه مراغه با مجموع ۵۶ بار مخاطره مشاهده می‌گردد. هشتمین مخاطره پدیده‌ی مه با مجموع ۳۳۳ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی مه در ایستگاه اهر با مجموع ۱۳۵ بار مخاطره می‌باشد. نهمین مخاطره صورت گرفته در شمال غرب پدیده‌ی خشکسالی با مجموع ۱۶۸ بار مخاطره است. بیشترین فراوانی خشکسالی در ایستگاه‌های ارومیه و اردبیل هر دو با مجموع ۱۶ بار مخاطره مشاهده می‌گردد. دهمین و کمترین مخاطره مشاهده شده در شمال غرب پدیده‌ی بارش حدی با مجموع ۱۴۹ بار مخاطره می‌باشد. بیشترین بارش حدی در ایستگاه پارس‌آباد با مجموع ۱۹ بار مخاطره مشاهده می‌گردد. کمترین فراوانی بارش حدی در ایستگاه‌های ماکو، خلخال هر دو با مجموع ۴ بار مخاطره می‌باشد.

منابع

- امیدوار، کمال، صفروپور، فرشاد، زنگنه، اسماعیل (۱۳۹۲)، *بررسی و تحلیل همدیدی سه رخداد تگرگ شدید در استان فارس، جغرافیا و توسعه*، ۳۰: ۱۷۸-۱۵۷.
- صلاحی، برومند (۱۳۸۹)، *بررسی ویژگی‌های آماری و همدیدی طوفان تندری استان اردبیل*، مجله‌ی پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، ۷۲، ۱۴۲-۱۳۹.
- عساکره، حسین (۱۳۹۱)، *تغییر توزیع فراوانی بارش‌های فرین شهر زنجان، جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی*، ۴۵، ۶۶-۵۱.
- لشکری، حسن، آقاسی، نریمان (۱۳۹۲)، *تحلیل سینوپتیک توفان تندری تبریز در فاصله‌ی زمانی ۱۹۹۶-۲۰۰۵*، نشریه‌ی علمی- پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی، ۴۵، ۲۰۴-۲۰۳.
- موسوی، سیدحسین، حیدری، زهرا (۱۳۹۲)، *تحلیل آماری و سینوپتیکی بارش تگرگ در منطقه شمال غرب، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی جغرافیای طبیعی، دانشگاه زنجان*.
- محمدی، حسین (۱۳۸۴)، *مفاهیم و اطلاعات آب و هوا شناسی، دانشگاه تهران، تهران*.

Aran, M., Sairouni, A., Been, J., Toda, J., Rigo, T., Cunillera, J. 2005. **Pilot project for intensive surveillance of hail events in terres de ponent (lledia)**. Servei meteorologic de catalonya-generalitat de catalonya, Spain. 1-112.

Covello, V. T., & Mompower, J. (1985), **Risk analysis and risk management: An historical perspective**, Risk analysis. 5, 103-120.

- Fernanda, C.V., Irishma f. A. Cavalcanti. (2010), **Extreme precipitation over southeastern Brazil in the Austral summer and valuations with the southern Hemisphere annular mode**, Atmos. Sci. let. , **11**, 21 – 26.
- Jong-Suk Kim and shaleen Jain. (2011). **Precipitation trends over the Korean peninsula: typhoon-induced changes and a typology for characterizing climate-related risk**, Environ. Res. Lett.
- Gondwe, B., Alonso, G., Gotten, G. (2011), **The influence of conceptual model uncertainty on management decisions for a groundwater-dependent ecosystem in karst**, Journal of Hydrology, **40**, 204–215.
- Li, X., G, L., Dong, Y., Chang, H. C. 2010. **Estimating the greatest dust storm in eastern Australia with MODIS satellite images**. Geoscience and Remote Sensing Symposium, 1039 – 1042.
- Ruangjun, S., Excel. R. H. B. (2008), **Regression Models for forecasting Fog and poor visibility At Doming Airport in winter**, Asian Journal of Energy Environment, **9**, 215-230.
- Rashki, A., Kaskaoutis, D. G., Francois, P., Kotsiopoulos, P. G., Legrand, M, (2015), **Dust – Storm Dynamics over Sistan region, Iran: Seasonality, transport characteristics and affected areas**. Aeolian Research, **16**, 35 – 48.
- Wapler, k. and James, p. (2014), **Thunderstorm occurrence and characteristics in central synoptic Conditions**, Atmospheric Research, **29**, 1-14.
- White, G.F. (1945), **Human Adjustment to Floods, A Geographical Approach to the flood problem in the United States**. Department of Geography Research paper, University Of Chicago, **70**, 33-148.
- White, G.F. (1963), **the limit of economic justification for flood protection**, Journal of land and public Utility Economics, **12**, 33- 148.