

بررسی رابطه الگوهای فضایی کاربری زمین شهری بر رشد و گسترش شاخک‌های خزندۀ شهری (مطالعه موردی: شهر رشت)

دریافت مقاله: ۹۶/۵/۱۴ پذیرش نهایی: ۹۷/۳/۱

صفحات: ۶۵-۸۵

رسول حیدری سورشجانی: استادیار گروه جغرافیای دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.^۱

rasol_heidary@yahoo.com

احمد علی بیگی: دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه شهری دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

alibigi2016@gmail.com

چکیده

یکی از مسائل مهم شهرها، رشد افقی شهرها و به تبع آن گسترش شاخک‌های خزندۀ شهری بر اراضی پیراشه‌ری می‌باشد، که پیامدهای مختلف زیست محیطی، کالبدی، اجتماعی و اقتصادی را در پی داشته است. در سالهای اخیر شهر رشت نیز مانند سایر شهرها با افزایش جمعیت و رشد شاخک‌های خزندۀ شهری مواجه بوده، تغییر و تحولات قابل توجهی در کاربری اراضی شهری این شهر رونما گردیده است. در وضعیت موجود، علت اصلی گسترش شاخک‌های خزندۀ شهری، گسترش شهرنشینی و اراضی مسکونی است لکن فضای وسیعی از این شاخک‌ها را کاربری‌های غیر مسکونی تصاحب کرده و می‌توان از وجود رابطه بین کاربری‌های غیر مسکونی و گسترش شاخک‌های شهری بحث کرد. تحقیق حاضر در پی ارزیابی و شناسایی رشد شاخک‌های خزندۀ شهر رشت در طی سالهای ۱۹۹۸-۲۰۱۶ میلادی در رابطه با الگوهای فضایی کاربری زمین شهری است. روش تحقیق این پژوهش، تحلیلی و توصیفی و استفاده از داده‌های زمین مرجع از جمله تصاویر ماهواره ای است که با استخراج تصاویر زمانی ماهواره لنdest TM در نرم افزار ادريسی جهت‌های رشد شاخک‌های خزندۀ شهری مشخص گردید و سپس با استفاده از الگوی نقشه فضایی Hot spot کاربری‌ها، رابطه بین این شاخک‌های خزندۀ و توزیع فضایی کاربری‌های شهری پرداخته بررسی شد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که طی مدت ۱۸ سال، مساحت شهر از ۴۹۴۱,۷۶ هکتار به ۶۲۰۲ هکتار رسیده و شهر رشت با رشدی معادل ۱۲۶۰ هکتار مواجه شده است. رشد شاخک‌های خزندۀ در سمت غرب شهر، تحت تأثیر کاربری‌های تجاری، جهانگردی، آموزشی و معابرین شهری بیشتر از سایر جهت‌ها بوده است.

کلیدواژگان: الگوی موران، رشد افقی، مجاورت، مساحت، Hot spot.

۱. نویسنده مسئول: کاشان، بلوار قطب راوندی، دانشگاه کاشان، گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری.

مقدمه

یکی از مسائل مهم در حوزه برنامه ریزی شهری، چگونگی رشد و توسعه فضایی شهر و الگوی حاصل از آن می‌باشد. الگوی حاصل از توزیع فضایی فعالیت‌های انسان شهری که از آن به عنوان فرم یا شکل شهر یاد می‌شود، همان الگوی توزیع فضایی انسان و فعالیت‌هایش است که با نوع الگوی مصرف و کاربری زمین سرکار دارد و یکی از مهم ترین مباحث در برنامه ریزی شهری به شمار می‌آید. به طور کلی دو نوع رشد شهری (فسرده و افقی) شناخته شده است که ناپایدارترین و نامطلوب‌ترین شکلی که شهرها تاکنون به خود دیده‌اند شکل گسترش افقی شهری می‌باشد (فرهودی و همکاران، ۱۳۹۳). در اکثر شهرهای کشورهای در حال توسعه به ویژه در شهرهای ایران رشد افقی و پراکنده رشد غالب شهر محسوب می‌شود. (احد نژاد و همکاران، ۱۳۹۲). مهم ترین تأثیراتی که رشد افقی بر روی محیط می‌گذارد از بین بردن چشم اندازهای طبیعی و آبودگی هوا می‌باشد. از طرف دیگر دست‌کاری سطح زمین مانند ایجاد ساختمنها، ، اسفلالت، پیاده روهای، در مجموع عوامل که روی خاک را پوشانده و از برهمگی زمین جلوگیری کرده سبب تغییر اقلیم و آب و هوا گردیده است (Asgarian et al, 2014). تغییر کاربری اراضی کشاورزی در حواشی کلان شهرها و روستاهای پدیده جهانی است و ابعاد این پدیده از کشوری به کشوری متفاوت است، شهرهای ایران از این پدیده دور نمانده و رشد فیزیکی شهرها اراضی مرغوب کشاورزی را بلعیده و از بین برده است (فرهودی و همکاران، ۱۳۹۳). عواملی مانند گسترش ناگهانی، ضعف برنامه ریزی و کنترل نشده شهر، می‌تواند به اثرات زیست محیطی منجر شود که باعث تخریب سیستم‌های زیست محیطی از جمله تقسیم زیستگاه‌ها و تولید اجتماعی و اقتصادی می‌شود که کارایی تأمین امکانات را کاهش می‌دهد، و هردو می‌توانند تغییر دادن محیط زیست محلی را تشديد کنند (Downns et al 2005; Turner et al 2010). از آن جا که بین شکل یک شهر و پایداری آن رابطه تنگاتنگی وجود دارد، متولیان و مسئولان و برنامه ریزان شهری بایستی از کل و الگوی توسعه شهرها آگاهی کامل داشته باشد با بتوانند آن را در جهت پایداری شهر سوق دهنند. همان طور که مشخص است پایداری تنها از طریق هدایت توسعه به گسترهای موجود شهری امکان دارد و نه گسترش شهر به سوی پیرامون و زمین‌های زراعی (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۴). شناخت پویایی فرایندهای تغییرات کاربری اراضی در مناطق شهری مستلزم شناخت و نظارت مداوم می‌باشد که این کار را می‌توان با استفاده از داده مداوم و طولانی مدت زمینی، حاصل نمود (Josepho and john, 2015). نقشه برداری بهنگام از وسعت شهری با دقت قابل قبول برای برنامه ریزان شهری به مدیریت بهتر و پیشرفت شایسته تر شهر کمک می‌کند. سنجش از دور یک ابزار مفید برای نظارت بر تغییر کاربری زمین/ پوشش سطح زمین در مقیاس‌های فضایی و زمانی بزرگ است (Turner, Lambin & Reenberg, 2007; Weng, 2012) (سطوح غیر قابل نفوذ) و تغییرات آنها در زمان، نتایج قابل توجهی برای مطالعات رشد شهری دارد (Li & Yeh, 2000; Li, Liu & Gong, 2015). در حال حاضر یکی از مسائل تمام شهرها، رشد شهرنشینی و به تبع آن گسترش شاخصهای خزنه شهری بر اراضی پیراشهری می‌باشد که پیامدهای چون: حاشیه نشینی، نابودی اراضی کشاورزی، افزایش جمعیت شهرها، عدم امکان پاسخگویی برخی از خدمات و کاربری‌ها در شهر، گسترش اراضی کشاورزی، مشکلات زیست محیطی، خصوصاً آبودگی و نابسامانی شهری را داشته است

(تیموری و همکاران، ۱۳۹۲). اثرات بسیاری از خوش‌های شهری در تقابل با توسعه پایدار قرار می‌گیرند، گسترش سریع و بی‌رویه شهرها منجر به ساخت و سازهای بدون برنامه ریزی و رشد مهارنشدنی شده است. لذا این رفتارهای ناپایدار، مشکلات فراوانی در حوزه‌های زیست محیطی، اقتصادی و فرهنگی را به وجود آورده است که می‌تواند بسیار مخاطره‌آمیز و نگران کننده باشد (رستمی گله و همکاران، ۱۳۹۴). با رشد سریع جمعیت شهری و فعالیت‌های شدید انسان، شهر بدون شک رشد می‌کند و عواقب آن حتی در کشورهای در حال توسعه با شدت توسعه و رشد اقتصادی مواجه است (Schneider & Mertes, 2014). تغییرات در پوشش و کاربری سطح زمین همواره وجود داشته اما این تغییرات در شهرها بسیار وسیع و گسترده است، لازم است برای توسعه و پیش‌بینی توسعه شهری مطالعات با فواصل چند ساله وجود داشته باشد زیرا با افزایش جمعیت بدون شک شهر رشد خواهد کرد. گرچند زمین‌های شهری یک نسبت کوچک از کره زمین را احتوا نموده است اما ۹۰ درصد اقتصاد جهانی در شهرها است (Xuecao et al, 2015). در عین حال آگاهی از گذشته، یکی از اصول و مبنای مدیریت و برنامه ریزی شهری می‌باشد که آرشیو داده‌های زمانی لندست بهترین گزینه در این زمینه محسوب می‌گردد که با تجزیه تحلیل داده‌های زمانی لندست می‌توان برای طولانی مدت رشد شهری و پیش‌بینی آینده رشد شهری را محاسبه و الگوی توسعه آن را بیان کرد (Song et all, 2015). شهر رشت نیز همانند سایر شهرهای ایران، رشد شتابان شهرشناسی را در نتیجه مهاجرت‌های شدید روستا به شهر تجربه کرده و اراضی کشاورزی و جنگلی حومه اش در خود حل شده است، که در آینده عواقب ناگوار زیست‌محیطی مانند افزایش درجه حرارت، کمبود زمین‌های زراعتی، بی‌قواره‌گی شهری، افزایش هزینه تأمین خدمات و ... غیره را به دنبال خواهد داشت. هدف این پژوهش شناسایی شاخص‌های خزنده شهری و یافتن رابطه با الگوهای فضایی پراکنش کاربری‌های زمین شهری است که رابطه بین انواع کاربری‌ها و رشد شهری مورد مطالعه قرار می‌گیرد. رشد افقی در شهرهای پرجمعیت در هر صورت اتفاق می‌افتد لکن شناسایی علل و متغیرهای تأثیرگذار بر این رشد توسط پژوهشگران، می‌تواند اثرات منفی رشد افقی را تا حد زیادی کاهش دهد. اگرچه تئوری‌های عمومی رشد افقی شهر بر توسعه اراضی مسکونی دلالت دارد لکن بسیاری از کاربری‌های شهری این رشد را تشیدید می‌نمایند. این پژوهش در پی پاسخ دادن به این سوال است که جهت‌های اصلی رشد شهر رشت کدام است و کدام عوامل و کاربری‌ها بر این رشد شهری تأثیرات بیشتری داشته است. بنابراین به منظور پاسخگویی به این سوال، در وهله اول جهت‌های اصلی رشد شهر مشخص شده و سپس الگوی فضایی پراکنش تمام کاربری‌های زمین شهری اعم از صنعتی، آموزشی، انتبار و پارکنیگ، اداری و انتظامی، فضای سبز، درمانی، بهداشتی، جهانگردی و تجاری، مذهبی، فرهنگی، ورزشی به وسیله آمار فضایی مشخص گردیده و در پایان شاخص‌های گسترده شهری در رابطه با این الگوها بررسی می‌گردد.

پیشینه پژوهش در زمینه رشد و توسعه شهری با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای بیشتر بر روی تغییرات پوشش زمین شهر و پیرامون انجام شده است و ارتباط آن با تحلیل‌های فضایی درون شهر کمتر کار پژوهشی مشاهده می‌شود. به طور مختصر پیشینه داخلی و خارجی موضوع تحقیق در جداول ۱ و ۲ آورده شد.

جدول (۱). پیشینه داخلی منابع داخلی

نوبت‌گان	عنوان تحقیق	سال	نتایج تحقیق
احمد نژاد روشتی و همکاران	ارزیابی و پیش‌بینی گسترش شهرها	۱۳۹۱	در مدت ۲۷ سال جمعیت شهر اردبیل حدود یک و نیم برابر افزایش یافته و در حدود ۳۴٪ تغییرات کاربری ناشی از فعلیت‌های انسانی به گسترش شهر روی اراضی کشاورزی بوده است
روساتایی و همکاران	سنجهش فضایی گستردگی شهری با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی	۱۳۹۶	طی دوره ۲۷ سال ۱۷۱۸۸,۵۶ هکتار از اراضی شهر ارومیه تغییر کاربری داشته است که بیشترین تغییر کاربری در اراضی کشاورزی، آبی با کاهش ۷۶۷۲,۴۱ هکتار صورت گرفته است
شهرکی و همکاران	تحلیل زمانی - مکانی گسترش شهر مشهد و پایش تغییرات کاربری	۱۳۹۳	جهات اصلی گسترش شهر در بازه زمانی به ترتیب جهات شمال غرب، غرب و شرق بوده است. جهات شمال غرب، شرق و شمال به ترتیب بیشترین میزان تغییرات اراضی کشاورزی و در جهت غرب و جنوب اراضی بایر به کاربری شهر داشته است
یاسوری و همکاران	گسترش فیزیکی شهر رشت در ایجاد تغییرات کاربری اراضی حاشیه شهر	۱۳۹۴	طی دور ای ۲۰ ساله حدود ۳۵۸۷ هکتار از اراضی حاشیه شهر، تغییر کاربری یافته و به زیر ساخت و سازهای شهری رفته و به تعداد ۱۰ روتوندا به شهر ملحق شده و همچنین تعداد ۵۷۷۲۸ قطعه ملک اعیانی در حاشیه شهر به محدوده خدماتی شهرداری اضافه شده است
قریانی و همکاران	ارزیابی و تحلیل گسترش فضایی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه	۱۳۹۵	مقدار مساحت کلانشهر تبریز از ۷۲۲۰,۳۴ هکتار در سال ۱۹۸۴ به ۲۲۳۴۶,۸۲ هکتار در سال ۲۰۱۱ رسیده است که مساحت قابل توجهی از توسعه اخیر بر روی اراضی زراعی و باغی صورت گرفته است
احمد نژاد روشتی و همکاران	مقایسه تطبیقی توسعه فیزیکی شهرهای مرزی شرق و غرب کشور	۱۳۹۵	طی مدت ۲۹ سال شهر زابل اراضی ساخته شده از ۲۵۸۷,۱۰ هکتار در سال ۱۳۶۵ به ۳۴۱۹,۹۲ هکتار و پیرانشهر از ۶۱۲,۱۰ هکتار از سال ۱۳۶۵ به ۱۷۸۵,۹۰ هکتار در سال ۱۳۹۴ رسیده است. در شهر زابل بیشترین تغییرات کاربری کشاورزی با ۵۸,۷۶ درصد و کمترین تغییرات در باغات با ۰,۴۲ درصد، در پیرانشهر بیشترین تغییرات کاربری کشاورزی ۶۷,۸۸ درصد و کمترین تغییرات در اراضی بایر با ۲,۱۶ درصد بوده است
مشکینی و تیموری	سنجهش گستردگی شهری و تأثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از RS و GIS	۱۳۹۵	عامل جمعیت بیشترین تأثیر را در طی سالهای ۱۳۶۳-۱۳۹۱ بر گسترش شهری کرج داشته و عامل رشد بی قوامه شهری را خنثی کرده است.
سرور و همکاران	سنجهش عوامل مؤثر بر رشد شهری با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی	۱۳۹۵	احتمال گسترش شهر تبریز به سمت جنوب شرق یا جاده تهران و شمال غرب(بطرف مرند و مرز بازارگان) و جنوب غرب (بطرف آذر شهر) بیشتر از نواحی دیگر می‌باشد
زمانی و همکاران	ارزیابی تحلیل گستردگی فضایی - کالبدی مناطق شهری و تأثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی شهر شیراز	۱۳۹۵	مقدار مساحت ساخته شده شهر شیراز از ۷۳۷۷ هکتار در سال ۱۳۶۶ به ۱۹۴۵۱,۶۱ هکتار در سال ۱۳۹۲ افزایش یافته است. نتایج مدل‌های آنتروپی و هلدرن نشان می‌دهد که مقدار آنتروپی در سال ۱۳۶۶ برابر با ۲,۴۷۷۷ و در این مقدار در سال ۱۳۹۲ برابر با ۲,۶۹۵۷ می‌باشد

جدول (۲). پیشینه منابع خارجی موضوع مورد مطالعه

نتيجه تحقيق	سال	موضوع	اسمي نويسندگان
گسترش زمین های شهری عمدها بر پایه رفاه، رشد جمعیت و توسعه اقتصادی است. گسترش سریع شهری از طریق نابودی مناطق نواحی پایین و از بین بردن آبیزبان، منجر به طیف گسترده ای از اثرات زیست محیطی، از جمله کیفیت زیستگاه شده است	۱۳۰۲	تغییر کاربری زمین جهت ترویج شهر نشینی پایدار در شهر داکا بنگلادیش	دون و همکاران ^۱
شهر سگا واقع جزیره کایشو چابان به سمت حومه توسعه می یابد و اراضی درون شهر در حال ایستاد و بدون نوسازی قرار دارند، در صورت که این روند بدون اقدامات جامع توسعه پایدار ادامه یابد سبب افزایش شدید استفاده از زمین های حومه و کاهش استفاده از اراضی درون شهری خواهد شد	۱۳۰۱	مدل سازی تغییرات کاربری شهری با استفاده از تلقیق مدل مارکوف و ماشین های سلوکی	گیان و همکاران ^۲
طی سالهای ۱۹۸۵ تا ۲۰۱۰ در استان دقله‌ها کشور مصر در شهرهای منصورة و طلاها به ترتیب ۳۰ و ۲۸ درصد رشد داشته که ۲۵۵ کیلومتر مربع به وسعت شهری افزوده شده و زمین های کشاورزی ۳۳ درصد کاهش یافته است	۱۳۰۵	رشد شهری و تغییرات کاربری زمین	هگازی و کالاپ ^۳
در شهر بخارست رومانی اراضی کشاورزی به سرعت قربانی صنعت شده است و صنعتی شدن و مسئله اتومبیل سبب توسعه و رشد افقی شهر گردیده است	۱۳۰۶	تجزیه و تحلیل تغییرات رشد شهری پسا سوسیالیستی	مبهای نیستور و سیمون ^۴
شهر جنگلی پراوازه در شمال ایتالیا بین سالهای ۱۹۵۴ - ۲۰۰۸ قطع جنگلات طبیعی جهت کشاورزی سبب تغییرات چشم اندازها شده است	۱۳۰۵	تغییر چشم انداز و تغییرات دینامیکی پوشش زمین	اسمرآلیا و همکاران ^۵
از سال ۱۹۹۰ الی ۲۰۱۵ میلادی شهر پرت بیش از ۳۲۰ کیلومتر مربع در حدود ۴۵ درصد افزایش یافته است در ضمن داده های فضایی گزینه مناسب برای برنامه ریزی و مدیریت توسعه شهری می باشند	۱۳۰۶	بررسی رشد پایدار شهری با استفاده از سنگش از راه دور جهت برنامه ریزی برای اینده	مکلاکن و همکاران ^۶

تفاوت بر جسته پژوهش فعلی با سایر پژوهش ها در این است که در این تحقیق علاوه بر محاسبه سطوح پوشش زمین، جهت های رشد شهری و شاخک های خزنه شهری مشخص شده و با ترکیب این جهت ها با تحلیل فضایی کاربری های درون شهری، الگوی توسعه هر شاخک مشخص می گردد.

روش تحقیق

رشت در وضع طبیعی خود جزء کوچکی از جلگه گیلان و دشت های جنوبی خزر است، که این جلگه در دو حد جنوبی و شمالی خود بین کوه های البرز و نوار ساحلی واقع شده است (نورائی صفت و همکاران، ۱۳۹۵). این شهر از شمال به بخش خمام، از جنوب به دهستان لakan و شهرستان رود بار، از غرب به صومعه سرا و شهرستان شفت و از شرق به بخش کوچصفهان و سنگر محدود می شود (یاسوری و همکاران، ۱۳۹۰). شهر

1. Dewan et al

2. Guan et al

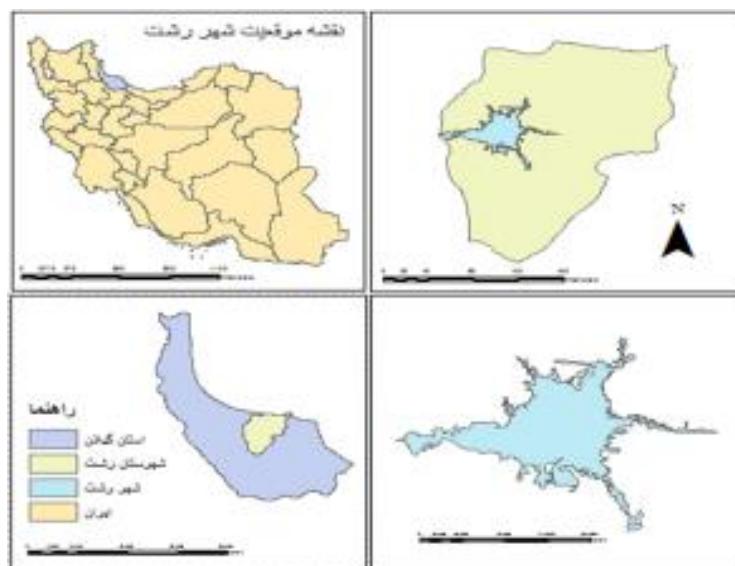
3. Hegazy and kaloop

4. Mihai,Nistor and Simion

5. Smiraglia et al

6. Maclachan et al

رشت در سال ۱۳۹۵ دارای ۶۷۹۹۹۵ نفر جمعیت و یازده همین شهر بزرگ ایران است این شهر در بین شهرهای کشور که زیر یک میلیون جمعیت دارد سومین شهر بزرگ به شمار می‌رود (سالنامه آماری، ۱۳۹۵).
شکل (۱).



شکل (۱). موقعیت شهر رشت

این پژوهش دارای روش تحلیلی بوده که مبنای کار تحقیق استفاده از تصاویر ماهواره‌ای زمانی لندست^۱ و ^۲ ۸ می‌باشد. مراحل انجام این مرحله بدین صورت بوده است که با استفاده از کامپوزیت باندهای ۱،۳،۴^۳ لندست ^۵ و باندهای ۷،۴،۵^۷ لندست ^۸ جهت تصاویر بصری ترکیب گردیده و با استفاده از ابزار رقومی^۳، شبی فایل^۴ های محدوده‌های شهری برای سالهای ۱۹۹۸ و ۲۰۱۶ در محیط ArcMap جهت مقایسه توسعه شهری استفاده شده است. جهت بررسی مساحت، تغییر کاربری‌ها و سمت‌های توسعه شهری بین سالهای ۱۹۹۸ و ۲۰۱۶ میلادی از مدل مارکوف^۵ در محیط نرم افزار ایدرسی تایگا^۶ استفاده شد. شکل (۲). در مورد کاربری‌های شهری و حومه، در مجموع چهار نوع کاربری در نظر گرفته شده است که به ترتیب کاربری‌های مسکونی شامل همه کاربری‌های ساخته شده شهری مانند مسکونی، تجاری، اداری، صنعتی، حمل نقل، تأسیسات و تجهیزات، ورزشی و ... غیره را شامل می‌گردد. دو مین کاربری آب است که همه آبهای جاری و شالیزارهای مملو از آب را شامل می‌شود. سومین کاربری زمین‌های کشاورزی است که شامل زمین‌های کشاورزی و بایر بوده و در

1. Land sat

2. Composite bands

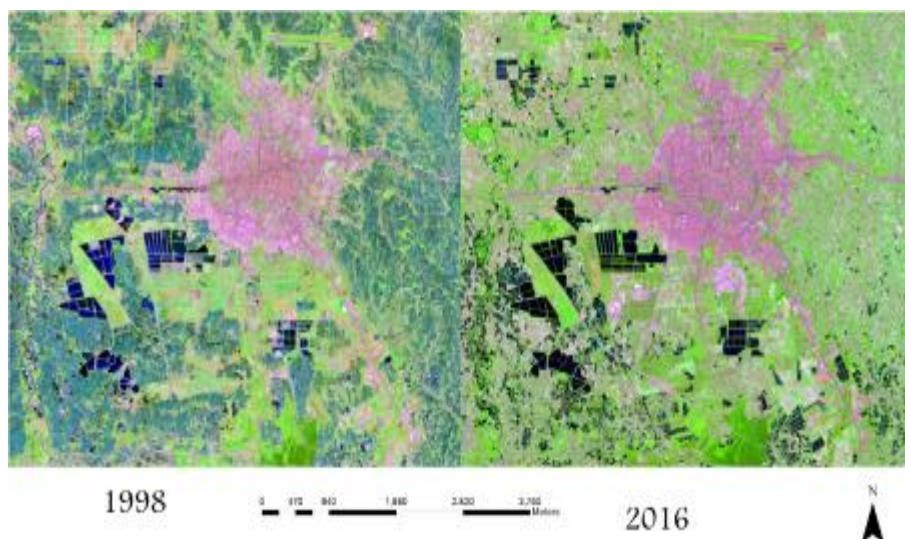
3. Editor

4. Shapefile

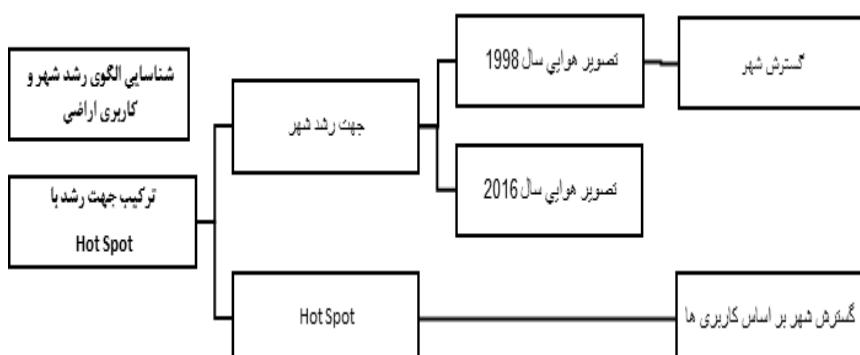
CA_MARKOV^۷

IDRISI Taiga^۸

نهایت کاربری جنگلی است که همه جنگل‌ها، چراغاه‌ها و غیره را شامل می‌گردد. همچنین در این پژوهش از «آماره موران عمومی» برای اندازه‌گیری خود همبستگی فضایی داده‌های کاربری اراضی استفاده شد.



شکل (۲). تصاویر کامپوزیت شده لندست ۵ و ۸ شهر رشت سالهای ۱۹۹۸ و ۲۰۱۶ میلادی.

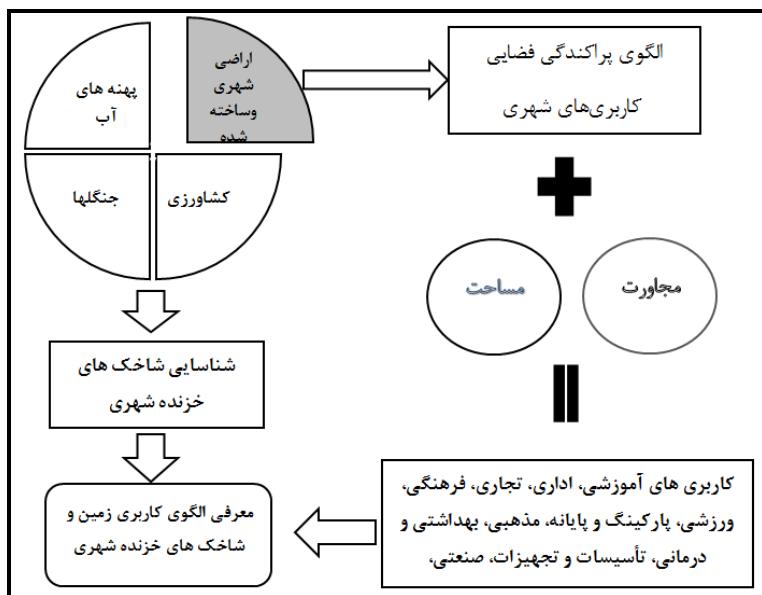


شکل (۳). نمودار فرایند انجام پژوهش

مبانی نظری

شهرنشینی، پدیده‌ای جهانی است که انسان، با زیرساخت‌های ساخته شده و فعالیت‌های اقتصادی آن را گسترش می‌دهد که اخیراً به یک موضوع مهم علمی در تغییرات جهانی شده است (Grimm et al, 2008). این حال تعاریف شهری با توجه به نوع کارکرد زمین در شهر و مسئله پژوهش باهم متفاوت است. به طور کلی دو نوع تعریف از زمین شهری وجود دارد: یکی تعریف کالبدی زمین و دیگری تعریف جامعه شناختی (Schneider, 2008 & Woodcock, 2008). اکثر تعاریف زمین شهری (در تقابل با اراضی غیر شهری و روستایی) با استفاده از معیارهای جمعیت شناسی، ژئولوژیکی، اجتماعی و اقتصادی توصیف شده است. برای مثال اطلاعات شهرها که توسط سازمان ملل از کشورهای مختلف ارائه می‌دهد، با توجه به موضوع مورد مطالعه این سازمان بیش از ده

تعریف از شهر وجود دارد (Utzinger & Keiser, 2006 United Nations, 2012). از سوی دیگر در تعاریف کالبدی زمین شهری از حضور محیط انسان ساخت بحث می‌شود. این تعریف معمولاً در پژوهش‌های سنجش از دور مورد استفاده قرار می‌گیرد جایی که رابطه مستقیم بین انعکاس سطح و مواد آن توسط سنجیده‌های ماهواره‌ای دیده می‌شود. زمین‌های شهری در این تعریف شامل فروندگاه‌ها، ساختمان‌ها، جاده‌ها، و سایر مکان‌های تحت سلطه انسان را شامل می‌شود (Taubenböck et al, 2014). امروزه پراکنش یا گسترش افقی بی‌رویه شهر یکی از بحث بر انگیز ترین مباحث شهری جهان است. در ایران نیز اکثر شهرها در چند دهه اخیر این پدیده نا مطلوب را تجربه کرده‌اند. بسیاری از مردم گستردگی شهری را به عنوان توسعه آشفته و نا مرتباً حومه‌های شهری می‌دانند، فرهنگ و بستر گستردگی شهری را به عنوان گسترش و توسعه نامنظم تعریف می‌کند. در مورد پیامدهای مثبت و منفی گستردگی شهری دو دیدگاه وجود دارد: اول دیدگاه مثبت، که گستردگی را عامل ایجاد مزایای اجتماعی می‌دانند و دیدگاه دوم منفی است گستردگی را عامل افزایش هزینه‌های اجتماعی می‌دانند. به عقیده گروه دوم گستردگی باعث ایجاد هزینه‌های فراوان اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی فراوانی برای ساکنین در محدوده شهری می‌شود (مشکینی و تیموری، ۱۳۹۵: ۲۷۹). با توجه به تحولات سریع جمعیتی و توسعه فیزیکی شهر لزوم توسعه برنامه ریزی شده بیش از پیش احساس می‌شود که که باید جهت یابی توسعه فیزیکی با توجه به عوامل تأثیرگذار در این توسعه به گونه‌ای صورت گیرد که همراه با توسعه فیزیکی مطلوب شهر کمترین خسارات به اراضی کشاورزی وارد شود و بتوان با حفظ محیط زیست به توسعه پایدار شهر دست یافت توسعه‌ای که در آن اهداف اقتصادی، اجتماعی و فیزیکی در پیوند باهم قرار بگیرند. بدون برنامه ریزی گسترش بی‌رویه مناطق شهری، سال به سامل بوم سازه‌های شکننده و یا طبیعی را که تا کنون به هر دلیلی بکر و دست نخورده باقی مانده است بیشتر مورد هجوم قرار خواهد داد (عطاء و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۸). امروزه تغییرات کاربری اراضی از مهم ترین چالشها در نظام مدیریت منابع طبیعی و انسانی در محدوده ای شهر و روستا است. از این رو از مهم ترین برنامه‌های متولیان و برنامه ریزان شهری و منطقه‌ای، اگاهی از این تغییرات است. طبق بررسی‌ها اکثر تغییرات کاربری با هدف افزایش درآمد شهردارها بوده و عواقب و نتایج این تغییرات در شهر داری‌ها لحاظ نمی‌گردد. از مهم ترین پیامدهای تغییر کاربری اراضی، رشد ناموزون و بی برنامه محدوده‌های شهری، با افزایش سطح پوشش گیاهی، تغییرات ناشی از افت آب زیر زمینی، فرسایش جریانی آبراهه‌ها و تغییر بستر رودخانه، حرکت ماسه‌های روان و در نهایت افزایش مخاطرات طبیعی و غیره است (اکبری و همکاران، ۱۳۹۵: ۳۷). تفکیک پوشش زمین در تصاویر ماهواره‌ای بخصوص کاربری ساخته شده شهری، بنیان شناسایی شackson‌های خزنده شهری است که در ترکیب با تحلیل‌های فضایی که با استفاده داده‌های مکانی به تفکیک کاربری‌های درون شهری شناسایی می‌شود، الگوی کاربری زمین و شackson‌های خزنده شهری را تبیین می‌نماید. دو شackson اصلی مجاورت و مساحت کاربری‌های درون شهری می‌تواند تجمع خاص هر یک از کاربری‌های شهری را در شackson‌های خزنده مشخص نماید.



شکل (۴). مدل مفهومی پژوهش

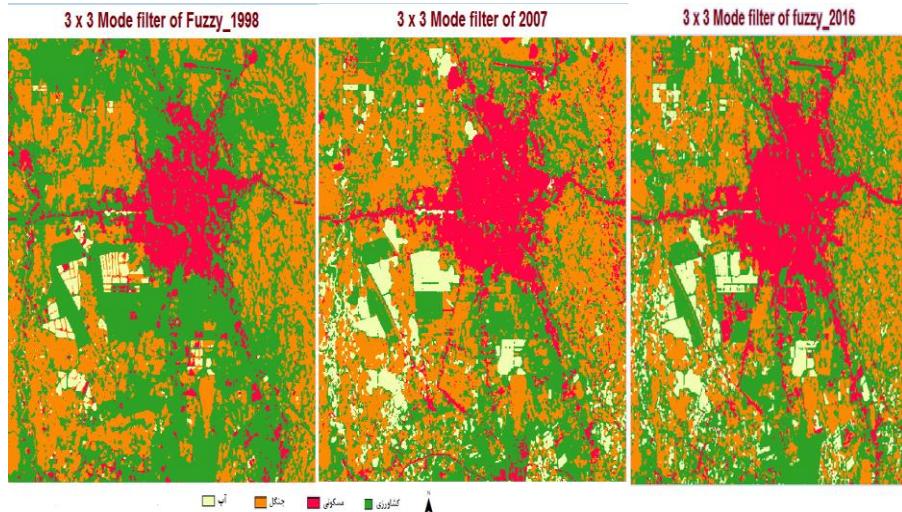
نتایج

بررسی تصاویر مورد استفاده حاکی از آن است که مساحتی که از تصویر سال ۱۹۹۸ میلادی حاصل گردیده برابر با ۴۹۴۱,۷۶۳ هکتار و از سال ۲۰۱۶ میلادی ۶۲۰۲,۰۰۶۳ هکتار است، و برای مدت زمانی ۱۸ سال تفاوت و یا رشد شهری به مساحت ۱۲۶۰,۲۴۳۰ هکتار را رسیده است که تغییرات قابل ملاحظه رانشان می دهد. جدول (۳).

جدول (۳). رشد شهر رشت بین سالهای ۱۹۹۸ و ۲۰۱۶ میلادی

سال	۱۹۹۸	۲۰۱۶	گسترش
مساحت بر حسب هکتار	۴۹۴۱,۷۶۳	۶۲۰۲,۰۰۶	۱۲۶۰,۲۴۳

نقشه های بدست آمده از تحلیل و طبقه بندی تصاویر ماهواره ای نشان می دهد که، رشد شهری رشت به الگوی ستاره ای نزدیک است و بیشتر به امتداد جاده های منتهی به شهرستان های اطراف، که به سمت شرق موجودیت جاده رشت کوچصفهان، شمال شرق جاده رشت خمام و بندر انزلی، شمال غرب جاده که به جاده نبوت منتهی می گردد، غرب جاده ابریشم و جنوب شرق جاده قزوین رشت بیشترین سمت سهم را از رشد شهری را بنایه ایجاد سهولت دسترسی به خودش اختصاص داده است. شکل (۵).



شکل (۵). توسعه شهر رشت بین سالهای ۱۹۹۸ - ۲۰۰۷ و ۲۰۱۶ میلادی

بررسی وضعیت تغییرات کاربری نشان می‌دهد که بوشش مناطق مسکونی شهری و پیرامون در سال ۱۹۹۸ برابر با ۴۳۰۷,۶۷ هکتار بوده و در سال ۲۰۰۷ با افزایش ۱۶۲۵,۳۱ هکتار به ۵۹۳۲,۹۸ هکتار و در سال ۲۰۱۶ با افزایش ۴۴۱,۹۷ هکتار به ۶۳۷۴,۹۷ هکتار رسیده است. این تفاوت‌ها نشان می‌دهد که از سال ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۷ تغییرات کاربری نسبت به سالهای بین ۲۰۰۷ الی ۲۰۱۶ تقریباً ۴ برابر بوده است. اراضی آبی که شامل آبهای جاری و شالی زار‌ها را شامل می‌شود، در سال ۱۹۹۸ ۸۹۲,۳۵ هکتار بوده و در سال ۲۰۰۷ به ۳۱۸۲,۱۳ هکتار رسیده است و نشان دهنده رشد چشم گیر کشت برنج و یا همان شالی زار‌ها است که به تغییر شیوه کشت اراضی اطراف شهر رشت منجر شده است، اما بر عکس در سال ۲۰۱۶ این کاربری کاهش داشته و به ۲۸۳۲,۳۹ هکتار رسیده است. کاربری کشاورزی در سال ۱۹۹۸ مساوی به ۱۸۲۳۵,۹۸ هکتار بوده و برای سال ۲۰۰۷ کاهش داشته و این مسئله نشان از تغییر این کاربری به سایر کاربری‌ها است و اما در سال ۲۰۱۶ کاربری ذکر شده رشد قابل ملاحظه را نشان می‌دهد و به ۱۳۷۴۱,۸۳ هکتار رسیده است. پوشش اراضی جنگل در سال ۱۹۹۸ برابر با ۱۲۱۴۱ هکتار بوده و در سال ۲۰۰۷ به ۱۴۶۳۱ هکتار رشد کرده به این معنی قسمت از کاربری کشاورزی به جنگلات و مراتع تبدیل گردیده و اما در سال ۲۰۱۶ سایر کاربری‌ها قادر گردیده که بالای کاربری جنگلات و مراتع غالب شده و قسمت از این کاربری را تسخیر نموده و مساحت آن به ۱۲۶۷۲,۸۱ هکتار کاهش یافته است.

جدول (۴). مساحت کاربری اراضی شهر رشت و پیرامون، بین سال‌های ۱۹۹۸ - ۲۰۰۷ و ۲۰۱۶ میلادی.

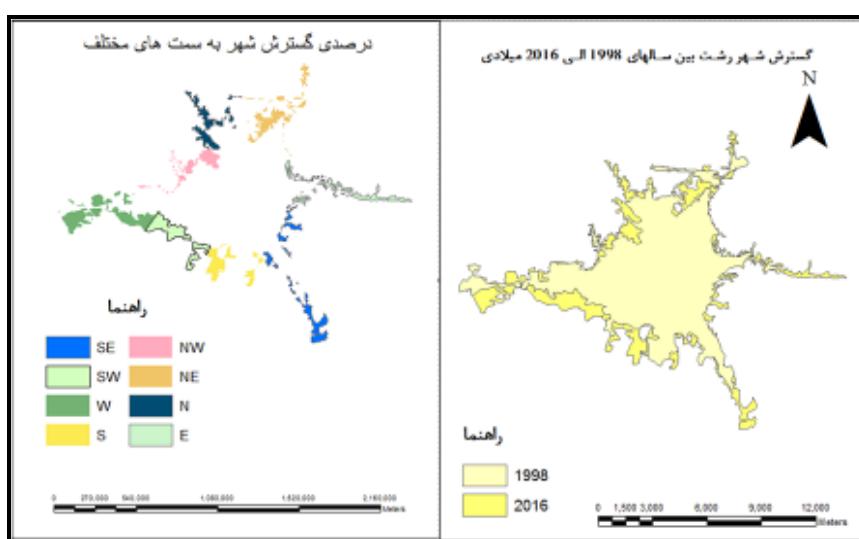
سال	اراضی شهری	پهنه‌های آبی	اراضی کشاورزی	اراضی جنگلی
۱۹۸۸	۴۳۰۷,۶۷	۸۹۲,۳۵	۱۸۲۳۵,۹۸	۱۲۱۴۱
۲۰۰۷	۵۹۳۲,۹۸	۳۱۸۲,۱۳	۱۱۸۳۰,۴۱	۱۴۶۳۱,۴۸
۲۰۱۶	۶۳۷۴,۹۷	۲۸۳۲,۳۹	۱۳۷۴۱,۸۳	۱۲۶۷۲,۸۱

جدول (۵). تغییرات کاربری اراضی شهر رشت را به نمایش می‌گذارد که با استفاده از ابزار کراس‌تبل^۱ در نرم افزار ادريسی حاصل گردیده و به شکل ستون و ردیف به نمایش درآمده نشان از تغییرات قابل ملاحظه کاربری های شهر رشت و حومه آن است که کاربری ساخته شده و جنگلا ها رشد کرده و از اراضی آبی و کشاورزی کاسته شده است.

جدول (۵). تغییرات کاربری ها شهر رشت و پیرامون به یکدیگر بین سالهای ۱۹۹۸ الی ۲۰۱۶ میلادی.

اراضی	مجموعه	اجنبی	کشاورزی	آب	اراضی مسکونی	مجموع
اراضی مسکونی	۳۹۷۲۴	-	۲۷۴۹۷	۳۵۹۶	۷۰۸۳۳	۷۰۸۳۳
آب	۲۶۶۷	۹۲۱۰	۷۰۲۴	۱۲۵۷۰	۳۱۴۷۱	۳۱۴۷۱
کشاورزی	۳۲۹۰	۶۶۲	۱۱۳۹۷۶	۳۴۷۵۹	۱۵۲۶۸۷	۱۵۲۶۸۷
جنگل	۲۱۸۲	۲۷	۵۴۱۲۵	۸۳۹۷۵	۱۴۰۳۰۹	۱۴۰۳۰۹
مجموعه	۴۷۸۶۳	۹۹۱۵	۲۰۲۶۲۲	۱۳۴۹۰۰	۳۹۵۳۰۰	۳۹۵۳۰۰

موقعیت جغرافیایی و شرایط آب و هوایی سبب گردیده که درصدی بیشتری از کاربری اراضی شهر رشت و حومه آن به جنگل ها و کشاورزی اختصاص یابد، درصد هر یک از کاربری های اراضی به ترتیب کشاورزی، جنگل ها، اراضی شهری و آب اختصاص یافته که مقدار درصدی ۰،۰۲۵۱ - ۰،۰۳۴۱ - ۰،۱۲۱۱ و ۰،۰۵۱۲۶ میلادی برای سال ۱۹۹۸ و ۰،۰۳۵۴۹ - ۰،۰۳۸۶۳ و ۰،۰۷۹۶ برای سال ۲۰۱۶ را نشان می دهد. با توجه به درصدی ذکر شده، اراضی ساخته شده طی مدت ۱۸ سال رشد داشته و بر عکس از اراضی آبی و کشاورزی کاسته شده و درصدی بسیار کمی به اراضی جنگلی افزوده شده است. جهت های رشد شهری: چنانچه در نقشه ها ملاحظه می گردد گسترش یا رشد شهری به سمت های مختلف را نشان می دهد.



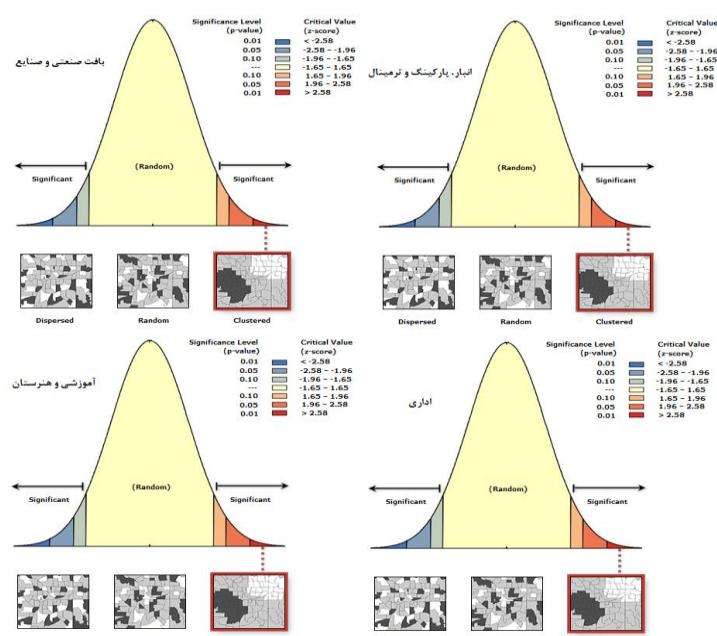
شکل (۶). شاخص های خزنده رشد شهر رشت بین سالهای ۱۹۹۸ و ۲۰۱۶ میلادی

چنانچه نتایج که از تصاویر ماهواره ای زمانی حاصل گردیده نشان می دهد که شاخص رشد شهر به سمت شرق ۹/۰۵ درصد است که کمترین رشد شهری را نسبت به سایر سمت ها دارد. به سمت شمال شهر ۹/۸۵ درصد، از طرف شمال شرق شهر ۱۳/۲۲ درصد، به سمت شمال غرب ۹/۳۱ درصد، جنوب شرق ۱۲/۴۳ سمت جنوب ۱۱/۱۳، به سمت جنوب غرب ۱۳ درصد می باشد. رشد شهری به سمت غرب نسبت به همه سمت ها بیشتر بوده که حدود ۲۲ درصد از کل رشد شهر طی این ۱۸ سال را شامل می گردد. چنانچه در جدول (۶) مشاهده می گردد بیشترین توسعه به سمت غرب و کمترین توسعه به سمت شرق می باشد.

جدول (۶). سمت توسعه شهر رشت بر حسب مساحت و درصدی، بین سالهای ۱۹۹۸ لای ۲۰۱۶ میلادی.

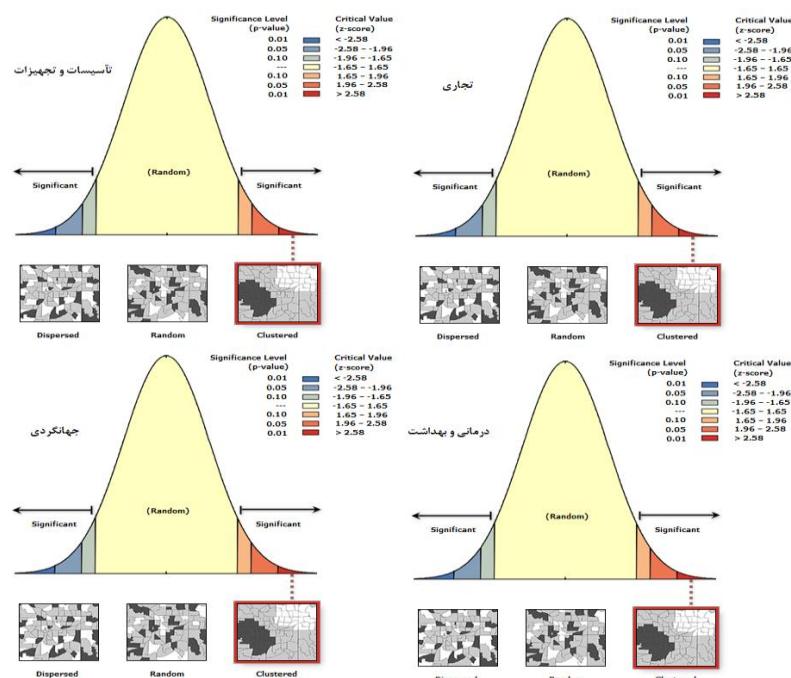
سمت	شمال	شمال شرق	شرق	جنوب شرق	جنوب	جنوب غرب	غرب	شمال غرب
مساحت بر حسب هکتار	۱۵۴	۲۰۶,۳۱۱	۱۴۱,۲۵۹	۱۹۴,۰۵۴	۱۷۳,۸	۲۰۳	۳۴۳,۲	۱۴۵,۳۵۶
درصد از کل توسعه	۹,۸۵	۱۳,۲۲	۹,۰۵۲	۱۲,۴۳۵	۱۱,۱۳	۱۳,۰۰۰	۲۲	۹,۳۱۴

توزیع کاربری ها بر اساس موران^۱: همه کاربری های شهر رشت که به یازده دسته طبقه بندی شده، هر کدام از کاربری ها جداگانه نسبت به خودش با استفاده از ارتباطات خود همبستگی فضایی (موران)^۲ مورد ارزیابی قرار گرفته و نتیجه نشان دهنده آن است که همه کاربری ها به استثنای کاربری فرهنگی، دارای الگوی تمرکز خوشه ای^۳ بوده و هیچ کدام از کاربری ها حالت پراکنده^۴ ندارند. شکل (۷ و ۸ و ۹).

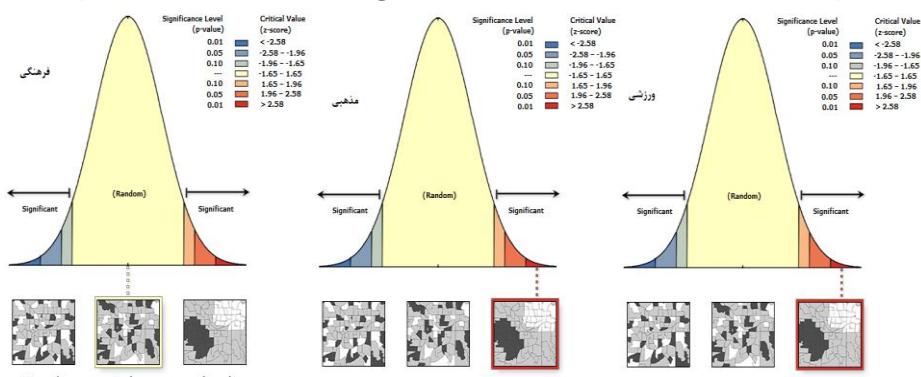


شکل (۷). توزیع کاربرهای آموزشی، اداری، صنایع و زیرساختهای شهر رشت بر اساس الگوی موران

1. Moran
2. Spatial Autocorrelation(Moran)
3. Clustered
4. dispersed



شکل (۸). توزیع کاربری های تجاری، تاسیسات، تجهیزات، بهداشتی و جهانگردی شهر رشت به اساس الگوی موران



شکل (۹). توزیع کاربری های فرهنگی، مذهبی و ورزشی شهر رشت به اساس الگوی موران

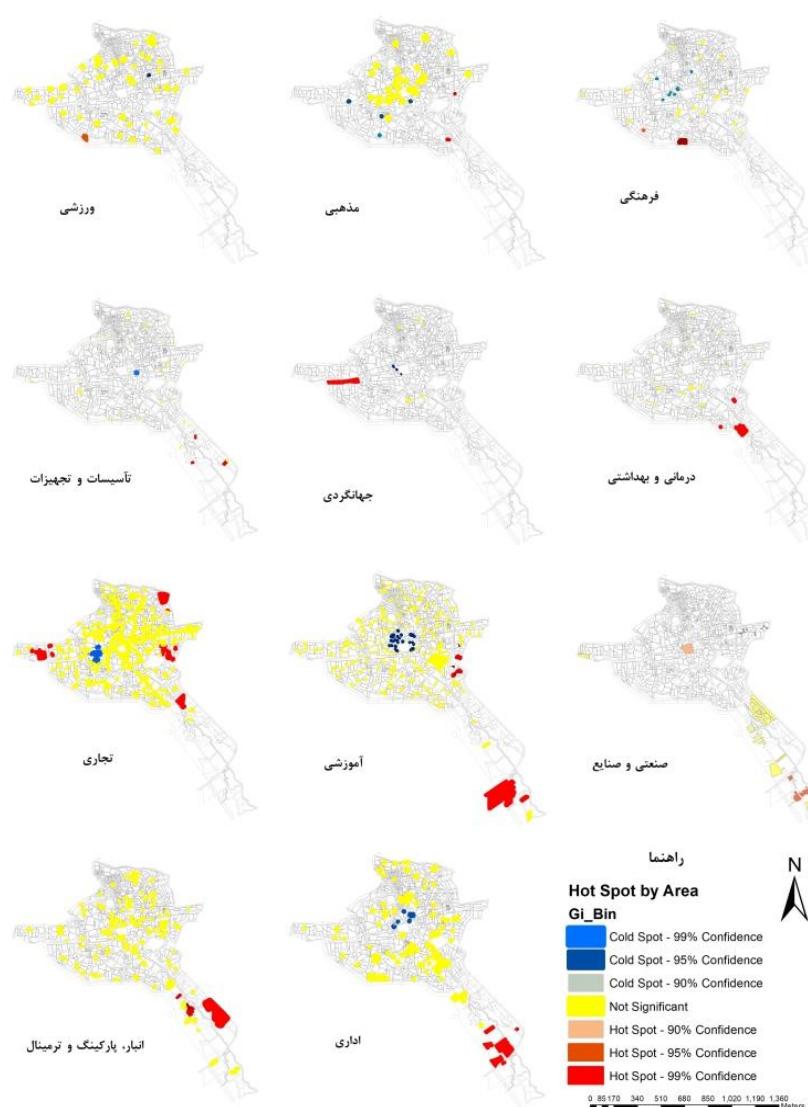
توزیع کاربری ها بر اساس نقاط داغ: پس از مشخص شدن الگوهای فضایی پراکندگی کاربری ها، توزیع کاربری ها بر اساس نقطه داغ بر حسب مجاورت (نزدیک ترین همسایه) و مساحت مورد مطالعه قرار گرفته است که هر کدام به شکل جداگانه توزیع داده می شوند.

توزیع نقاط داغ کاربری ها بر حسب مساحت

با مشاهده نقشه نقاط داغ در شکل (۱۰). کاربری ها، مختصرا وضعیت کاربری ها و شاخص های خزنه شهری را بر حسب مساحت می توان تفسیر کرد. کاربری های اداری در جنوب شرق شهر، کاربری های آموزشی بیشتر

1. Hot Spot

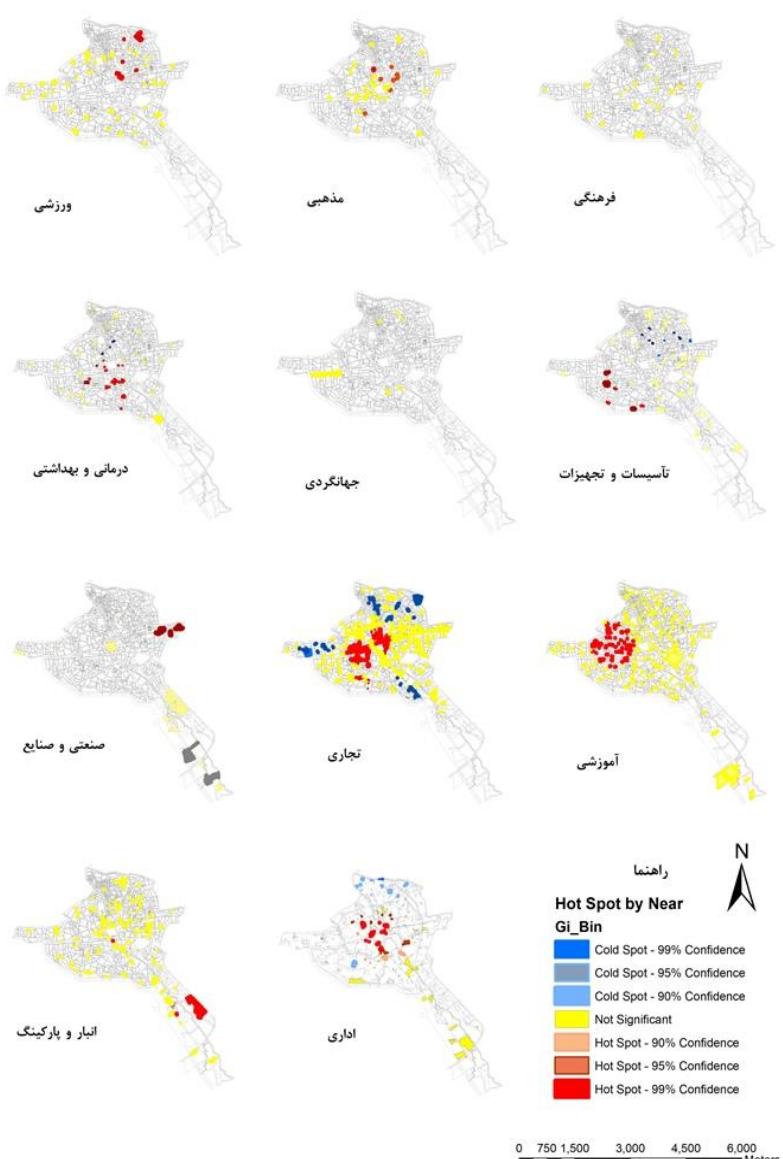
در قسمت جنوب شرق و کمی در قسمت شرق شهر، کاربری های ابزاری و پارکینگ چه از لحاظ مساحت و چه از لحاظ مجاورت بیشترین تجمع را در قسمت جنوب، کاربری های تأسیسات و تجهیزات که در شاخص جنوب شرق، کاربری تجاری در قسمت شمال شرق، غرب، جنوب شرق و شرق شهر، کاربری جهانگردی از لحاظ مساحت و چه از لحاظ مجاورت در قسمت غرب، کاربری درمانی و بهداشت قسمت مرکز شهر متمایل به شاخص جنوب، کاربری صنعتی و صنایع به سمت جنوب شرق در امتداد جاده رشت قزوین و شمال شرق به امتداد جاده رشت کوچصفهان، کاربری فرهنگی شاخص جنوبی، کاربری مذهبی به سمت شاخص جنوب شرق و کاربری ورزشی شاخص جنوب غرب متتمرکز شده اند.



شکل (۱۰). توزیع کاربری های شهر رشت با استفاده از الگوی نقطه داغ بر حسب مساحت.

توزیع کاربری ها بر اساس مجاورت

با مشاهده شکل (۱۱) توزیع نقاط داغ کاربری های برحسب مجاورت، کاربری اداری، درمانی، فرهنگی، مذهبی و تجاری با شاخک های شهری ارتباطی ندارند و کاربری آموزشی شاخک غرب شهر، کاربری ابزار و پارکینگ شاخک جنوب شرقی، کاربری تأسیسات و تجهیزات بیشتر در شاخک جنوب و جنوب غرب شهر، کاربری جهانگردی شاخک غرب، کاربری صنعتی و صنایع شاخک های شمال شرق و جنوب، کاربری ورزشی شاخک شمال شرق به امتداد جاده رشت بندر انزلی و خمام مرکز شده اند.



شکل (۱۱). الگوی توزیع کاربری های شهر رشت با استفاده از نقطه داغ بر حسب مجاورت.

چنانچه در جدول (۷) و نقشه های نقاط داغ بر حسب مجاورت و مساحت ملاحظه می گردد تراکم کاربری ها به نقاط مشخص و سمت های معین، تأثیرات بارزی در رشد و گسترش شهر رشت داشته است. جاده های منتهی به شهرستان ها و استان های دیگر الگوی منحصر به فرد به توسعه و رشد شهری بخشیده است، اما نه تنها این عوامل بلکه عوامل دیگری که به رشد شهری مؤثر است مساحت است. در مکانها و مناطقی از شهر که کاربری های با مساحت وسیع واقع گردیده، کارکرد و فعالیت های بیشتری را نیز جذب خواهند کرد و رشد شackson های را سبب خواهند بود. کاربری های تجاری، اداری، ابزار، پارکینگ و ترمینال، آموزشی و هنرستان، صنعتی و صنایع، درمانی و بهداشت بر علاوه اینکه از لحاظ مجاورت در توزیع نامتعادل را دارد از لحاظ مساحت نیز توزیع نا متعادل را دارند و الگوی رشد شackson های شهری تأثیر گذار می باشند.

جدول (۷) رابطه بین توزیع کاربری اراضی و رشد شهر رشت به سمت های مختلف با استفاده از الگوی نقطه داغ

NW	W	SW	S	SE	E	NE	N	نام فیلد	نام کاربری
—	*	—	—	*	—	*	—	مساحت	تجاری
—	—	—	—	—	—	—	—	مجاورت	
—	—	—	—	—	—	*	—	مساحت	اداری
—	—	—	—	—	—	—	—	مجاورت	
—	—	*	*	—	—	—	—	مساحت	فرهنگی
—	—	—	—	—	—	—	—	مجاورت	
—	—	*	—	—	—	—	—	مساحت	ورزشی
—	—	—	—	—	—	*	—	مجاورت	
—	—	—	—	—	—	—	—	مساحت	انبار، پارکینگ
—	—	—	—	—	—	*	—	مجاورت	
—	—	—	—	—	—	—	—	مساحت	وترمینال
—	—	—	—	—	—	*	—	مجاورت	
—	—	—	—	*	—	—	—	مساحت	آموزشی و هنرستان
*	*	—	—	—	—	—	—	مجاورت	
—	—	—	—	*	—	—	—	مساحت	صنعتی و صنایع
—	—	—	—	—	*	—	—	مجاورت	
—	—	—	—	*	—	—	—	مساحت	تأسیسات و تجهیزات
—	—	*	*	—	—	—	—	مجاورت	
—	*	—	—	—	—	—	—	مساحت	جهانگردی
—	—	—	—	—	—	—	—	مجاورت	
—	—	—	—	*	—	—	—	مساحت	درمانی و بهداشت
—	—	—	*	—	—	—	—	مجاورت	
—	—	—	—	—	—	—	—	مساحت	مذهبی
—	—	—	—	—	—	—	—	مجاورت	

نتیجه گیری

شهرها به جهت ازدیاد جمعیت و همچنین تأثیرات متقابل فضایی و روابط عملکردی، همواره دگرگونی‌ها و تغییرات عمده‌ای را بر نواحی پیرامونی خود تحمیل می‌کنند. تخریب زمین‌های زراعی، نابودی فضاهای سبز، گسترش حاشیه نشینی و بالاخص تغییر کاربری اراضی حومه و نیز روستاهای حوزه نفوذ، از جمله آن‌ها است. شهر رشت بنابراین موقعیت و اقلیم مرطوب و خزری مناسب که برای کشاورزی دارد، ایجاد می‌نماید که کاربری اراضی به شکل درست مدیریت و برای آینده آن برنامه ریزی صحیح در پیش گرفته شود. همواره رشد و گسترش افقی شهر مرهون اراضی مسکونی نیست بلکه سایر کاربری‌های شهری اثرات مستقیم و غیر مستقیمی بر رشد شاخک‌های خزنده شهری دارد چرا که از یک طرف کاربری‌هایی مانند آموزش عالی، ترمیمال، صنایع، ورزشی و غیره با قطعات با مساحت بالا خود به طور مستقیم شاخک‌های خزنده شهر را گسترش می‌دهند و از طرف دیگر این کاربری‌ها بنا به ماهیت عملکردی خود جاذبه خوبی برای اراضی مسکونی هستند. در این پژوهش پس از شناسایی شاخک‌های رشد شهری به ازیایی گسترش این شاخک‌ها و توزیع فضایی کاربری‌ها پرداخته شد. جهت مشخص شدن توسعه و رشد شاخک‌های خزنده شهر رشت از داده‌های لندست ۵ و ۸ در نرم افزار ایدریسی با استفاده از الگوی کراس‌توب و مارکوف استفاده گردید. نتایج نشان دهنده این است بیشترین رشد شاخک‌های خزنده شهری طی دوره ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۶ (۲۰ میلادی) در سمت غرب با ۲۲ درصد از رشد کل شهر می‌باشد و کمترین رشد شاخک خزنده در سمت شرق مشاهده شد. الگوی توزیع فضایی کاربری‌ها با شاخص موران نشان توزیع نا متعادل و خوش‌ای کاربری‌ها دارد و تنها کاربری فرهنگی از الگوی خوش‌ای پیروی نمی‌کند. با مشخص شدن نقاط داغ و پر فروغ کاربری‌ها و تطابق این نقاط با شاخک‌های خزنده شهری جمع‌بندی نهایی حکایت از آن دارد که شاخک خزنده شمال شهر طی این دوره ۱۸ ساله تحت تأثیر معاشر بین شهری و کاربری ورزشی، شاخک شمال شرق تحت تأثیر کاربری‌های تجاری، اداری، ورزشی، انبار و پایانه‌ها، شاخک شرق تحت تأثیر کاربری صنعتی و معاشر بین شهری، شاخک جنوب شرق تحت تأثیر کاربری‌های تجاری، آموزش و هنرستان، صنعتی، تأسیسات و تجهیزات، انبار و پارکینگ، اداری و معاشر بین استانی، شاخک جنوب تحت تأثیر کاربری‌های فرهنگی، تأسیسات و تجهیزات و درمانی، شاخک جنوب غرب تحت تأثیر کاربری ورزشی، شاخک غرب تحت تأثیر کاربری‌های تجاری، آموزشی و حمل و نقل و شاخک شمال غرب تحت تأثیر کاربری آموزشی رشد و گسترش پیدا کرده‌اند.

جدول (۸). تأثیر رابطه کاربری‌ها و رشد شاخک‌های خزنده شهر رشت بر اساس الگوی نقطه داغ

سمت- توسعه	کاربری موثر	الگوی- توسعه	دلایل توسعه
شمال	ورزشی	مجاورت	جاده خمام و رشت و بندر انزلی. + تراکم نسبی کاربری ورزشی.
شمال-	تجاری	مجاورت+ مساحت	تراکم کاربری‌های تجاری، اداری، ورزشی، انبار، پارکینگ و ترمیمال.
شرق	صنعتی و صنایع	مجاورت	تراکم کاربری صنعتی و صنایع. + جاده رشت کوچصفهان.
جنوب-	تجاری+ صنعت+ حمل	مجاورت+ مساحت	تراکم کاربری‌های تجاری، آموزش و هنرستان، صنعتی و صنایع، تأسیسات و تجهیزات و درمانی و نقل، انبار و پارکینگ

پارکینگ + اداری + جاده قزوین رشت.			
کاربری های فرهنگی، تأسیسات و تجهیزات و درمانی و بهداشت.	+ مجاورت مساحت	تأسیسات و تجهیزات	جنوب
تراکم کاربری های ورزشی که مساحت بیشتری دارد.	مساحت	ورزشی	جنوب- غرب
تراکم کاربری های تجاری، آموزشی و هنرستان و جهانگردی + دسترسی (حمل و نقل).	مساحت	تجاری+جهانگردی	غرب
تراکم کاربری های آموزشی و هنرستان.	مجاورت	ورزشی	شمال- غرب

یافته های پژوهش برای محاسبه سطوح پوشش زمین مطابق با تحقیقات گذشته بود برای مثال نتایج محاسباتی پوشش زمین با تحقیق یاسوری و همکاران (۱۳۹۴) تطبیق دارد که در تحقیق مذکور طی دوره ای ۲۰ ساله حدود ۳۵۸۷ هکتار از اراضی حاشیه شهر، تغییر کاربری یافته و تبدیل به زیر ساخت و سازهای شهری شده و تعداد ۱۰ روستا به شهر ملحق گردیده است. همچنین تعداد ۵۷۷۲۸ قطعه ملک اعیانی در حاشیه شهر به محدوده خدماتی شهرداری اضافه شده است.

منابع

- احد نژاد روشتی، محسن. زلفی، علی. شکرپور دیزج، حسین. (۱۳۹۰). ارزیابی و پیش بینی گسترش فیزیکی شهرها با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چند زمانه و سیستم اطلاعات جغرافیایی (مطالعه موردی شهر اردبیل ۱۳۶۳-۱۴۰۰). *فصلنامه آمایش محیط*, ۱۵، ۱۰۷-۱۲۴.
- احد نژاد روشتی، محسن. عظیم زاده ایرانی، اشرف. نجفی، سعید. (۱۳۹۵). مقایسه تطبیقی توسعه فیزیکی شهرهای مرزی شرق و غرب کشور با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چندزمانه. (مطالعه موردی: شهرهای زابل و پیرانشهر). *فصلنامه علمی پژوهشی اطلاعات جغرافیایی سپهر*, ۲۵(۹۸)، ۷۳-۸۹.
- اکبری، الهه؛ زنگنه اسدی، محمد علی و تقوی مقدم، ابراهیم (۱۳۹۵). پایش تغییرات کاربری اراضی با استفاده از روش های مختلف تئوری آموزش آماری منطقه نیشابور. *محله آمایش جغرافیایی فضا*, *فصلنامه علمی-پژوهشی دانشگاه گلستان*, ۶(۲۰)، ۵۰-۳۶.
- زمانی، اصغر، اکبر. احديزاد روشتی، محسن. خداوندی، عبدالله (۱۳۹۵). ارزیابی تحلیل گستردگی فضایی- کالبدی مناطق شهری و تأثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از GIS و RS (مطالعه موردی: شیراز طی دوره زمانی ۱۳۶۶-۱۳۹۲). *فصلنامه پژوهشی فضای جغرافیایی*, ۱۶(۵۳)، ۷۶-۵۷.
- تیموری، اصغر. ربیعی فر، ولی الله. هادوی، فرامرز. هادوی، محمدرضا. (۱۳۹۲). ارزیابی و پیش بینی گسترش افقی شهر قروین با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی، طی دوره (۲۰۱۱-۱۹۸۶). *پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی*, صفحات ۱۵-۲۷.
- روستایی، شهریور. احديزاد روشتی، محسن. فرخی صومعه، مینا. (۱۳۹۳). سنجش فضایی گستردگی شهری با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از تصاویر ماهواره ای چندزمانه (مطالعه موردی: ارومیه). *نشریه علمی- پژوهشی جغرافیا و برنامه ریزی*, ۱۸(۵۰)، ۲۰۶-۱۸۹.

- رستمی گله، فرهاد. شاد، روزبه. قائمی، مرجان.(۱۳۹۴). پیش بینی توسعه افقی شهر ها با استفاده از اتماتای سلولی فازی (FCA) در سیستم اطلاعات مکانی (GIS) جهت نیل به توسعه پایدار شهری (مطالعه موردي: شهر مشهد). همايش ملی عمران و معماری، باروبیکردی بر توسعه پایدار،مرداد ۱۳۹۴ سرور، رحیم. یزدانی، رسول. عشقی چهاربرج، علی. (۱۳۹۵). سنجش عوامل مؤثر بر رشد شهری با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک(مطالعه موردي: تبریز). مطالعات برنامه ریزی سکونتگاههای انسانی، ۱۱ (۳۶): ۵۴-۳۵.
- سلیمانی، محمد. احمدی فرد، نرگس. رشیدی، اصغر. حصاری، ابراهیم. شهرکی، سعید زنگنه.(۱۳۹۴). بررسی تأثیر برنامه های دولت بر گسترش افقی شهر تهران. نشریه علمی-پژوهشی جغرافیا و برنامه ریزی، ۱۹ (۵۲): ۲۰۴-۱۸۵. شهرکی، سعید زنگنه. کاظم زاده، علی. دره بادامی، سیروس هاشمی. (۱۳۹۳). تحلیل زمانی- مکانی گسترش کالبدی شهر مشهد و پایش تغییرات کاربری اراضی اطراف. پژوهش های جغرافیایی برنامه ریزی شهری، ۲ (۴): ۴۸۳-۴۹۹. عطا، بهنام؛ رهنما، محمد رحیم و آرخی، صالح (۱۳۹۶). ارزیابی و پیش بینی تغییرات و پراکنش افقی شهرها با استفاده از تصاویر ماهواره ای چند زمانه و مدل CA-MARKOV، مطالعه موردي: شهر گنبد کاووس. مجلة آمایش جغرافیایی فضاء، فصلنامه علمی-پژوهشی دانشگاه گلستان، ۷ (۲۳): ۴۰-۲۶.
- فرهودی، رحمت الله. پورموسی، سیدموسی. حسینی، سیدعلی. حسینی، سید محمد.(۱۳۹۳). تحلیل بر گسترش افقی شهر مشهد در چند دهه اخیر(۱۳۸۵-۱۳۳۵) و تأثیر آن بر منابع خاک. نشریه علمی پژوهشی جغرافیا و برنامه ریزی، ۱۸ (۵۰): ۲۸۰-۲۵۹.
- قربانی، رسول. پورمحمد، محمدرضا. محمودزاده، حسن.(۱۳۹۵). ارزیابی و تحلیل گسترش فضایی کلانشهر تبریز با استفاده از تصاویر ماهواره ای چند زمانه. نشریه علمی-پژوهشی جغرافیا و برنامه ریزی، ۲۰ (۵۶): ۲۳۸-۲۱۹.
- مشکینی، ابوالفضل. تیموری، اصغر، (۱۳۹۵). سنجش گستردگی شهری و تأثیر آن بر تغییرات کاربری اراضی با استفاده از RS و GIS، نمونه موردي: شهر کرج طی دوره ۱۳۹۱-۱۳۶۳. معماری و شهرسازی آرمان شهر ، ۱۷: ۳۸۷-۳۷۵.
- هادیان، فاطمه، بشری، حسین. جعفری، رضا. ادنانی، سید مهدی(۱۳۹۲). بررسی تغییرات کاربری و پوشش اراضی استان قم در یک دوره ای ۳۳ ساله با استفاده از روش های حد اکثر احتمال و فازی. دو فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات حمایت و حفاظت جنگلها و مراتع ایران، ۱۱ (۱): ۵۹-۴۶.
- یاسوری، مجید. ویسی، رضا. سبب کار، مژگان. محمدی، مریم. (۱۳۹۴) بررسی نقش گسترش فیزیکی شهر رشت در ایجاد تغییرات کاربری اراضی حاشیه شهر. مطالعات برنامه ریزی سکونتگاههای انسانی، ۱۰ (۳۰): ۱۱۲-۹۹.
- Asgarian,Ali. Amiri, Bahman Jabbarian. Sakieh,Yousef(2014). Assessing the effect of green cover spatial patterns on urban land surface temperature using landscape metrics. Urvan Ecosyst. DOI 10. 1007/s11252-014-0387-7.
- Dai X, Guo Z, Zhang L, Li D., (2010), Spatio-Temporal Exploratory Analysis of Urban Surface Temperature Field in Shanghai, China, Stoch Environ Res Risk Assess, 24: 247–257.
- Dewan, Ashraf M. Yamaguchi, yasushi(2009). Land use and land cover change in Greater Dhaka, Bangladesh: Using remote sensing to promote sustainable urbanization. Applied Geography, 29: 390-401.
- Goodchild, M., (1986), Spatial Autocorrelation (CATMOG47), Geobooks, Norwich, UK.

- Grimm, N.B., Faeth, S.H., Golubiewski, N.E., Redman, C.L., Wu, J., Bai, X., & Briggs, J.M. (2008a). **Global change and the ecology of cities.** Science, 319, 756–760
- Guan,Dongjie. Li, Haifeng. Inohae,Takuro. Su,Weici. Nagaie, Tandashi. Hokao, Kazunori(2011). **Modeling urban land use change by the integration of cellular automaton and Markov model.** Ecological Mokelling 222(2011) 3761-3772.
- Hegazy, I R. Kaloop, M R.(2015) **Monitoring urban growth and land use change detection with GIS and remote sensing techniques in daqahlia governorate Egypt.** Gulf Organization for Research and Development. International Journal of Sustainable Built Environment 4: 117-124.
- Hongfei; Li, Calder, Catherine A.; Cressie, Noel (2007). **Beyond Moran's I: Testing for Spatial Dependence Based on the Spatial Autoregressive Model,** Geographical Analysis 39 (4): 357–375. doi:10.1111/j.1538-4632.2007.00708.x.
- Jin, fei and lung-fei, lee, 2010, Exploring Spatial Dependence—Starting from Moran's APLE Statistics and the JEL Classification, I: C21, R15.
- Li, X. Gong, P. Liang, L. A (2015) 30- year (2013) **record of unual urban dynamics of Beijing City derived from Landsat data.** Remote Sensing of Environment, 166: 78 – 90.
- Li, X., & Yeh, A.G. -O. (2000).**Modelling sustainable urban development by the integration,** Information Science, 14 (2): 131–152.
- Li, X., Liu, X., & Gong, P. (2015). **Integrating ensemble-urban cellular automata model with an uncertainty map to improve the performance of a single model.** International Journal of Geographical Information://dx.doi.org/10.1080/13658816.2014.997237.
- Liu, Xiaoping. Ma,Lei. Li,Xia. Ai,Bin. Li, Shaoying. And He, Xhijian (2014) **Simulating uurban growth by integrating landscape expansion index (LEI) and cellular automata.** International Journal of Geographical Information Science, 28 (1):148-163.
- MacLachan, A. Biggs, E. Roberts, G. Boruff, B.(2017). **Urban Growth Dynamics in perth, Western Australia: Using Applied remote sensing for Sustainable Future Planning.** Land,6,9; doi: 10.3390/land6010009.
- Mihai, B. Nistor, C. Simion, G. (2015). **Post socialist urban Growth of Bucharest, Romania- a Change detection analysis on landsat Imagery (1984 -2010).** Acta geographica Slovenica, 55 (2): 223 – 234.
- Schneider, A., & Mertes, C.M. (2014). **Expansion and growth in Chinese cities, 1978–2010.** Environmental Research Letters, 9, 024008.
- Schneider, A., & Woodcock, C.E. (2008). **Compact, dispersed, fragmented, extensive? A comparison of urban growth in twenty-five global cities using remotely sensed data, pattern metrics and census information.** Urban Studies, 45: 659- 692.
- Smiraglia. D, T, Ceccarelli. S, Bajocco. L, Perini. L, Salvati (2015). **Unraveling Landscape Complexity: Land Use/Land Cover Changes and Landscape Pattern Dynamics(1954-2008) in Contrasting pree-Urban and Agro-Forest Regions of Northern Italy(2015).** Environmental Management DOI 10.1007/s00267-015-0533-x.
- Song, X-P. Sexton, J. Huang, C. Chanana,S.(2015). **Characterizing the magnitude, timing and duration of urban growth from time Series of Landsat- based estimates of impervious cover.** Remote Sensing of Environment, 175: 1 -13.
- Taubenböck, H., Wiesner, M., Felbier, A., Marconcini, M., Esch, T., & Dech, S. (2014). **New dimensions of urban landscapes: The spatio-temporal evolution from a**

- polynuclei area to amega-region based on remote sensing data.** Applied Geography, 47: 137–153.
- Turner, B.; Lambin, E.; Reenberg, A. (2010), **the emergence of land change science for global environmental change and sustainability.** Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 103: 13070– 13075.
- Turner, B.L., Lambin, E.F., & Reenberg, A. (2007). The emergence of land change science for global environmental change and sustainability. Proceedings of the National Academy of Sciences, 104, 20666–20671.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2012.). **World Urbanization Prospects, the 2011 Revision.** Technical Report. ST/ESA/SER.A/322.
- Wei, Y. Liu, H. Song, W. Yu, B. Xiu, C. (2014). **Normalization of time series DMSP-OLS nighttime light images for urban growth analysis with Pseudo Invariant Features.** Landscape and urban planning, 128: 1-13.
- Weng, Q. (2012). **Remote sensing of impervious surfaces in the urban areas: Requirements, methods, and trends.** Remote Sensing of Environment, 117:34-49,<https://earthexplorer.usgs.gov>.