

نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی سال نوزدهم، شماره ۵۲، بهار ۹۸

تعیین و بررسی سطح زیرکشت محصولات زراعی در ناحیه لنجان با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای

دریافت مقاله: ۹۶/۸/۲۴ پذیرش نهایی: ۹۷/۴/۱۲

صفحات: ۱۴۷-۱۶۹

وحید ریاحی: دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

Email: vrali2004@yahoo.com

پرویز ضیائی‌ان فیروزآبادی: دانشیار گروه سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه

خوارزمی، تهران، ایران.

Email: p.zeaiean@gmail.com

فرهاد عزیزپور: دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

Email: azizpourf@yahoo.com

پرستو دارویی: دانشجوی دکترای جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده علوم جغرافیایی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.^۱

Email: parastoodarouei@yahoo.com

چکیده

در این پژوهش، به منظور شناسایی و تفکیک اراضی زیرکشت محصولات غالب در ناحیه لنجان در استان اصفهان از تصاویر چند زمانه سنجنده OLI، ماهواره لندست ۸، مربوط به تاریخ‌های ۲۹ فروردین، ۱۶ تیر و ۲ شهریور سال ۱۳۹۵ استفاده شد و با بهره‌گیری از روش طبقه‌بندی حداکثر احتمال و شاخص نرمال شده تفاضل پوشش گیاهی (NDVI) محصولات زراعی در دوران متفاوت رشد و با توجه به تقویم زراعی آن‌ها، نقشه الگوی کشت محصولات این منطقه نگاشته شد. جهت بررسی صحت نتایج، نقشه‌های تولید شده با داده‌های مرجع مورد بررسی قرار گرفت. ضریب کاپا و صحت کلی در روش حداکثر احتمال به ترتیب ۰/۸۸ و ۹۰ درصد و در روش استفاده از شاخص NDVI، به ترتیب ۰/۹۰ و ۹۳ درصد برآورد گردید. همچنین، از آمار سازمان جهاد کشاورزی استان در سال زراعی ۹۵-۱۳۹۴ برای ارزیابی نتایج استفاده شد. نتایج نشان داد که سطح زیر کشت گندم و جو، برنج، و سیب‌زمینی و علوفه در روش حداکثر احتمال، درمقایسه با آمار جهاد کشاورزی به ترتیب خطایی برابر با ۱۰/۲، ۱۸/۶ و ۱/۸ درصد داشت، اما استفاده از شاخص NDVI، به عنوان بهترین روش برآورد سطح زیر کشت در این ناحیه، در مقایسه با آمار جهاد کشاورزی به ترتیب دارای خطایی برابر با ۶/۶، ۶/۵ و ۳/۲ درصد بوده که نشان‌دهنده کارایی مناسب شاخص‌های گیاهی در برآورد سطح زیرکشت محصولات با توجه به فنولوژی آن‌ها مشخص شد. بررسی نقشه کاربری اراضی و الگوی کشت این ناحیه نشان‌دهنده تمرکز اراضی زراعی با نیاز آبی بالا و همچنین صنایع آبربر در مجاورت رودخانه زاینده‌رود بوده است که لزوم تحلیل فضایی کاربری‌های اراضی این منطقه را نمایان ساخته است.

کلیدواژگان: الگوی کشت، تصاویر ماهواره‌ای لندست ۸، حداکثر احتمال، شاخص NDVI، لنجان.

۱. نویسنده مسئول: تهران، خیابان شهید مفتاح جنوبی، نرسیده به دروازه دولت، پلاک ۴۹، کدپستی: ۱۵۷۱۹۱۴۹۱۱.

مقدمه

کشاورزی نقش کلیدی در توانمندسازی دولت برای رسیدن به خودکفایی غذایی و حفظ آن دارد. رشد پایدار کشاورزی به طور قابل ملاحظه‌ای به فرایند تحول آن بستگی داشته که به نوبه خود با تغییر در الگوهای کشت مرتبط می باشد (Pattanaik & Mohanty, 2017: 121). افزایش جمعیت و بلایای طبیعی مانند خشکسالی، سیل و غیره، بر مناطق کشاورزی تأثیر گذاشته و به طور مداوم باعث تغییر الگوی کشت و آمار مربوط به آن شده است (Kumar & Jeganathan, 2017: 485). اطلاعات دقیق در مورد کاربری اراضی و پوشش زمین^۱، برای تصمیم‌گیری‌های سیاسی به ویژه برای مدیریت فعالیت‌های زمین و منابع آب در حوضه‌های بزرگ رودخانه‌ای در سراسر جهان بسیار مهم است (Akhtar et al., 2017: 48).

رایج‌ترین و پیچیده‌ترین فعالیت بشر سازمان‌دهی محیط طبیعی و ایجاد محیط جغرافیایی است. سامان‌دهی نظام فضایی در گرو شناخت آرایش فضایی پدیده‌هاست. بررسی نحوه پراکندگی پدیده‌ها و ساز و کارهای حاکم بر آن به منظور سامان‌دهی بهینه سازمان فضایی صورت می‌گیرد (احمدی‌پور و همکاران، ۱۳۹۳). بنابراین پراکندگی پدیده‌ها و مطالعه آن، از اصول و بنیان‌های علم جغرافیا به شمار می‌آید. درک مکانی - فضایی پدیده‌ها و طبقه‌بندی استقرار و مکان‌گزینی آنان، وابسته به درک قانون‌مندی‌های مختلف در پیدایش این پراکندگی‌هاست. به عبارت دیگر، پراکندگی‌های صورت‌بندی در هر مکان، معلولی از نظام‌های مختلف مکانی - فضایی، اجتماعی، اقتصادی و حتی سیاسی و اداری آن قلمرو محسوب می‌شوند (ضیائی‌ان و همکاران، ۱۳۸۸: ۴۸). الگوی کشت به عنوان یک پدیده جغرافیایی حاصل نتیجه کنش متقابل انسان و محیط طبیعی است که منجر به شکل‌گیری چشم‌انداز جغرافیایی می‌شود. بنابراین ضروری است که با توجه به قانون‌مندی‌های موجود، برای رفع کاستی‌های اطلاعاتی اقدام شود و تا حد امکان، آمار و داده‌های توصیفی و ابزاری جامع‌تری در خصوص پراکندگی محصولات و سطوح زیر کشت تهیه گردد.

برآورد سطح زیر کشت محصولات مختلف کشاورزی معمولاً از سه طریق تخمین کارشناسی، برآورد از طریق فهرست‌برداری و استفاده از فن‌آوری‌های جدید (از جمله سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی) انجام می‌گیرد. دقت روش تخمین کارشناسی بسیار اندک است و نمی‌توان نتایج آن را در تصمیم‌گیری‌های مهم کشور به کار گرفت. در روش برآورد از طریق فهرست‌برداری، هرچند سطح زیرکشت محصول تخمین زده می‌شود، اما پراکندگی آن‌را نشان نخواهد داد، ضمن این‌که هزینه بالای نیروی انسانی عامل مهم و محدودکننده این روش است. در ایران به دست آوردن آمار مربوط به کشاورزی، بیش‌تر از طریق کارشناسی و روش‌های سنتی صورت می‌پذیرد. بررسی‌ها نشان داده است که این روش‌ها دارای خطاهای زیادی است (ضیائی‌ان و همکاران، ۱۳۸۸: ۴۶). در حالی‌که استفاده از فن‌آوری‌های جدید و تصاویر ماهواره‌ای یک روش برای تخمین سطح زیرکشت اراضی کشاورزی محسوب می‌شود که در سال‌های اخیر اهمیت بالایی پیدا نموده است (Li et al. 2011: 142). داده‌های سنجش از دور و GIS فرصت‌های مناسبی را جهت تحلیل داده‌های مکانی فراهم می‌کند و دارای کاربردهای مناسبی برای بررسی پوشش اراضی و سطح زیرکشت و تغییرات آن‌ها در زمینه‌های محیط‌زیست، جغرافیا و مدیریت شهری و روستایی می‌باشند (فلاح‌تکار، ۱۳۸۷: ۲-۳). با استفاده از داده‌های

^۱ land use and land cover (LULC)

ماهواره‌ای و مدل‌های پیشرفته سنجش از دور، این امر مهم با صرف زمان و هزینه کمتری نسبت به سایر روش‌های معمول قابل انجام است. مسلم است که عدم نیاز به مراجعه‌ی مستمر به مزارع کشاورزی و انجام پرسش و پاسخ باعث کاهش در هر دو مورد هزینه و زمان خواهد شد (علیپور و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۴۵). تکنیک‌های سنجش از دور به دلیل تناوب در اخذ تصاویر یک ناحیه، تصویربرداری در طول موج‌های مختلف در یک‌زمان و در نهایت امکان پردازش و تفسیر سریع این اطلاعات، به‌طور گسترده در تحلیل‌های مختلف مربوط به گیاهان مورد استفاده قرار می‌گیرند (علیپور و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۴۴، متکان و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۷ و عاشورلو و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۰۲). مطالعه مکان‌های زیرکشت با استفاده از داده‌های ماهواره‌ای موجود و تهیه نقشه اراضی زیر کشت آن در هر سال می‌تواند دولت را در مدیریت بهینه این اراضی و برنامه‌ریزی برای توزیع محصولات کمک کند (خداکرمی و سفیانیان، ۱۳۹۱: ۲۱۶).

پژوهش حاضر با انگیزه‌ی یافتن روشی سریع همراه با دقتی قابل قبول برای شناسایی و طبقه‌بندی سطح زیر کشت اراضی کشاورزی حاشیه‌ی زاینده‌رود در ناحیه‌ی سنتی لنجان‌ات با استفاده از فناوری‌های جدید سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی انجام شده است. ناحیه لنجان‌ات یکی از آبادترین و حاصل‌خیزترین مراکز مهم کشاورزی استان اصفهان و کشور است که به‌علت هم‌جواری با زاینده‌رود، قسمت عمده اراضی آن از گذشته‌های دور به کشت برنج اختصاص داشته ولیکن در سال‌های اخیر به‌دلیل کاهش بارش‌ها، برداشت‌های بی‌رویه آب و تغییر اقلیم همراه با افزایش روزافزون جمعیت، سبب پایین آمدن سطح سفره آب‌های زیرزمینی و کاهش جریان‌های سطحی شده و این ناحیه را با بحران دائمی مواجه ساخته که پیامدهای زیست‌محیطی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی به دنبال داشته است. بنابراین نواحی روستایی لنجان‌ات به عنوان یک ناحیه روستایی با اقتصاد و ساختار اجتماعی مبتنی بر کشاورزی به‌خصوص کشت برنج، که طی سالیان و قرن‌های متمادی، حیات اقتصادی و اجتماعی پررونق و باروری را در رابطه‌ای تنگاتنگ با شریان حیاتی زاینده‌رود و اراضی حاصلخیز آبرفت آن آزموده است، تحت تأثیر بحران آب قرار گرفته و عواقب ناگواری بر کل جامعه و اقتصاد تحمیل کرده است به‌طوری‌که در سال‌های اخیر وخامت اوضاع معیشتی و سکونتگاهی جوامع روستاهایی بسیاری را در این ناحیه ملاحظه نموده‌ایم. با توجه به شرایط موجود و بحران آب در این منطقه و نیاز آبی بالای برنج به عنوان کشت غالب، برنامه‌ریزی دقیق در زمینه ساماندهی الگوی کشت یا تدوین الگوی کشت بهینه‌ی متناسب با ظرفیت‌ها و قابلیت‌های منابع تولیدی منطقه لنجان‌ات برای جایگزین شدن کشت برنج بیش از پیش احساس می‌شود. آگاهی از وضعیت کاربری اراضی و سطح زیر کشت محصولات کشاورزی در این ناحیه، به‌عنوان اولین گام در ساماندهی الگوی کشت و مدیریت بهینه اراضی مطرح می‌شود. بنابراین هدف از نگارش این مقاله، طبقه‌بندی پوشش اراضی، تعیین سطح‌زیرکشت و تفکیک محصولات مختلف کشاورزی با سرعت بالا و دقت مناسب با استفاده از تحلیل تصاویر چند زمانه ماهواره‌ای لندست با دو روش طبقه‌بندی حداکثر احتمال^۱ و استفاده از شاخص گیاهی NDVI^۲ است.

^۱ maximum likelihood classification

^۲ Normalized Difference Vegetation Index

در راستای هدف موردنظر این پژوهش، مطالعاتی در زمینه‌ی استفاده از سری زمانی تصاویر ماهواره‌ای برای تهیه نقشه‌های کاربری اراضی و سطح زیرکشت محصولات کشاورزی در کشورهای مختلف دنیا و ازجمله ایران انجام شده است که در ادامه به نتایج تعدادی از آن‌ها اشاره می‌گردد: در پژوهشی توسط Sawasawa (۲۰۰۳)، سطح زیر کشت محصولات کشاورزی و از جمله برنج در منطقه‌ای در نظام آباد ایالت آندراپراش هند، با استفاده از تلفیق سنجش از دور و GIS و پارامترهای مدیریت برآورد شد. در این مطالعه با استفاده از تصاویر ماهواره IRS با تفکیک مکانی ۲۳ متر و تصویر پانکروماتیک (PAN) ماهواره مذکور با تفکیک مکانی ۶ متر و همچنین تصاویر سری زمانی ماهواره اسپات اقدام به آنالیز و تفسیر داده‌های ماهواره‌ای گردید. با استفاده از برداشت‌های زمینی و نقشه‌های مختلف از منطقه و باتوجه به مراحل فنولوژیکی محصولات و استفاده از شاخص‌های گیاهی مانند NDVI سطح زیر کشت برنج‌زارهای منطقه برآورد شد. در پژوهشی که توسط Wardlaw و همکارانش (۲۰۰۶) انجام شد، به بررسی روند زمانی داده‌های شاخص‌های گیاهی برای طبقه‌بندی مزارع بزرگ کشاورزی شامل یونجه، ذرت، سویا و گندم با استفاده از ۱۲ تصویر MODIS با قدرت تفکیک ۲۵۰ متر پرداخته و با توجه به روندهای زمانی متفاوت، شاخص‌های NDVI و EVI کلاس‌های مختلف را از هم تفکیک کردند. نتایج نشان داد که تفکیک‌پذیری غلات در دوره بلوغ محصولات، نسبت به دوره‌ی رشد آن‌ها چشم‌گیرتر می‌باشد. در مطالعه انجام شده توسط Koppe و همکاران (۲۰۱۰) که بر روی سطح زیرکشت گندم در فصول رشد گیاه در بازه زمانی ۲ ساله (۲۰۰۵-۲۰۰۶) انجام شد، پارامترهای رشد گندم شامل میزان بایومس، میزان نیتروژن گیاه و ارتفاع بایومس در سطوح مختلف رشد اندازه‌گیری شد. در پژوهش دیگری، Yusoff و همکارانش (۲۰۱۷)، کاربرد تصاویر ماهواره‌ای به منظور نظارت بر نخلستان‌های رها شده در مالزی به‌روش نیمه اتوماتیک را مورد بررسی قرار دادند. در این پژوهش از تصاویر ماهواره‌ای SPOT-6 با قدرت تفکیک مکانی بالا و تصاویر چند زمانه ماهواره Landsat سنجنده OLI، به‌منظور توسعه فنولوژی مکان‌های رها شده استفاده گردید. نتایج نشان داد که اندازه‌گیری‌های همگن حاصل از تصاویر SPOT نقش مهم‌تری را نسبت به ویژگی‌های فنولوژیک گیاهی استخراج شده تصاویر لندست برای شناسایی نخلستان‌های رها شده بازی می‌کند. با پیشرفت طبقه‌بندی شی-گرا، نظارت بر ناحیه رها شده می‌تواند به صورت نیمه‌اتوماتیک با دقت $92 \pm 1\%$ انجام شود.

در داخل کشور نیز مطالعاتی برای برآورد سطح زیر کشت محصولات کشاورزی از جمله غلات و برنج انجام گرفته است. در پژوهشی برای تعیین سطح زیرکشت شالیزارهای حاشیه زاینده‌رود در منطقه‌ی لنجان، خواجه‌الدین و پورمنافی (۱۳۸۶) از داده‌های رقومی ماهواره IRS-1D هند (سنجنده‌های LISS III، PAN و سری زمانی WiFS) استفاده نمودند. آن‌ها با استفاده از روش‌های حداکثر احتمال و حداقل فاصله از میانگین و هم-چنین شاخص آب مساحت زیرکشت شالیزارها را تعیین نموده و اعلام کردند که بهترین زمان برای تعیین سطح زیرکشت برنج زمانی است که مزارع برنج پرآب و هم‌چنین دارای LAI بالایی است. در مطالعه‌ی دیگری سلیمی و کاظمی (۱۳۸۷) سطح زیر کشت برنج در شهرستان مروودشت را با استفاده از دو سری زمانی تصاویر LISS III از ماهواره IRSP6 با استفاده از الگوریتم حداکثر احتمال و شاخص‌های NDVI و SAVI تعیین کردند. احمد پور و همکاران (۱۳۹۳) میزان کارایی سه روش رایج طبقه‌بندی نظارت‌شده داده‌های ماهواره‌ای (روش حداقل فاصله از میانگین، روش متوازی السطوح و روش حداکثر احتمال) در تشخیص گروه‌های گیاهی

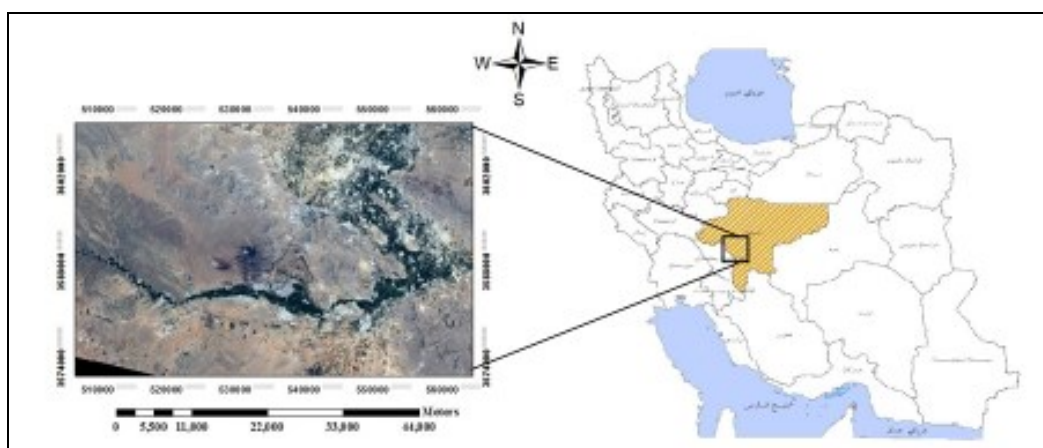
منطقه‌ای از استان خراسان شمالی مقایسه کردند. داده‌ها شامل تصاویر ماهواره‌های IRS LISS III و Landsat ETM⁺ بود و نتایج آن‌ها نشان داد که در بین روش‌های بکار برده شده، روش حداکثر احتمال بیشترین و روش متوازی‌السطوح نیز کمترین میزان دقت را در طبقه‌بندی هر دو گروه داده‌های ماهواره‌ای دارد. عاشورلو و همکاران (۱۳۹۳) تحقیقی را با هدف برآورد سطح زیرکشت گندم در دو شهرستان همدان و بهار با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای SPOT در دو دوره زمانی رشد گیاه شامل اوج سبزی‌نگی و رسیدن مزارع انجام دادند. نتایج آن‌ها نشان داد که با استخراج تقویم زراعی محصولات مختلف کشاورزی، نمونه برداری، انتخاب ماهواره و برنامه‌ریزی منظم برای تصویربرداری، امکان تعیین سطح زیر کشت گندم با دقت مناسب فراهم می‌گردد. در پژوهش دیگری پورغلام و رحیم‌زادگان (۱۳۹۴) به منظور تعیین سطح زیر کشت گیاه جو در شهرستان تربت حیدریه از تصاویر چند زمانه ماهواره لندست ۸ استفاده کردند. جهت شناسایی محصول در این مطالعه، شاخص‌های گیاهی در طول دوره زمانی یکساله و همچنین شناسایی زمان اوج سبزی‌نگی گیاه استفاده شده است. نتایج به‌دست آمده با آمارهای ارائه شده مربوط به سال زراعی مورد مطالعه ۹۲-۹۳ توسط وزارت جهاد کشاورزی، مورد مقایسه قرار گرفت که تفاوت با افزایش ۱۴ درصدی در برآورد مساحت زمین‌های تحت کشت جوی نشان می‌داد. در پژوهش مشابه فرزاد مهر و تباکی (۱۳۹۶) از تصاویر ماهواره‌ای لندست ۸ و روش‌های شاخص‌های گیاهی و طبقه‌بندی نظارت شده، در برآورد سطح زیر کشت محصول زعفران در شهرستان تربت حیدریه استفاده نمودند. مساحت سطح زیرکشت زعفران در این مطالعه، ۱۹۵۰۳/۴۵۷۲ هکتار برآورد گردید که با توجه به آمار سازمان جهاد کشاورزی مبنی بر ۲۲۰۰۰ هکتار سطح زیر کشت زعفران این شهرستان در سال ۱۳۹۳، می‌توان بیان داشت که تصاویر ماهواره‌ای لندست ۸ از قابلیت بالایی برای تفکیک سریع اراضی زعفران در منطقه و تعیین سطح زیر کشت با دقت نسبتاً مناسب در مقیاس منطقه‌ای برخوردار است.

روش تحقیق

منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در این پژوهش بلوک لنجان معروف به لنجان‌ات است که در ناحیه‌ی جنوب غرب استان اصفهان قرار دارد. بلوک لنجان، بلوک یازدهم و بزرگترین بلوک اصفهان است و در هر دو طرف زاینده‌رود واقع شده و رودخانه از میان آن می‌گذرد و برنجکاری اصفهان منحصر به این بلوک بوده است. بر اساس آخرین تقسیمات کشوری در سال ۹۳، در مجموع شامل سه شهرستان کنونی فلاورجان، لنجان و مبارکه است. منطقه موردنظر با مساحت ۲۶۳۴ کیلومترمربع بین عرض‌های جغرافیایی ۳۵ تا ۳۶ درجه عرض شمالی و طول‌های جغرافیایی ۴۶ تا ۵۶ درجه طول شرقی واقع شده است. از نظر شرایط آب و هوایی، مشابه با دیگر بخش‌های مرکزی ایران از اقلیم خشک برخوردار می‌باشد. متوسط بارندگی سالیانه در این منطقه حدود ۱۵۰ میلی‌متر بوده که اغلب در فصل زمستان صورت می‌گیرد. جمعیت این ناحیه در سال ۱۳۹۵ برابر با ۶۶۳۱۶۷ نفر بوده است که از این تعداد، ۵۲۷۷۱۹ نفر در شهرها و ۱۳۵۴۴۷ نفر در روستاها ساکن بوده‌اند (مرکز ملی آمار، ۱۳۹۵). این منطقه از نظر کاربری‌های کشاورزی و شهری اهمیت بسیاری دارد و از مهم‌ترین قطب‌های تولید کشاورزی در استان اصفهان و ایران محسوب می‌شود. طبق آمار آبان ۱۳۹۳، تعداد کل واحدهای بهره‌برداری در

زمینه زراعی و باغی در این ناحیه در مجموع برابر با ۲۶۶۶۲ واحد است که تعداد بهره‌برداری اراضی زراعی برابر با ۱۷۹۲۱ واحد و بهره‌برداری اراضی باغی ۸۷۴۱ واحد بوده است (مرکز ملی آمار، ۱۳۹۵). این ناحیه دارای ۱۳۱ روستا است که تعداد ۹۷ روستا (۷۴ درصد) در محدوده ۵ کیلومتری در امتداد دو طرف رودخانه تجمع یافته‌اند. کشاورزی در این ناحیه به طور معمول در دو فصل زراعی تابستانه و زمستانه انجام می‌گیرد. کشت تابستانه عمدتاً شامل برنج و علوفه و کشت زمستانه به صورت غالب شامل گندم و جو می‌باشد (امامی حیدری و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۰۹۶). علاوه بر برنج، گندم و جو که کشت غالب منطقه مورد مطالعه است، سیب‌زمینی، یونجه، ذرت علوفه‌ای و سایر گیاهان علوفه‌ای از دیگر محصولات رایج در این ناحیه است. شکل (۱) موقعیت ناحیه‌ی لنجان را همراه با تصویر ماهواره لندست ۸ به نمایش گذاشته است.



شکل (۱). ناحیه لنجان را همراه تصویر ماهواره‌ای رنگی کاذب (R=۴، G=۳ و B=۲)

داده‌های مورد استفاده

اطلاعات مورد استفاده در این پژوهش شامل تصاویر ماهواره‌ای و اطلاعات مربوط به مراحل فنولوژیکی محصولات کشاورزی منطقه، به ویژه محصولات عمده و تقویم زراعی آن‌ها و تطابق تاریخی با سایر محصولات کشاورزی است. همچنین، از آمارهای وزارت جهاد کشاورزی در سال زراعی ۹۴-۹۵ جهت ارزیابی نتایج استفاده شد. از نقشه‌های توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰، تصاویر ماهواره‌ای گوگل ارث^۱ و نقاط کنترل زمینی برداشت شده با GPS از فیلدهای منتخب برای شناسایی بهتر منطقه و ارزیابی تصاویر ماهواره‌ای نیز استفاده گردید. در این تحقیق داده‌های ماهواره‌ای شامل تصاویر ماهواره لندست ۸، سنجه OLL مربوط به سال ۲۰۱۶ است. این تصاویر از طریق سایت <http://earthexplorer.usgs.gov> دانلود گردیده است و مربوط به مسیر (Path) ۱۶۴ و ردیف (Row) ۳۷ می‌باشند.

^۱ Google Earth

انتخاب زمان تصاویر ماهواره‌ای

به دلیل تشابه طیفی بین محصولات عمده‌ی منطقه نمی‌توان از یک تصویر برای تفکیک و استخراج الگوی کشت منطقه مورد مطالعه استفاده کرد. در صورتی که تفاوت محسوس فنولوژیک بین گونه‌ها وجود داشته باشد، تفکیک گونه‌ها مطلوب‌تر خواهد بود. بنابراین در این تحقیق برای استفاده از سری زمانی تصاویر ماهواره‌ای و تعیین دامنه زمانی مناسب به منظور تهیه‌ی تصاویر، ابتدا با مراجعه به مراجع موجود (کتاب‌ها و سایت‌ها) و نیز با مراجعه به منطقه و با کمک کشاورزان و مالکان اراضی و همچنین بر اساس اطلاعات دریافتی از سازمان جهاد کشاورزی استان اصفهان، به جمع‌آوری تقویم زراعی محصولات مختلف منطقه اقدام شد. سپس بر اساس اطلاعات جمع‌آوری شده و مشخص شدن زمان کاشت، اوج سبزی‌نگی، برداشت و شخم محصولات مختلف، این اطلاعات در پایگاه داده ذخیره گردید. سپس تجزیه و تحلیل‌های لازم برای انتخاب محدوده زمانی مناسب جهت تهیه تصاویر بر اساس محصولات عمده منطقه مورد مطالعه (برنج، گندم و جو، علوفه و سیب‌زمینی) انجام گرفت. باتوجه به هدف این مطالعه، یعنی تهیه نقشه کاربری اراضی و تعیین الگوی کشت منطقه موردنظر و نیز با توجه به تقویم زراعی منطقه و مراحل فنولوژی رشد محصولات عمده، از فروردین ۱۳۹۵ تا شهریور ۱۳۹۵، ۱۰ تصویر ماهواره‌ای لندست ۸ تهیه گردید. در جدول (۱) تصاویر ماهواره‌ای مورد استفاده در این مطالعه آمده است.

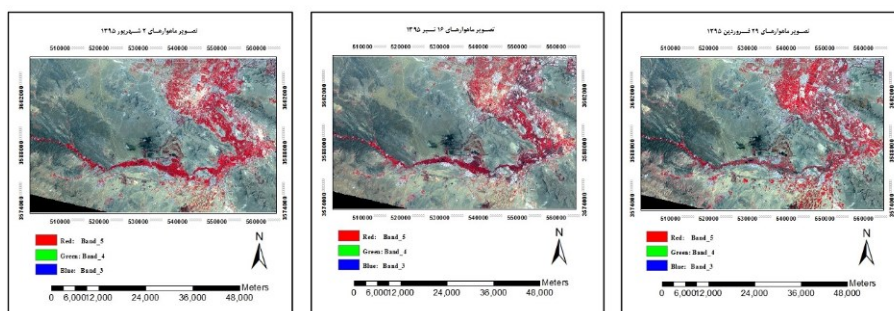
جدول (۱). تصاویر ماهواره‌ای مورد استفاده از لندست ۸ سنجنده OLI

شماره تصویر	تاریخ شمسی	تاریخ میلادی
تصویر ۱	۱۳ فروردین ۱۳۹۵	۱ آوریل ۲۰۱۶
تصویر ۲*	۲۹ فروردین ۱۳۹۵	۱۷ آوریل ۲۰۱۶
تصویر ۳	۱۴ اردیبهشت ۱۳۹۵	۳ می ۲۰۱۶
تصویر ۴	۳۰ اردیبهشت ۱۳۹۵	۱۹ می ۲۰۱۶
تصویر ۵	۱۵ خرداد ۱۳۸۵	۴ ژوئن ۲۰۱۶
تصویر ۶	۳۱ خرداد ۱۳۹۵	۲۰ ژوئن ۲۰۱۶
تصویر ۷*	۱۶ تیر ۱۳۹۵	۶ جولای ۲۰۱۶
تصویر ۸	۱ مرداد ۱۳۹۵	۲۲ جولای ۲۰۱۶
تصویر ۹	۱۷ مرداد ۱۳۹۵	۷ آگوست ۲۰۱۶
تصویر ۱۰*	۲ شهریور ۱۳۹۵	۲۳ آگوست ۲۰۱۶

* تصاویر ماهواره‌ای منتخب

به‌منظور انتخاب بهترین تصاویر برای انجام عمل طبقه‌بندی از میان این ۱۰ تصویر، تصاویر زمان‌های مختلف و بازتاب‌های محصولات مقایسه شد و با بررسی تقویم زراعی کشت‌های عمده از میان تصاویر برداشت شده از منطقه در نهایت از میان آن‌ها سه سری زمانی ۲۹ فروردین (۱۷ آوریل)، ۱۶ تیر (۶ جولای) و ۲ شهریور (۲۳ آگوست)، به‌عنوان بهترین سری‌های زمانی برای پردازش اصلی تشخیص داده شد. شکل (۲) تصاویر

منتخب از منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد. در ادامه به فرآیندی که منجر به انتخاب این سه تصویر به عنوان بهترین تصاویر انجامید، اشاره خواهد شد.



شکل (۲). تصاویر ماهواره‌ای رنگی کاذب مربوط به ۲۹ فروردین، ۱۶ تیر و ۲ شهریور ۱۳۹۵
(۳=B و ۴=G، ۵=R)

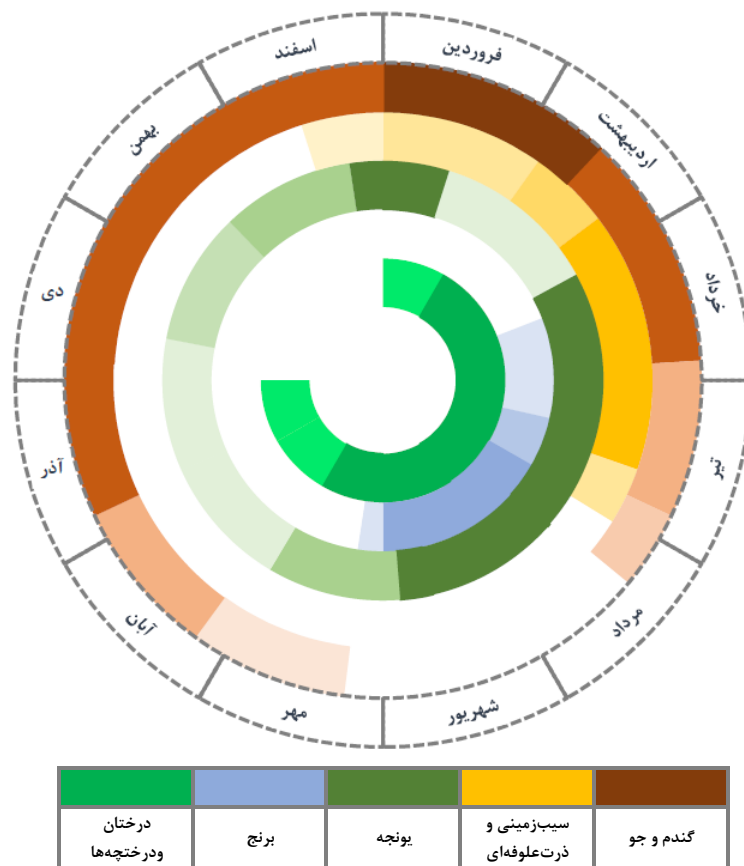
برای جداسازی گندم و جو از سایر محصولات، از تصویر ۲۹ فروردین و ۱۶ تیر استفاده شد. در تاریخ ۲۹ فروردین، گندم و جو دوره‌ی رشد خود را گذرانده‌اند و دوره‌ی بلوغ خود را سپری می‌کنند و در اوج سبزی‌نگی و بازتاب هستند، ذرت علوفه‌ای، یونجه و سیب‌زمینی که زمان کاشت آن‌ها اواخر زمستان و اوایل بهار می‌باشد، در این زمان در حال گذراندن مراحل اولیه رشد است و از نظر بازتاب تصویربرداری، بازتاب خاک غلبه دارد و مانند گندم و جو بصورت سبز یکنواخت دیده نمی‌شود. شالیزارهای برنج در مرحله شخم و آماده‌سازی قرار دارند. در تصویر ۱۶ تیر، گندم و جو زرد رنگ هستند و یا برداشت شده‌اند و باتوجه به تصویر اول می‌توان این دو محصول را از سایر محصولات تفکیک نمود. نتایج تحقیق عاشورلو و همکاران (۱۳۹۳) نیز نشان داد که تفکیک‌پذیری غلات در دوره‌ی بلوغ محصولات نسبت به دوره‌ی رشد محصولات چشم‌گیرتر می‌باشد و برای تفکیک گندم به دو سری تصویر ماهواره‌ای (مرحله اول، سبز بودن مزارع گندم و مرحله دوم، زمان زرد بودن مزارع گندم) نیاز است.

هم‌چنین در تصویر دوم ذرت علوفه‌ای، یونجه و سیب‌زمینی به‌دلیل طولانی بودن دوره رشد در این تصویر سبز رنگ است. در این منطقه، سیب‌زمینی از اول اسفند تا آخر اسفند ماه کشت می‌شود و زمان برداشت آن از نیمه خرداد تا آخر تیر ماه است. بنابراین از نظر بازتاب در تصویر اول در حال گذراندن مراحل اولیه رشد است و بازتاب خاک غلبه دارد و مانند گندم و جو به‌صورت یکنواخت دیده نمی‌شود و در تصویر دوم نیز به‌دلیل طولانی بودن دوره رشد، به‌رنگ سبز است. هم‌چنین یونجه در کشت بهاره از اواخر فروردین تا اواخر اردیبهشت کشت می‌شود و می‌توان از همان سال برداشت را شروع کرد. زمان برداشت از نیمه دوم اردیبهشت است و تا همراه ادامه دارد. بنابراین در تصویر اول مانند اوج سبزی‌نگی گندم و جو نیست و این گیاه در مرحله رشد و نمو اولیه بوده و مزرعه تیره است و در تصویر دوم مراحل رویشی را طی کرده است و یونجه سبز است. در این تصویر گندم و جو به رنگ زرد رنگ هستند و یا برداشت شده‌اند و برنج در مرحله خوشه‌دهی است. بدین‌ترتیب ذرت علوفه‌ای، یونجه و سیب‌زمینی را نیز می‌توان تفکیک نمود. نتایج پژوهش علیپور و همکاران (۱۳۹۳) حاکی

از آن است که برای تفکیک ذرت علوفه‌ای، گوجه‌فرنگی، خربزه و یونجه از گندم و جو بهترین زمان، اوج سبزی‌نگی این محصولات و پس از برداشت گندم و جو است. درختان و درختچه‌ها در هردو زمان تصویربرداری به رنگ سبز می‌باشند و می‌توان آن‌ها را از سایر محصولات تشخیص داد. در تاریخ ۲ شهریور، برنج در مرحله‌ی رسیدگی کامل است و مزارع پر آب هستند و سایر محصولات برداشت شده‌اند، بهترین زمان برای تفکیک برنج از سایر محصولات است. خواجه‌الدین و پورمنافی (۱۳۸۶) نیز در پژوهش خود در تعیین سطح شالیزارهای حاشیه‌زاینده رود در منطقه اصفهان، بهترین زمان برای استفاده از داده‌های ماهواره‌ای را مردادماه تا اوایل شهریور ماه معرفی نموده‌اند. در جدول (۲) و شکل (۳) مقایسه‌ی تقویم زراعی محصولات کشاورزی مختلف منطقه برای تعیین زمان مناسب تهیه‌ی تصویر در هر سه مرحله‌ی تصویربرداری نشان داده شده است.

جدول (۲). مقایسه تقویم زراعی محصولات غالب در ناحیه لنجان

نوع محصول	وضعیت رویشی در تصویر ۲۹ فروردین	وضعیت رویشی در تصویر ۱۶ تیر	وضعیت رویشی در تصویر ۲ شهریور
گندم و جو	اوج سبزی‌نگی	زرد شده یا برداشت شده	کاملاً برداشت شده
سیب‌زمینی و گیاهان علوفه‌ای یکساله	اوایل دوره رویشی و بازتاب خاک غالب است	اوج سبزی‌نگی	برداشت شده
یونجه	اوایل دوره‌ی رویش و بازتاب خاک غالب است	اوج سبزی‌نگی	برداشت شده و یا انتهای رشد و دوباره در مراحل اولیه رشد است
برنج	هنوز کشت نشده	در مراحل اولیه خوشه- دهی	رسیدگی کامل
درختان و درختچه‌ها	کمی قبل از اوج سبزی‌نگی	اوج سبزی‌نگی	اوج سبزی‌نگی



شکل (۳). تقویم زراعی محصولات زراعی غالب در ناحیه لنجان (منبع: ترسیم توسط نگارندگان)

آماده‌سازی و پردازش تصاویر ماهواره‌ای

در مرحله پیش‌پردازش، تصاویر ماهواره‌ای از نظر رادیومتری، اتمسفری و هندسی تصحیح می‌گردند. در مورد تصحیح هندسی در این پژوهش، به دلیل آن که تصاویر سنجنده Landsat ۸ زمین مرجع بوده و در مختصات-جهانی با دقت مناسب عرضه و منتشر می‌گردند و در این تحقیق هدف ما بررسی تصاویر نسبت به یکدیگر بود، از همان اطلاعات زمین مرجع موجود در تصاویر استفاده گردید.

جهت بهبود کیفیت تصاویر، افزایش وضوح و در نتیجه افزایش میزان اطلاعات قابل استخراج از تصاویر، نیاز داشت که تصحیحات رادیومتریکی و اتمسفری بر روی تصاویر صورت بگیرد. به دلیل اثرات جو بر روی میزان انرژی ثبت شده توسط سنجنده، برای تحلیل داده‌های تصویر باید اثر جو در صورت امکان تعدیل شود. در این تحقیق به دلیل آن که از روش‌های طبقه‌بندی استفاده گردید، اثرات جو بر روی نتایج آن‌ها تأثیر قابل توجهی نداشت. بنابراین از روش تصحیح اتمسفریک ساده تفریق پیکسل تاریک استفاده شد. در حالت ایده‌آل پدیده‌های تیره دارای تابش صفر در همه طول موج‌ها هستند. در این روش فرض می‌شود که در هر باند از تصویر می‌توان

پیکسل‌هایی مانند آب یافت که مقادیر بازتابندگی آن‌ها صفر یا نزدیک به صفر باشد. به این ترتیب اثر پخش جوی به صورت مقدار ثابت به پیکسل‌ها در هر باند اضافه می‌گردد. به همین جهت برای حذف خطای اتمسفریک، بایستی مقدار ثابتی از ارزش پیکسل‌های هر باند کم شود (Bagan & Yamagata, 2012). خواجه‌الدین و پورمنافی (۱۳۸۶) و سفیانیان و خداکرمی (۱۳۹۰) نیز از این روش برای تصحیح اتمسفریک استفاده نمودند. در این مطالعه، از منطقه‌ای واقع در دریاچه‌ی سد زاینده‌رود که آب عمیق دارد و نیز سایه کوه‌ها، برای تصحیح تصاویر مختلف بر اساس باند مادون قرمز در تاریخ‌های مختلف، استفاده شد. در این پژوهش از تصاویر سنجنده OLI استفاده شده است که این تصاویر توسط شرکت تأمین کننده، مورد تصحیح رادیومتریکی قرار گرفته‌اند به طوری که بسیاری از خطاهای مکانیکی / الکترونیکی بر روی آن‌ها اصلاح شده است. در نتیجه این تصاویر نیاز به تصحیح رادیومتریکی نداشتند.

طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای

در این پژوهش برای طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای از طبقه‌بندی نظارت شده^۱ به روش حداکثر احتمال استفاده شد. این روش، یکی از رایج‌ترین روش‌های طبقه‌بندی در اکثر تحقیقات می‌باشد (Hopkins et al., 2005). میزان کمی واریانس و همبستگی ارزش‌های طیفی باندهای مختلف برای مناطق نمونه محاسبه شده و از همین خاصیت برای ارتباط یک پیکسل طبقه‌بندی نشده به یکی از گروه‌ها یا نمونه‌های طیفی نیز استفاده می‌شود. (احمدپور و همکاران، ۱۳۹۳: ۸۲). در این رویکرد نمونه‌های داده‌های آموزشی و آزمایشی با استفاده از عملیات میدانی و پیمایشی یا نقشه‌های موجود انتخاب شده و در نهایت با استفاده از داده‌های آزمایشی نتایج ارزیابی خواهد گردید (رحیم‌زادگان و پورغلام، ۱۳۹۵: ۱۰۲).

ارزیابی دقت روش‌های طبقه‌بندی

پس از پایان عمل طبقه‌بندی، نتایج حاصل از طریق مقایسه نقشه‌های طبقه‌بندی شده با واقعیت زمینی و یا کمک معیارهای تعیین صحت به صورت کمی برآورد می‌گردد. هدف از بررسی صحت، ارزیابی میزان هم‌خوانی نقشه حاصل از طبقه‌بندی با نقشه واقعیت زمینی می‌باشد (علیپور و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۵۰). در این مقاله برای ارزیابی دقت روش طبقه‌بندی از دو پارامتر دقت کلی^۲ و ضریب کاپا^۳ استفاده شد. دقت کلی یکی از ساده‌ترین پارامترهای دقت است که نیاز به عملیات پیچیده‌ای برای محاسبه نداشته و برآوردی کلی از دقت طبقه‌بندی یا به اصطلاح دقیق‌تر، میانگینی از دقت طبقه‌بندی است. یکی دیگر از پارامترهای دقت که از ماتریس خطا^۴ استخراج می‌شود، ضریب کاپا است که دقت طبقه‌بندی را نسبت به یک طبقه‌بندی کاملاً تصادفی محاسبه می‌کند (Mather & Tso, 2009). ضریب کاپا این مزیت را نسبت به دقت کلی دارد که از مقادیر حاشیه‌ای ماتریس خطا نیز برای محاسبه دقت استفاده می‌کند. تک‌پارامترهایی نظیر دقت کلی و ضریب کاپا تنها با کل

^۱ supervise classification

^۲ Overall Accuracy

^۳ KapaCoefficient

^۴ Confusion matrix

طبقه‌بندی سروکار دارند و اطلاعاتی در مورد تک‌تک کلاس‌ها نمی‌دهند. معمولاً دقت کلی یک برآورد خوش-بینانه بوده و همیشه دقت را بالاتر از مقدار واقعی محاسبه می‌کند. برای برآورد دقت هر کلاس به صورت مجزا، از پارامترهای دیگری نظیر دقت کاربر^۱ و دقت تولیدکننده^۲ استفاده می‌کنند. دقت کاربر و دقت تولیدکننده دو پارامتری هستند که به منظور ارزیابی دقت طبقه‌بندی برای کلاس‌های مختلف به صورت مجزا تعریف می‌گردند و هر دو آن‌ها با استفاده از ماتریس خطا محاسبه می‌شوند. در جدول ماتریس خطا، خطای امیسیون^۳ و کمیسیون^۴ نیز بیان می‌گردد. خطای کمیسیون یک کلاس، نشان‌دهنده میزان مساحت اراضی یک کلاس که واقعاً به آن تعلق نداشته، بوده و خطای امیسیون نشان‌دهنده میزان مساحت اراضی یک کلاس که جزو کلاس-های دیگر طبقه‌بندی شده است (علیپور و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۵۰).

شاخص گیاهی NDVI

شاخص‌های گیاهی از پرکاربردترین نمونه‌های محاسبات باندی می‌باشند که به منظور محاسبه درصد پوشش گیاهی، بررسی انواع پوشش گیاهی و وضعیت سبزی‌نگی یک منطقه طی دوره‌های مختلف به کار می‌رود. شاخص گیاهی تفاضلی نرمال شده (NDVI) معروف‌ترین، ساده‌ترین و کاربردی‌ترین شاخص‌های گیاهی شناخته شده می‌باشد (رحیم‌زادگان و پورغلام، ۱۳۹۵: ۱۰۵). در این شاخص نسبت معینی از باندهای مادون-قرمز نزدیک و قرمز برای نقشه‌های پوشش گیاهی و بررسی شرایط آن‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. زیرا این دو باند بسته به میزان گیاهان به ترتیب جذب و بازتاب می‌شوند. وجود یک نسبت بالا نشان‌دهنده پوشش گیاهی سالم است، درحالی‌که یک نسبت پایین مبین پوشش گیاهی ناسالم و دچار استرس، یا بدون پوشش گیاهی است (Schowengardt, 2007). شاخص NDVI از طریق رابطه (۱) محاسبه می‌شود.

$$NDVI = \frac{NIR - RED}{NIR + RED} \quad \text{رابطه (۱)}$$

در رابطه (۱)، RED و NIR به ترتیب بازتابندگی طیفی اندازه‌گیری شده در بخش مادون قرمز نزدیک و قرمز طیف الکترومغناطیس می‌باشد. مقادیر نرمال در این شاخص دارای قدر مطلق مساوی و یا کمتر از یک [۱-] است. بر اساس تحقیقات انجام شده مقدار کلی این شاخص برای پوشش گیاهی تنک در محدوده (۰/۰۵ تا ۰/۲)، معمولی و نیمه متراکم (۰/۲ تا ۰/۶)، متراکم و غنی (۰/۶ تا ۰/۸)، آب، برف و یخ دارای مقادیر منفی، خاک دارای مقادیر (۰/۱ تا ۰/۰۵) و درمناطق پوشیده از ابر تقریباً برابر با صفر است (Kamusoko & Aniya, 2007).

^۱ User Accuracy

^۲ Producers Accuracy

^۳ Commission error

^۴ Omission error

برای تعیین سطح زیرکشت محصولات منطقه با استفاده از این شاخص، ابتدا با بررسی تقویم زراعی محصولات عمده و مقایسه آن با دیگر محصولات کشاورزی، بازه‌های زمانی با بیش‌ترین سبزی‌نگی مربوط به محصولات با استفاده از اطلاعات زراعی و نیز تصاویر ماهواره‌ای شناسایی شده و در صورت متفاوت بودن این بازه زمانی با زمان اوج سبزی‌نگی سایر محصولات کشاورزی، شاخص‌های گیاهی روی تصاویر مربوط به بازه زمانی موردنظر اعمال شده و مناطق با مقدار بالا در این شاخص‌ها شناسایی خواهند شد. همان‌گونه که پیش‌تر گفته شد، در سه زمان ۲۹ فروردین، ۱۶ تیر و ۲ شهریور محصولات عمده از نظر دوران رشد و اوج سبزی‌نگی با یکدیگر و سایر گیاهان منطقه متمایز هستند، بنابراین شاخص NDVI بر روی این سه تصویر پیاده‌سازی شد و با اعمال این شاخص بر روی تصاویر منتخب مناطق زیرکشت شناسایی گردید.

نتایج و بحث

با استفاده از روش طبقه‌بندی حداکثر احتمال، کاربری و پوشش اراضی شامل اراضی زراعی (اراضی‌گندم و جو، اراضی‌سیب‌زمینی، ذرت‌علوفه‌ای و یونجه، اراضی برنج و سایر اراضی زراعی)، اراضی جنگلی و باغ (مجموعه‌های درختی و باغات)، اراضی مرتعی، اراضی‌بایر (شنزارها، شوره‌زارها و زمین فاقد پوشش گیاهی)، عوارض و تأسیسات ساخت انسان و منابع آبی شناسایی و تعریف شدند. پس از انجام طبقه‌بندی، نقشه‌های تولید شده با تصاویر ماهواره‌ای، با داده‌های مرجع با حقایق زمینی و هم‌چنین بهره‌گیری از تصاویر ماهواره‌ای موجود در نرم‌افزار گوگل ارث مقایسه شد و سپس ماتریس خطا تشکیل شد و ضریب کاپا و صحت کلی به ترتیب برابر با ۸۸ درصد و ۹۰ درصد محاسبه شد. جدول (۳) ماتریس خطای نتایج لایه‌های طبقه‌بندی شده را به همراه خطاهای امپسیون و کمپسیون را نشان می‌دهد.

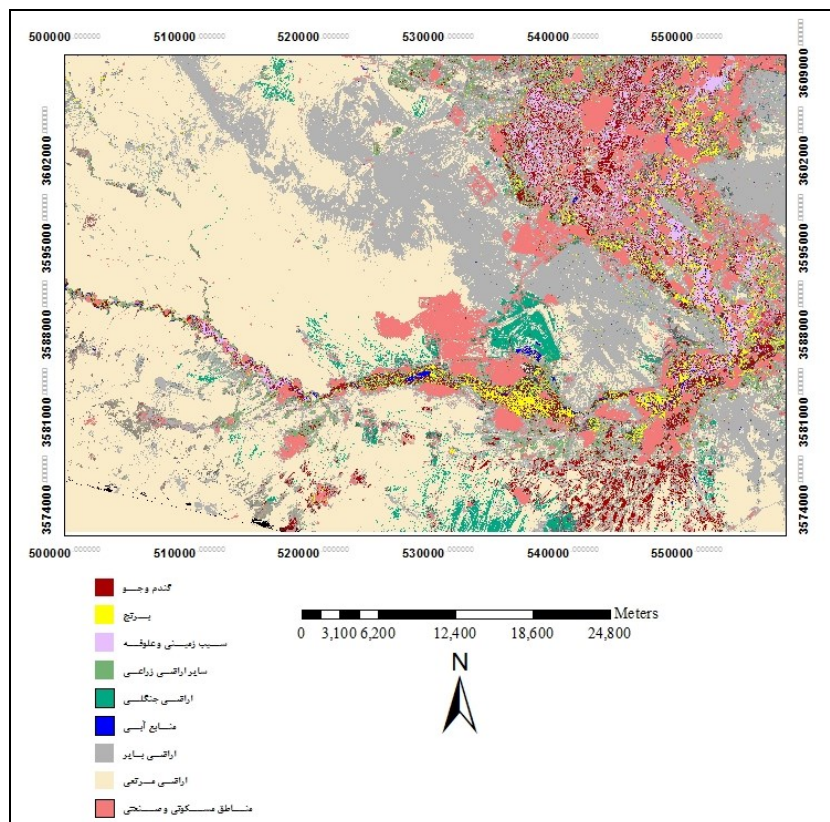
جدول (۳). ماتریس خطای نتایج لایه‌های طبقه‌بندی شده در روش حداکثر احتمال

خطای کمسیون	جمع	کلاس‌های مرجع طبقه‌بندی شده								
		عوارض انسانی	اراضی مرتعی	اراضی بایر	منابع آبی	برنج	گندم و جو	علوفه و سیب‌زمینی	جنگل و باغ	سایر اراضی زراعی
۰/۲۵	۲۰	۱	۲	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۱۵
۰/۰	۱۷	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۷	۰
۰/۱۶۷	۱۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵	۰	۳
۰/۱۰	۴۰	۰	۲	۱	۰	۰	۳۶	۱	۰	۰
۰/۰۶۴	۳۱	۰	۰	۰	۱	۲۹	۰	۱	۰	۰
۰/۰	۱۷	۰	۰	۰	۱۷	۰	۰	۰	۰	۰
۰/۰۷۴	۲۷	۰	۲	۲۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۰/۱۶	۵۰	۴	۴۲	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۰/۰۵	۲۰	۱۹	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰
	۲۴۰	۲۴	۴۸	۳۱	۱۸	۲۹	۳۸	۱۷	۱۷	۱۸
		۰/۲۰۸	۰/۱۲۵	۰/۱۹۳	۰/۰۵۶	۰/۰	۰/۰۵۳	۰/۱۱۸	۰/۰	۰/۱۶۷
دقت کلی = ۹۰٪		ضریب کاپا = ۸۸٪			دقت تولیدکننده = ۸۹٪			دقت کاربر = ۹۰٪		

شکل (۴) نقشه‌ی طبقات مختلف از جمله محصولات عمده زراعی منطقه را در سال ۹۵-۱۳۹۴ نشان می‌دهد. هم‌چنین مساحت طبقه‌های مختلف در جدول (۴) آمده است. همان‌گونه که داده‌های جدول (۴) و شکل (۴) نشان می‌دهد، بیش از نیمی از اراضی این ناحیه با مساحت ۱۴۳۰۷۷ هکتار متعلق به اراضی مرتعی می‌باشد و اراضی بایر با ۵۸۳۹۳ هکتار در رتبه‌ی بعدی از لحاظ وسعت جای دارند. اراضی زراعی با وسعت ۲۸۴۰۲ هکتار (۱۰/۶ درصد) در جایگاه سوم قرار دارد. این اراضی بیش‌تر در امتداد رودخانه‌زاینده‌رود هستند و آب رودخانه به‌عنوان اولین منبع تامین آب برای زراعت این زمین‌ها محسوب می‌شود. علاوه بر این، بسیاری از مناطق صنعتی مهم از جمله صنایع ذوب‌آهن اصفهان و فولاد مبارکه در مجاورت با رودخانه قرار گرفته‌اند و بخش قابل‌توجهی از آب رودخانه را مورد استفاده قرار می‌دهند. هم‌چنین ۹۷ روستا از ۱۳۰ روستا (۷۴ درصد) و ۱۸ شهر از ۲۳ شهر این ناحیه (۷۸ درصد)، در محدوده‌ی ۵ کیلومتری دو طرف رودخانه تجمع یافته‌اند. بدین‌ترتیب تمرکز جمعیتی و فعالیتی در این قسمت از ناحیه لنجان‌ات به‌چشم می‌خورد. امروزه نظریه‌پردازان بر این مسئله تأکید بیش‌تری دارند که جمعیت و تمرکز آن در یک ناحیه، باید تابع تخصیص منابع باشد که این امر می‌تواند شرایط نامساعد طبیعی را تحت الشعاع قرار دهد.

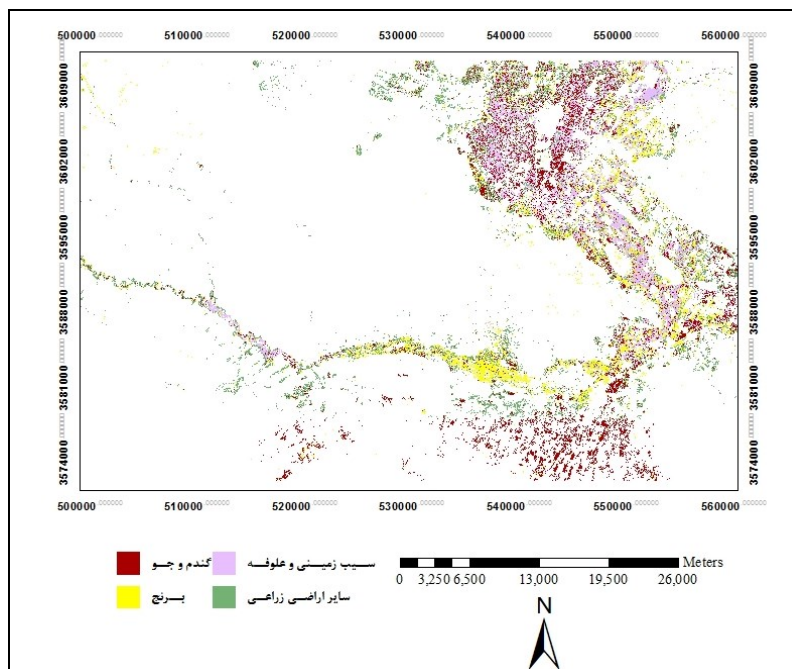
جدول (۴). مساحت کلاس‌های مختلف برحسب درصد و هکتار (۹۵-۱۳۹۴)

نوع کاربری	مساحت (هکتار)	مساحت (درصد)
گندم و جو	۸۰۷۷	۳
سیب‌زمینی و علوفه	۶۴۷۰	۲/۴
برنج	۴۸۰۲	۱/۸
سایر اراضی زراعی	۹۰۵۳	۳/۴
اراضی جنگلی	۵۵۱۷/۸	۲/۱
منابع آبی	۵۱۹/۴	۰/۲
اراضی بایر	۵۸۳۹۳/۲	۲۲/۳
اراضی مرتعی	۱۴۳۰۷۷/۳	۵۴/۳
مسکونی و صنعتی	۲۷۴۹۶/۹	۱۰/۴
کل	۲۶۳۴۰۶/۶	۱۰۰/۰



شکل (۴). نقشه کاربری و پوشش اراضی با استفاده از روش طبقه‌بندی حداکثر احتمال

برای بررسی بهتر الگوی کشت منطقه در شکل (۵)، کاربری‌های غیر از کشاورزی به صورت سفید نمایش داده شده است و پراکندگی محصولات عمده‌ی منطقه شامل گندم و جو، علوفه و سیب‌زمینی، برنج و سایر اراضی بر روی نقشه مشخص شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود شالیزارهای برنج که با رنگ‌زرد بر روی نقشه مشخص شده، بیشتر در مجاورت رودخانه قرار گرفته‌اند و در محدوده شهرستان لنجان بیش‌تر از محدوده دو شهرستان فلاورجان و مبارکه دیده می‌شود. با فاصله‌گرفتن از رودخانه کشت گندم و جو بیشتر شده و این اراضی در قسمت شمال‌شرق و جنوب‌شرقی منطقه بیشتر دیده می‌شود. در مجاورت با گندم‌زارهای شمال-شرقی محدوده (محدوده شهرستان فلاورجان)، سطح وسیعی از اراضی مشاهده می‌شود که به کشت سیب-زمینی و علوفه‌هایی مانند ذرت علوفه‌ای و یونجه اختصاص یافته‌اند.



شکل (۵). نقشه الگوی کشت محصولات زراعی منطقه لنجان با روش حداکثر احتمال

برای تعیین سطح زیرکشت محصولات عمده ناحیه لنجان به کمک نقشه‌های طبقه‌بندی شده، به کمک نرم-افزار GIS، مساحت پوشش اراضی و سطح زیرکشت محصولات مختلف محاسبه شد. مساحت زمین‌های محاسبه شده از نقشه طبقه‌بندی شده با آمار کشاورزی ارائه شده توسط جهادکشاورزی استان اصفهان مقایسه شد. جدول (۵) مساحت زیرکشت محصولات منطقه حاصل از طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای را در مقایسه با آمار جهاد کشاورزی در سال ۹۵-۱۳۹۴ نشان می‌دهد. برطبق نتایج به دست آمده از روش‌های طبقه‌بندی، کل مساحت اراضی زراعی منطقه برابر با ۲۸۴۰۲ هکتار است و با توجه به نتایج جهادکشاورزی برابر با ۲۷۰۰۶ هکتار بوده است. به عبارتی مساحت محاسبه شده به روش حداکثر احتمال به اندازه تنها ۵/۲ درصد از مساحت‌های موجود بیشتر است و نشان می‌دهد که تجزیه و تحلیل داده‌های چندزمانه سنجنده‌های چند باندی، نتایج به نسبت قابل قبولی در این قبیل مطالعات دارد که هم‌سو با نتایج پژوهش‌های سفیانیان و خداکرمی (۱۳۹۰) و پورغلام و رحیم‌زادگان (۱۳۹۴) است. هم‌چنین مقدار سطح کشت علوفه و سیب‌زمینی برابر با ۶۴۷۰ هکتار محاسبه شده که این مقدار سطح کشت با مقادیری که سازمان جهاد کشاورزی اعلام نموده، مطابقت دارد.

نتایج به دست آمده با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، سطح شالیزارهای این منطقه برابر با ۴۸۰۲ هکتار تعیین شده که دارای تفاوت ۱۸/۶ درصدی نسبت به مقدار واقعی (۴۰۵۰ هکتار) است. در پژوهشی مشابه خواجه‌الدین و پورمنافی (۱۳۸۶) مساحت زیرکشت شالیزارهای حاشیه زاینده‌رود را در سال ۸۳-۱۳۸۲، حدود ۱۹۵۰۰ هکتار با استفاده از سنجنده LISS III و ۲۰۴۵۰ هکتار برای سنجنده WiFS تعیین کردند که این مقدار سطح زیر کشت با مقادیری که بخش تحقیقات برنج استان اصفهان در همان سال اعلام نموده بود

(۱۸۰۰۰ تا ۲۰۰۰۰ هکتار)، مطابقت داشت. این نشان می‌دهد به دلیل آن که برنج با نیازآبی حدود ۱۴۸۵ میلی-متر در محدوده اراضی منطقه مورد مطالعه، یک محصول با نیاز آبی بالاست و کاشت آن باتوجه به اقلیم خشک منطقه توجیه‌پذیر نمی‌باشد، در طول ۱۳ سال خشکسالی، کشت برنج در این منطقه به مقدار زیادی کاهش یافته و به جای کشت آن، از محصولات جایگزین مانند ارقام زودبازده ذرت استفاده شده است که تحلیل فضایی این محصولات جایگزین خود نیازمند بررسی‌ها و پژوهش‌های جامع در همه‌ی ابعاد است. در انتخاب محصولات جایگزین برنج، باید مواردی از جمله میزان مصرف آب، بازار فروش و مسائل فرهنگی و اجتماعی در نظر گرفته شود.

در ادامه نتایج به دست آمده با استفاده از این روش برای گندم و جو و سایر اراضی زراعی با آمارهای ارائه شده توسط جهاد کشاورزی، مورد مقایسه قرار گرفت که تفاوت با افزایش ۲۱/۱۲ درصدی در برآورد مساحت زمین-های تحت سایر محصولات زراعی و کاهش ۱۰/۲ درصدی برای سطوح زیر کشت گندم و جو را نشان می‌دهد. به طور کلی تفاوت میان مساحت‌های به دست آمده با سطح زیرکشت ارائه شده توسط جهاد کشاورزی، ممکن است ناشی از موارد زیر باشد:

۱. وسعت زیاد ناحیه لنجان (بیش از ۲۶۰ هزار هکتار)، باعث متفاوت شدن زمان کاشت، برداشت و اوج سبزی‌نگی محصولات مشابه در مختصات متفاوت جغرافیایی در این محدوده شده که خود باعث به وجود آمدن مشکلاتی از جمله بازتاب متفاوت مزارع محصولات مختلف در یک تصویر شده است.

۲. در این ناحیه زمین‌های کشاورزی کوچک هستند و مساحت اغلب آن‌ها زیر یک هکتار است. هم‌چنین محصولات کشاورزی در این ناحیه بسیار متنوع هستند. از طرف دیگر حداقل سطح عرصه‌ای که تصاویر ماهواره‌ای مورد استفاده در این پژوهش می‌تواند تفکیک کند به اندازه ۹۰۰ مترمربع (یک پیکسل) است که برای زمین‌های زراعی این ناحیه عدد بزرگی محسوب می‌شود و موجب بروز خطا می‌گردد. برای رفع این نقیصه نیاز به انجام بازدیدهای مکرر زمینی است و به همین دلیل است که سطح اراضی به کمک تصاویر ماهواره‌ای کمی متفاوت‌تر از سطح واقعی به دست آمده است. جدول (۵)

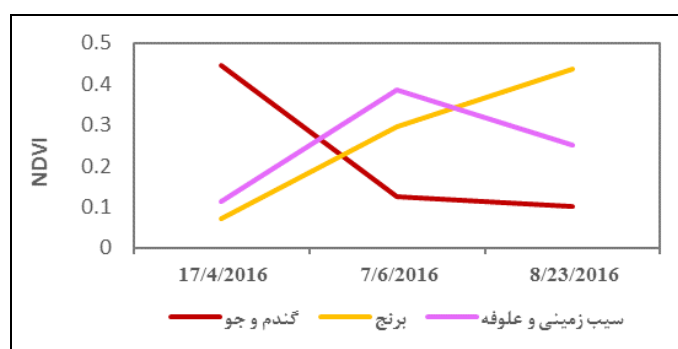
جدول (۵). مساحت سطح زیرکشت با روش حداکثر احتمال و جهاد کشاورزی^۱ در سال ۱۳۹۵

نوع محصول	روش حداکثر احتمال (هکتار)	آمار جهاد کشاورزی (هکتار)	میزان خطا (درصد)
گندم و جو	۸۰۷۷	۹۰۰۰	-۱۰/۲
سیب‌زمینی و علوفه	۶۴۷۰	۶۴۸۲	-۱/۸
برنج	۴۸۰۲	۴۰۵۰	+۱۸/۶
سایر اراضی زراعی	۹۰۵۳	۷۴۷۴	+۲۱/۱۲
کل	۲۸۴۰۲	۲۷۰۰۶	+۵/۲

^۱ شایان ذکر است که این آمار حاصل جمع آمار زراعی سال (۹۴-۹۵) سه شهرستان لنجان، فلاورجان و مبارکه است که از سازمان جهاد کشاورزی استان اصفهان اخذ شده است.

پایاده سازی شاخص های گیاهی

به منظور مقایسه روش طبقه بندی حداکثر احتمال با روش های استفاده از شاخص های گیاهی برای تعیین سطح زیرکشت، در این قسمت از شاخص گیاهی NDVI استفاده شده است. بدین منظور در این مرحله با توجه به تقویم زراعی محصولات غالب منطقه، نمونه های آموزشی در فیلدهای منتخب در تصاویر ۲۹ فروردین، ۱۶ تیر و ۲ شهریور استخراج گردید و روند تغییرات شاخص NDVI در سه بازه زمانی موردنظر ترسیم شد که نتایج آن در شکل (۶) نشان داده شده است. همان گونه که نتایج این شکل نشان می دهد زمان اوج سبزیگی تشخیص داده شده با این روش با تقویم زراعی مستخرج از مراجع و پرسش های شفاهی نیز تایید می گردد.

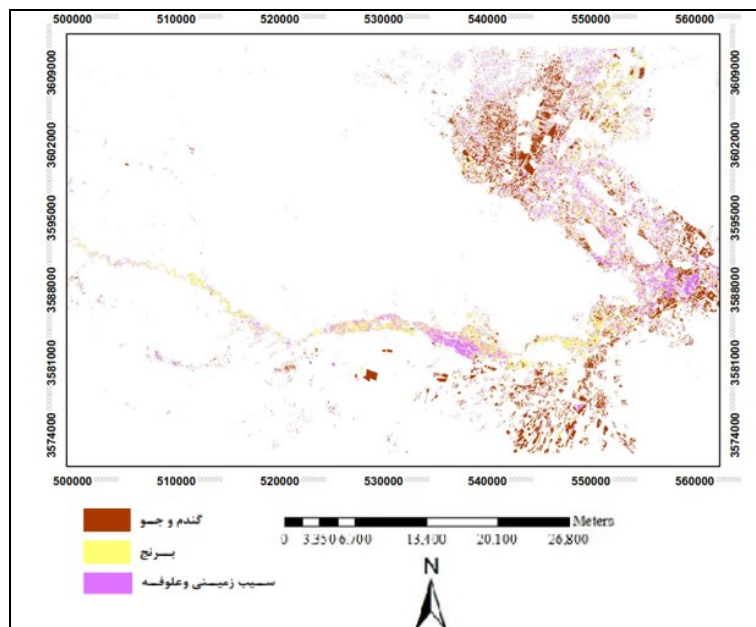


شکل (۶). روند تغییرات NDVI محصولات غالب منطقه در سه بازه زمانی

در ادامه با استفاده از نرم افزار ENVI، شاخص NDVI بر روی تصاویر منتخب پیاده شد و با توجه به تفاوت دوره رشد محصولات غالب و اوج سبزیگی آن ها، اقدام به شناسایی و تفکیک مناطق زیرکشت این محصولات نموده شد (شکل ۷ و جدول ۶). همان گونه که در جدول (۶) دیده می شود اختلاف بسیار کمی میان نتایج حاصل از این روش با آمار جهاد کشاورزی سال ۱۳۹۴-۹۵ دیده می شود و با نتایج پژوهش رحیم زادگان و پورغلام (۱۳۹۵) هم سو است. همچنین ارزیابی صحت نقشه الگوی کشت تولید شده با استفاده از این شاخص انجام شد و ضریب کاپا و صحت کلی به ترتیب برابر با ۹۰ درصد و ۹۳ درصد محاسبه گردید. براساس نتایج ارزیابی صحت و همچنین مقایسه سطح زیرکشت محصولات با آمار جهاد کشاورزی، استفاده از شاخص NDVI، بهترین برآورد از مساحت زیرکشت محصولات این ناحیه را ارائه می دهد که نشان دهنده کارایی مناسب شاخص های گیاهی زمانمند در برآورد سطح زیرکشت با توجه به فنولوژی آن ها است.

جدول (۶). مساحت سطح زیرکشت با پیاده سازی شاخص NDVI و جهاد کشاورزی در سال ۱۳۹۵

نوع محصول	روش حداکثر احتمال (هکتار)	آمار جهاد کشاورزی (هکتار)	میزان خطا (درصد)
گندم و جو	۸۴۰۸/۳۴	۹۰۰۰	-۶/۶
سیب زمینی و علوفه	۶۲۷۲/۱۹	۶۴۸۲	-۳/۲
برنج	۳۷۸۵/۰۴	۴۰۵۰	-۶/۵



شکل (۷). نقشه الگوی کشت محصولات زراعی منطقه لنجان با پیاده‌سازی شاخص NDVI

نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش شناسایی سطح زیرکشت محصولات با استفاده از روش‌های نوین سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی به‌منظور برنامه‌ریزی بهینه‌ی الگوی کشت است. اکثر کشورهای دارای کشاورزی مکانیزه و صنعتی، برنامه‌ریزی صحیحی در ارتباط با الگوهای بهره‌برداری اراضی و اصلاح الگوی کشت، دارند که به آنان در فرایندهای مختلف برنامه‌ریزی یاری می‌رساند، درحالی‌که کمبود این نوع برنامه‌ریزی‌ها در کشور ما کاملاً مشهود و بارز است. این فقدان برنامه‌ریزی در ناحیه‌ی لنجان که با بحران شدید آب در دهه‌های اخیر مواجه شده است نیز به‌چشم می‌خورد و ضرورت مطالعات بیش‌تری را در این زمینه ایجاد می‌کند. بررسی‌های انجام گرفته توسط پژوهش‌گران (امامی‌حیدری و همکاران، ۱۳۹۳) و (باطنی و همکاران، ۱۳۹۰) بر الگوی کشت ناحیه لنجان، نشان می‌دهد که الگوی کشت موجود در این ناحیه بر روی کمیت و کیفیت آب رودخانه زاینده‌رود تاثیر فراوان می‌گذارد. به‌خصوص که این ناحیه علاوه بر کاربری کشاورزی، از لحاظ کاربری صنعتی نیز بسیار حائز اهمیت است و صنایع موجود در این منطقه، به‌خصوص فولاد مبارکه و ذوب آهن اصفهان و فضای سبز مربوط به آن، سالانه مقادیر زیادی از آب این رودخانه را برداشت می‌کنند. بررسی‌های انجام گرفته نشان می‌دهد که در این ناحیه انتخاب نوع محصول برای کشت هر ساله بر اساس استفاده از تجربیات موفق سال‌های قبل در زمینه‌ی فروش بیش‌تر و عدم اطلاع از تصمیمات سایر کشاورزان صورت می‌گیرد که باعث اشباع بازار و سودآوری کم برای آن‌ها می‌گردد. هم‌چنین باعث عدم استفاده بهینه از منابع و امکانات موجود شده و خسارت‌ها و پیامدهای جبران‌ناپذیری را در ابعاد زیست‌محیطی، اجتماعی و اقتصادی برجای می‌گذارد. باتوجه به‌چنین ضرورتی، فواید استفاده از روش‌های کمی در برآورد واقعی سطح زیرکشت محصولات به‌منظور برنامه‌ریزی الگوی کشت مشخص می‌شود. برآوردهای کارشناسی و غیرعلمی که از محاسبه سطح زیرکشت به

صورت پرسش‌نامه‌ای و حضوری به‌دست کارشناسان انجام می‌شود، دوران خود را سپری کرده است، ولیکن بهره‌گیری از داده‌های ماهواره‌ای به مثابه‌ی راهکاری جدید نه تنها کاستی‌های ناشی از خطای انسانی را کاهش می‌دهد، بلکه می‌تواند در امر برنامه‌ریزی‌های مختلف نیز کارگشا باشد. به‌طورکلی این پژوهش نشان داد که تصاویر ماهواره‌ای از قابلیت بالایی برای تفکیک محصولات زراعی و تهیه نقشه انواع محصولات کشاورزی منطقه و تعیین سطح زیر کشت بادقت مناسب درمقیاس بالا برخوردار است. نقشه‌های الگوی کشت به‌دست آمده از این پژوهش، برای موارد زیادی از جمله آماربرداری از منطقه، برآورد تعداد ماشین‌آلات مورد نیاز برای سطح زیرکشت محصولات مختلف درمنطقه، برآورد نیاز برای ساخت و توسعه زیرساخت‌هایی مانند سیلوها و انبارها و ایجاد خدمات مکانیزه موردنیاز منطقه، تعیین میزان تولیدخالص و نیز میزان کمبود و یا مازاد محصولات کشاورزی، به‌منظور ثبات بازار قابل استفاده هستند. به‌صورت خلاصه نتایج به‌دست‌آمده از انجام این پژوهش به‌همراه پیشنهادهای مرتبط را می‌توان چنین بیان کرد:

۱. با استخراج تقویم زراعی محصولات مختلف کشاورزی، انتخاب ماهواره و برنامه‌ریزی منظم برای تصویربرداری، امکان تعیین سطح زیرکشت محصولات عمده منطقه با دقت مناسب فراهم می‌گردد.
۲. بهترین روش برای تهیه نقشه کاربری اراضی و تعیین نقشه الگوی کشت و تفکیک محصولات عمده زراعی (گندم و جو، برنج، یونجه و سیب‌زمینی) درمنطقه، استفاده از سری‌های زمانی داده‌های ماهواره‌ای است به گونه‌ای که در زمان اول برداشت تصاویر، گندم و جو در اوج سبزیگی خود باشند و محصولات سیب‌زمینی، یونجه و ذرت علوفه‌ای یا کاشت نشده باشند و یا این‌که تازه سر از خاک درآورده باشند. در زمان دوم تصاویر، این محصولات در اوج سبزیگی خود باشند و گندم و جو برداشت شده باشند و در زمان سوم، محصولات قبل برداشت شده‌اند و برنج که در تصویر اول هنوز کاشته نشده و در تصویر دوم در مراحل اولیه رشد است، در تصویر سوم در اوج سبزیگی خود قرار دارد. درمنطقه مورد مطالعه براساس تفاوت اقلیمی و تفاوت در کاشت و برداشت، سه‌سری‌زمانی ۲۹ فروردین، ۱۶ تیر و ۲ شهریور بهترین سری‌های زمانی بودند.
۳. نتایج ارزیابی صحت نقشه‌های به‌دست آمده از طبقه‌بندی حداکثر احتمال حاصل از سه سری زمانی تصویر ماهواره‌ای نشان داد که این روش دارای دقت قابل‌قبولی می‌باشد. ضریب‌کاپا و صحت کلی برای نقشه طبقه‌بندی‌شده به‌ترتیب ۸۸ و ۹۰ درصد برآورد گردید.
۴. باتوجه به نتایج حاصله، پیشنهاد می‌شود با به‌کارگیری روش‌های دیگر مانند ماشین‌بردار پشتیبان و شبکه عصبی نسبت به تهیه نقشه اراضی زیرکشت محصولات مختلف با تصاویر ماهواره‌ای و سنجنده‌های مختلف با قدرت تفکیک مکانی بالاتر اقدام گردد.
۵. مقایسه مساحت به‌دست آمده با استفاده از پوشش گیاهی NDVI در تصاویر منتخب، با آمار جهاد کشاورزی و همچنین نتایج ارزیابی دقت این روش (ضریب کاپا برابر با ۹۰ درصد و صحت کلی برابر با ۹۳ درصد)، نشان‌دهنده کارایی مناسب شاخص گیاهی NDVI در برآورد سطح زیرکشت محصولات این منطقه نسبت به روش حداکثر احتمال است و پیشنهاد می‌گردد برای تعیین سطح زیرکشت محصولات این منطقه از پیاده‌سازی سایر شاخص‌های پوشش گیاهی استفاده شود.

۶. بررسی نقشه کاربری اراضی و الگوی کشت منطقه نشان داد که اکثر کاربری‌های صنعتی و کشاورزی این منطقه در مجاورت دو طرف رودخانه زاینده‌رود قرار دارد و این رودخانه تنها تأمین کننده آب لازم برای همه فعالیت‌های اقتصادی منطقه از جمله فعالیت‌های کشاورزی و صنعتی است. از آن‌جا که الگوی کشت برنج-گندم، نیاز آبی بالایی داشته و صنایع فولاد مجاور این رودخانه از صنایع آب‌بر هستند، لزوم تحلیل فضایی کاربری‌های اراضی این منطقه در پژوهش‌های آتی بیش از پیش احساس می‌شود و بدین منظور پیشنهاد می‌گردد مطالعات جامعی در زمینه‌ی مکان‌یابی مجدد صنایع آب‌بر و همچنین تغییر الگوی کشت این منطقه انجام گیرد تا با مدیریت صحیح آب در این منطقه میزان برداشت آب از زاینده‌رود را کاهش داده و تداوم این منبع ارزشمند آبی را تضمین نمود.

منابع

- احمدپور، امیر، کریم سلیمانی، مریم شکری و جمشید قربانی (۱۳۹۳). مقایسه میزان کارایی سه روش رایج طبقه‌بندی نظارت‌شده داده‌های ماهواره ای در مطالعه پوشش گیاهی، سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی، ۵(۳): ۷۷-۸۹.
- احمدپور، زهرا، قاسم قنبری و قاسم کرمی (۱۳۹۳). سازماندهی سیاسی فضا. تهران: انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح. چاپ سوم.
- امامی‌حیدری، حامد، هادی جعفری و غلامحسین کرمی (۱۳۹۳). نقش مدیریت کشاورزی در تداوم جریان زاینده‌رود، پژوهش‌های آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی)، ۲۸(۶): ۱۰۹۵-۱۱۰۶.
- باطنی، فاطمه، ملیحه‌السادات مدنیان، سیما فاخران و علیرضا سفیانیان (۱۳۹۰). بررسی تغییرات کاربری اراضی در منطقه بلوک لنجان و نقش آن بر کیفیت آب رودخانه زاینده‌رود، مجموعه مقالات هفتمین همایش ملی علوم و مهندسی آبخیزداری، اصفهان، گروه مهندسی مرتع و آبخیزداری دانشکده منابع طبیعی دانشگاه صنعتی اصفهان.
- پورغلام، مصطفی و مجید رحیم‌زادگان (۱۳۹۴). تعیین سطح زیر کشت گیاه جو با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای Landsat 8، همایش ملی مهندسی عمران و پژوهش‌های نیاز محور، مشهد، موسسه آموزش عالی خاوران.
- خداکرمی، لقمان و علی‌رضا سفیانیان (۱۳۹۱). کاربرد سنجش از دور چند زمانی در تعیین سطح زیر کشت، مجله علوم فنون کشاورزی و منابع طبیعی، علوم آب و خاک، ۱۶(۵۹): ۲۱۵-۲۳۱.
- خواجهدالدین، سیدجمال‌الدین و سعید پورمنافی (۱۳۸۶). سطح شالیزارهای حاشیه زاینده رود در منطقه اصفهان با داده های رقومی سنجنده‌های ماهواره IRS، مجله علوم فنون کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۱(۱): ۵۱۳-۵۲۷.
- رحیم‌زادگان، مجید و مصطفی پورغلام (۱۳۹۵). تعیین سطح زیر کشت گیاه زعفران با استفاده از تصاویر لندست (مطالعه‌ی موردی: شهرستان تربت حیدریه)، سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی در منابع طبیعی، ۷(۴): ۹۷-۱۱۵.
- سفیانیان، علیرضا و لقمان خداکرمی (۱۳۹۰). تهیه نقشه کاربری اراضی با استفاده از روش طبقه بندی فازی (مطالعه موردی سه زیر حوضه آبخیز کبودر آهنگ، رزن-قهاوند و خونجین-تلخاب در استان همدان)، آمایش سرزمین، ۳(۴): ۹۵-۱۱۴.

- سلیمی، سهیلا و فرهاد کاظمی (۱۳۸۷). کاربرد تصاویر ماهواره IRS به منظور تهیه نقشه پراکنش برنج در شهرستان مرودشت، همایش ژئوماتیک ۸۷، تهران، سازمان نقشه برداری کشور.
- ضیائیان فیروزآبادی، پرویز، لیلا صیاد بیدهندی و محمد اسکندری نوده (۱۳۸۸). تهیه نقشه و تخمین سطح زیرکشت برنج در شهرستان ساری با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای رادارست (RADARSAT)، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، ۴۱(۶۸): ۴۵-۵۸.
- عاشورلو، مرتضی، عباس علیمحمدی، پرویز رضائیان و داود عاشورلو (۱۳۸۵). کاربرد تحلیل تشخیص خطی در تفکیک گندم از سایر محصولات بر روی تصاویر ماهواره‌ای، علوم محیطی، سال ۴، شماره ۲، صص ۱۰۱-۱۱۶.
- عاشورلو، داود، علی اکبرمتکان، بابک میرباقری و متین شهری (۱۳۹۳). استخراج توده زنده گندم با استفاده از داده‌های ماهواره‌ای و رگرسیون وزنی مکانی. پژوهش‌های کاربردی زراعی. ۲۷(۱۰۴): ۱۲۱-۱۲۸.
- علیپور، فریده، محمدحسین آق خانی، محمدحسن عباسپورفرد و عادل سپهر (۱۳۹۳). تفکیک محدوده و تخمین سطح زیر کشت محصولات کشاورزی به کمک تصاویر ماهواره‌ای ETM+ (مطالعه موردی: مزرعه نمونه آستان قدس رضوی)، نشریه ماشین‌های کشاورزی، ۴(۲): ۲۴۴-۲۵۴.
- فرزادمهر، جلیل و کاظم تباکی‌بجستانی (۱۳۹۷). تعیین قابلیت تصاویر ماهواره‌ای لندست ۸ در تخمین سطح-زیرکشت زعفران (نمونه‌موردی: شهرستان تربت حیدریه)، نشریه زراعت و فناوری زعفران، ۶(۱): ۴۶-۶۰.
- فلاح‌تکار، ساره (۱۳۸۷). آشکارسازی تغییرات پوشش اراضی اصفهان با استفاده از سنجش از دور و GIS. پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان.
- متکان، علی‌اکبر، داود عاشورلو، علی غلامپور، حسین عقیقی، امین حسینی‌اصل و مرتضی عاشورلو (۱۳۸۸). ارائه شاخص برای استخراج اراضی زیرکشت گندم با داده‌های سنجش از دور، نشریه زراعت، ۸۴: ۶۶-۷۲.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۵). جمعیت برحسب جنس، سن و وضعیت سکونت برحسب تفکیک استان و شهرستان براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۵. <https://www.amar.org.ir>
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۵). تعداد بهره‌برداری و مساحت زمین بهره‌برداری‌های با زمین برحسب نوع کشت و شهرستان: آبان ۱۳۹۳، سالنامه آماری استان اصفهان ۱۳۹۵. <https://salnameh.sci.org.ir>
- Akhtar, F., Awan, U. K., Tischbein, B., & Liaqat, U. W. (2017). A phenology based geo-informatics approach to map land use and land cover (2003–2013) by spatial segregation of large heterogenic river basins Applied Geography, 88, 48-61.
- Bagan, H., & Yamagata, Y. (2012). Landsat analysis of urban growth: How Tokyo became the world's largest megacity during the last 40years. Remote sensing of Environment, 127, 210-222.
- Hopkins, P. F., A. L. Maclean, and T. M. Lillesand. 2005. Assessment of thematic mapper imagery for forestry applications under Lake States conditions. Photogrammetric Engineering and Remote Sensing. 54 (1): 61- 68.
- Kamusoko, C., & Aniya, M. (2007). Land use/cover change and landscape fragmentation analysis in the Bindura District, Zimbabwe. Land degradation & development, 18(2), 221-233.
- Koppe, W., Li, F., Gnyp, M. L., Miao, Y., Jia, L., Chen, X., & Bareth, G. (2010). Evaluating multispectral and hyperspectral satellite remote sensing data for

estimating winter wheat growth parameters at regional scale in the North China plain. Photogrammetrie-Fernerkundung-Geoinformation, **3**, 167-178.

Kumar, P., & Jeganathan, C. (2017). **Monitoring Horizontal and Vertical Cropping Pattern and Dynamics in Bihar over a Decade (2001–2012) Based on Time-Series Satellite Data.** Journal of the Indian Society of Remote Sensing, **45**(3), 485-502.

LI, W. G., Hua, L. I., & ZHAO, L. H. (2011). **Estimating rice yield by HJ-1A satellite images.** Rice Science, **18**(2), 142-147

Mather PM, Tso B. 2009. **Classification Methods for Remotely Sensed Data.** Second Edition, CRC Press. New York.

Pattanaik, F., & Mohanty, S. (2017). **Changes in Cropping Pattern in Odisha Agriculture in Neo-Liberal Period.** Journal of Rural Development, **36**(1), 121-154.

Sawasawa, H. L. (2003). **Crop yield estimation: Integrating RS, GIS and management factors. A case study of Birkoor and Kortigiri Mandals, Nizamabad District India,** ITC, International Institute for Geo-information science and earth observation enschede, The Netherlands.

Schowengerdt, R. A. (2007). **Remote Sensing: Models and Methods for Image Processing.** Academic Press, United States.

Wardlow, D. B., L. E. Eghbert and j. H. Castens (2007). **Analysis of time-series MODIS 250m vegetation index data for crop classification in the U.S. Central Great Plains,** Jornal of Remote Sensing of Environment. **108**: 290-310.

Yusoff, N. M., Muharam, F. M., & Khairunniza-Bejo, S. (2017). **Towards the use of remote-sensing data for monitoring of abandoned oil palm lands in Malaysia: a semi-automatic approach.** International Journal of Remote Sensing, **38**(2), 432-449.