

نگرش ژئوپلیتیکی در رقابت گردشگری شهری با استفاده از شاخص جاذبه گردشگری (مورد بررسی: تهران با سایر شهرها)

دریافت مقاله: ۹۷/۷/۲۶ پذیرش نهایی: ۹۷/۱۱/۱

صفحات: ۹۵-۱۱۷

افشین متقی: دانشیار جغرافیای سیاسی دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران.

Email: a.mottaghi@khu.ac.ir

زهرا انصاری: کارشناس ارشد جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

Email: Ansari.zahra@ymail.com

آرش قربانی سپهر: دانشجوی دکترای جغرافیای سیاسی دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران.^۱

Email: ar.ghorbanisepehr@mail.um.ac.ir

مراد دلالت: دانشجوی دکترای جغرافیای سیاسی دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران.

Email: Moraddelalat@yahoo.com

چکیده

شهر تهران بر اساس سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ و نیز طرح جامع مصوب ۱۳۸۶، شهری جهانی، پایدار و منسجم با ساختاری مناسب برای فعالیت و فراغت و نیز شهری روان با رفاه عمومی و زیرساخت‌های متناسب معرفی شده است. در جهت تحقق چنین تعریفی، در اسناد مذکور راهبردهایی چون ارتقاء نقش و جایگاه شهر تهران در سطوح فراملی، ملی و منطقه‌ای، توسعه اقتصادی و رونق فعالیت شهر تهران، بهبود وضعیت شبکه‌های ارتباطی، حفاظت از محیط زیست، احیاء و حفاظت فعال از میراث طبیعی، تاریخی و فرهنگی شهر تهران، و توسعه فضاهای سبز، عمومی، تفرجگاهی و گردشگری پیش‌بینی شده است. یکی از مهم‌ترین عرصه‌هایی که می‌توان در جهت عملیاتی کردن راهبردهای فوق بر آن تکیه نمود، عرصه گردشگری شهری در کلانشهر تهران است. از این‌رو مسئله رقابت در گردشگری شهری عامل مهمی در پیشرفت همه‌ی شهرهای کشور در رقابت با یکدیگر و در نتیجه رفاه و اعتلای کشور در سطح ملی و سپس در رقابت با کشورهای همسایه و در سطح جهانی باعث پیشرفت سریع و جذب سرمایه بسیار به کشور خواهد شد. هدف اصلی پژوهش؛ بررسی ژئوپلیتیک رقابت در گردشگری شهری است. به دنبال رسیدن به هدف این مقاله، جامعه آماری تحقیق استان‌های کشور ایران می‌باشد، که استان تهران به عنوان مطالعه موردی انتخاب شده است. در راستای هدف پژوهش، داده‌های مرتبط با جاذبه‌های گردشگری با استفاده از (سالنامه‌ی آماری استان‌ها) سازمان گردشگری، میراث فرهنگی، استانداری در سال ۱۳۹۵ جمع‌آوری و سپس به منظور رتبه‌بندی استان‌ها از روش TOPSIS و همچنین نرم افزار ARC map برای تهیه نقشه استفاده شده است.

کلید واژگان: ژئوپلیتیک، رقابت، گردشگری شهری، تهران

۱. نویسنده مسئول. تهران، خیابان مفتح، دانشگاه خوارزمی، دانشکده علوم جغرافیایی، گروه جغرافیای سیاسی.

مقدمه

توریسم صنعتی است که آثار اقتصادی و اجتماعی قابل توجه دارد. ایجاد اشتغال و دستیابی به درآمد ارزی پایدار و مناسب و همچنین شناخت متقابل فرهنگی در راستای صلح و وفاق بین‌المللی از آثار اقتصادی و اجتماعی این صنعت می‌باشد. جاذبه‌های گردشگری با توجه به میزان جذابیت خود می‌توانند گردشگران را به سوی خود جذب نمایند و در این زمینه ساختار جذاب این جاذبه‌ها در زمینه جذب گردشگر دارای اهمیت بسیار می‌باشد (کارتنر^۱، ۲۰۰۲: ۱۳). در واقع ساختار گردشگری یک مکان در برگیرنده عواملی است که می‌تواند انگیزه بیشتری را برای تقاضای گردشگری در آن فراهم آورد (کوو^۲، ۲۰۰۲: ۱۴۲) و ساماندهی گردشگری در یک مکان با برنامه ریزی برای شناخت رفتار گردشگران در آن مکان آغاز می‌شود (بنسال^۳ و همکاران، ۲۰۰۴: ۲۵). از این رو سفر و گردشگری بخش مهمی از اقتصاد بخش خدمات است. با توجه به داده سازمان جهانی جهانگردی و سفر جهانی و شورای گردشگری در سال ۲۰۱۳، سهم کل سفر و گردشگری به اقتصاد جهانی افزایش یافت و به ۹٫۵ درصد تولید ناخالص داخلی جهانی، در حال رشد سریع تر از دیگر بخش ها از جمله بخش مالی و خدمات رسید. شهرها به جذب سرمایه، جمعیت، نیروی کار، منابع مالی، گردشگران و غیره تاکید می‌کنند. بنابراین، رقابت شهرها شرایطی را که نه فقط برای سرمایه‌گذارانی که سرمایه دارند، ورود توریست‌ها یا ساکنان اما همچنین برای ساکنان موجود و برای کسب و کار شامل می‌شود. رقابت گردشگری شهری، به توانایی شهرها که جذابیت‌های آن را برای گردشگران برجسته می‌کند، بر می‌گردد و همچنین امکانات و خدمات را برای گردشگران بهتر از شهرهای دیگر فراهم کند (سیبینسکی^۴، ۲۰۱۵: ۳۸). بر این مبنا، مدل رقابت گردشگری شهری از اکویل سیبینسکی^۵ در سال ۲۰۱۲ که مؤلفه‌های داخلی و خارجی محیط را می‌پوشاند، ارائه شد. به منظور ارزیابی رقابت گردشگری شهری نیاز است به تشخیص فاکتورهای رقابتی داخلی و خارجی محیط و همچنین ارزیابی اثر آنها در رقابت گردشگری شهری، که ضرایب وزن آنها را تخمین می‌زند، پرداخت.

اما امروزه جهانگردی به عنوان گسترده ترین صنعت خدماتی دنیا، جایگاه ویژه ای در عرصه‌های اقتصادی، فرهنگی و سیاسی را به خود اختصاص داده است. به طوری که در بیش از ۱۵۰ کشور، گردشگری یکی از پنج منبع مهم کسب ارز خارجی است؛ و در ۶۰ کشور رتبه اول را به خود اختصاص داده است، تعداد کل گردشگران از ۲۵ میلیون نفر در سال ۱۹۵۰ به ۷۶۰ میلیون نفر در سال ۲۰۰۴ افزایش یافته و پیش بینی می‌شود که این تعداد در سال ۲۰۲۰ به ۱/۵۶ میلیارد نفر برسد (موحدی و همکاران، ۲۰۱۳: ۲). این صنعت دربردارنده تمامی پدیده‌ها و روابط حاصل از تعامل گردشگران، عرضه کنندگان و فروشندگان محصولات گردشگری، دولت ها و جوامع میزبان، در فرایند جذب و پذیرایی از گردشگران است (مکینتاش، ۱۹۹۵: ۹). صنعت گردشگری نتایج و دستاوردهای عمده ای را نیز دربردارد که

1. Cartner

2. Law

3. Bansal

4. cibinskiene

5. Akvile Cibinskiene

از آن جمله می‌توان به جنبه اشتغال‌زایی و تأثیر آن بر کارکردهای توسعه ای و اقتصادی اجتماعی در منطقه یا کشور اشاره داشت (هال، ۲۰۰۲: ۲). از این‌رو بسیاری از کشورها در رقابتی نزدیک و فشرده در پی افزایش بیش از پیش منافع و عواید خود از این فعالیت بین‌المللی‌اند، لذا امروزه به منظور تنوع بخشیدن به منابع رشد اقتصادی و درآمدهای ارزی و هم‌چنین ایجاد فرصت‌های شغلی جدید در کشور، توسعه صنعت گردشگری از اهمیت فراوانی برخوردار است. به طوری که امروزه توسعه و ارتقای گردشگری به طور وسیعی به خصوص در کشورهای در حال توسعه پذیرفته شده و در دستور کار دولت‌ها قرار گرفته است (کو و استوارت، ۲۰۰۲: ۵۲۳). امروزه برخلاف گذشته که افراد معدودی می‌توانستند در فرآیند گردشگری مشارکت داشته باشند، افزایش روز افزون تعداد گردشگران، گویای تبلور یافتن گردشگری به عنوان یک نیاز است، همین امر ضریب تاثیرگذاری گردشگری را افزایش داده است (موحدی و همکاران، ۱۳۸۹: ۲). از سوی دیگر، برنامه ریزی، هدایت و توسعه صنعت گردشگری به عنوان یکی از منابع بسیار مهم کسب درآمد و ایجاد اشتغال که دارای تأثیرات اجتماعی، فرهنگی و زیست‌محیطی فو‌العاده ای نیز می‌باشد به عنوان یک نیاز مطرح می‌شود (کاظمی و همکاران، ۱۳۹۱: ۷۱). بر مبنای مطالب بیان شده می‌توان به آن پی برد که امروزه در قرن بیست‌ویکم گردشگری به یکی از کارکردهای مهم شهرها تبدیل شده است و این کارکرد به اندازه‌ای مهم است که زمینه آن را فراهم می‌آورد تا شهرها به سرمایه‌های اقتصادی فراوانی دست یابند و در گام بعد خود را به عنوان یک شهر مهم در میان سایر شهرها مطرح نمایند. هم‌چنین این کارکرد به‌طوری‌اهیمت یافته است که زمینه رقابت شهرها را جهت پذیرش بیشتر مسافران گردشگری فراهم آورده است که از آن می‌توانیم به ژئوپلیتیک گردشگری شهری نام برده که شهرها به قدری اهمیت یافته‌اند و در پی آن هستند تا با افزایش کارکردهای خود به ویژه کارکرد گردشگری به عنوان یک شهر جهانی در رقابت با سایر شهرها در سطوح (محلی، ملی، منطقه‌ای و جهانی) به رقابت بپردازند. از این‌رو در این پژوهش سعی شده است با بهره‌گیری از مدل رقابت گردشگری به رقابت گردشگری شهری در ایران پرداخته شود. بر این اساس تحقیق حاضر در صدد آن است تا به این سوال پاسخ دهد که تا چه میزان رقابت در گردشگری شهری بین استان‌ها سبب پیشرفت اقتصادی آن‌ها خواهد شد؟ بر این اساس فرضیه تحقیق این است که، رقابت بین استان‌های کشور در جذب گردشگر باعث پیشرفت اقتصادی کشور خواهد شد. زیرا گردشگری یکی از کارکردهای مهم شهرها می‌باشد که زمینه توسعه شهرها را در قرن بیست‌ویکم فراهم ساخته است و نقش و کارکرد مطلوبی را در توسعه شهرها ایفاء نموده است.

در انجام هر تحقیق علمی مطالعه و بررسی تحقیقات و پژوهش‌هایی که در ارتباط با موضوع مورد بررسی انجام شده و در اصطلاح پیشینه تحقیق نام دارد، لازم و ضروری است چرا که بدون دستیابی به نتایج تحقیقات دیگران توسعه و تکامل آن‌ها، امکان رسیدن به پاسخ مناسب و تجزیه و تحلیل بهتر میسر نیست (مولایی هاشجین، ۱۳۷۷: ۴). در این بین شناخت گردشگری شهری و شاخص‌های جاذبه گردشگری در رقابت گردشگری با استفاده از نگرش ژئوپلیتیکی حائز اهمیت می‌باشد. از این رو می‌توان به چند پیشینه‌ای که در ارتباط تنگاتنگ با موضوع پژوهش باشد اشاره نمود. جدول (۱).

جدول (۱). پیشینه تحقیق

ردیف	محققان	توضیحات
۱	پوراحمد و همکاران (۱۳۹۷)	در مقاله‌ای با عنوان «تحلیلی بر ماهیت فضای عمومی در پروژه‌های بزرگ مقیاس گردشگری شهری بر اساس نظریه «تولید اجتماعی فضا» (مطالعه موردی: شهر تهران)» صورت گرفت نتایج تحقیق نشان می‌دهد که بازنمایی فضای عمومی در محیط فکری سازندگان پروژه باغ کتاب مبتنی بر سه گفتمان «فضای یاد دهنده»، «ماندگاری پروژه»، «مقیاس انسانی طراحی و معماری» و در پروژه بوستان ولایت شامل «توسعه جنوب شهر»، «کنترل فضای عمومی»، «تفریح‌سازی فضای عمومی» و «توجه به ایدئولوژی اسلامی در طراحی فضای عمومی» می‌باشد.
۲	افتخاری و همکاران (۱۳۹۰)	در مقاله «بررسی و اولویت بندی ظرفیت های گردشگری مناطق روستایی نیر با استفاده از مدل تاپسیس»، متذکر شده‌اند که اولویت‌بندی فضاهای گردشگری روستاهای این منطقه به درستی انجام نگرفته است به طوری که نتایج این مطالعه با نتایج بررسی‌های سازمان میراث فرهنگی و گردشگری متفاوت بوده است.
۳	خاتون آبادی و راست قلم (۱۳۹۰)	در مقاله «بررسی ارکان چهارگانه گردشگری در روستاهای هدف گردشگری استان چهارمحال و بختیاری، با استفاده از مدل SWOT» به این نتیجه رسیده که میزان محدودیت‌ها در سطح بالاتری نسبت به مزیت‌ها قرار دارند و لزوم بازنگری در فرآیند برنامه‌ریزی گردشگری را پیشنهاد نموده است.
۴	کشوردوست (۱۳۸۸)	در مقاله‌ای با عنوان «بررسی توان‌های گردشگری شهرستان سیاه‌کل»، با روشی توصیفی و تحلیلی با استفاده از منابع کتابخانه‌ای به این نتیجه رسیده است که جاذبه‌های طبیعی و تاریخی، بیشترین اهمیت را در این منطقه داشته است. همچنین جهت بهره‌برداری پایدار از منابع طبیعی و تاریخی، لزوم مطالعات برآورد ظرفیت تحمل را یادآوری نموده است.
۵	شعبانی فرد و همکاران (۱۳۸۸)	در مقاله‌ای با عنوان «بررسی سنجش ظرفیت پذیرش گردشگری شهری و مدل‌سازی شهرهای گردشگری پایدار از بعد کالبدی (نمونه موردی منطقه ۱۲ تهران)» انجام داده که نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که حجم گردشگران ورودی به این منطقه پیش از ظرفیت بالفعل در این منطقه از شهر می‌باشد و روند توسعه گردشگری در این منطقه با توجه به ظرفیت پذیرش تعیین شده شکلی ناپایدار دارد.
۶	هانگ زنگ (۲۰۱۱)	مقاله خود را با عنوان «بررسی ارزیابی رقابت مقصدهای گردشگری در دلتای رودخانه یانگ تسه چین» با روش تاپسیس انجام داده و این روش را برای ارزیابی مقصدهای گردشگری مناسب می‌داند. با توجه به پیشینه‌های فوق در این مقاله سعی شده است به دلیل اهمیت توان‌ها و قابلیت‌های گردشگری، با استفاده از مدل تاپسیس، توانمندی مختلف گردشگری در روستاهای هدف استان گلستان مورد شناسایی قرار گرفته و فرضیه‌های تحقیق ارزیابی شود.
۷	آشورث و تونبرج (۲۰۰۰)	در پژوهشی با عنوان «گردشگری شهرهای تاریخی: گذشته و دورنمای مدیریت» تشریح می‌کند که در شهرهای تاریخی - توریستی که از نظر فضای کالبدی با مشکلات متعددی روبه رو هستند، سریعاً بر روی دیدگاه‌های مدیریتی تشریح می‌شود که به گردشگری و پایداری آن مربوط باشند. برای پایداری گردشگری شهری لازم است از اطلاعات پایه، مخصوص و از شاخص‌هایی استفاده شود که به کمک آن‌ها بتوان تغییرات ایجاد شده را کنترل و ارزیابی نمود.

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۷

مبانی نظری تحقیق

ژئوپلیتیک و ژئوپلیتیک شهری

اصطلاح ژئوپلیتیک، به عنوان واژه‌ای بحث برانگیز و پر ابهام، برای نخستین بار توسط دانشمند سوئدی «رادلِف شیلین» در سال ۱۸۹۹ و به مفهوم «دانش تحلیل روابط جغرافیا و سیاست» گام به عرصه مطالعات جغرافیای سیاسی معاصر نهاد (دادز و آتکینسون، ۳:۲۰۰۰). این علم که در تفکر سنجش گرانه‌ی (ژئوپلیتیک انتقادی)، از آن به عنوان شکلی از «روابط قدرت- دانش» یاد می‌شود (تواتیل و همکاران، ۱۵:۱۹۹۸)؛ از جمله مفاهیمی

است که از زمان پیدایش آن تا کنون، پیوسته بر سر ماهیتش اختلاف نظر بوده است. به گونه ای که لاکوست و ژیلبن با توجه به تعدد برداشت ها و تعاریف از واژه ی ژئوپلیتیک، بر این باورند که برداشت های متفاوت از ژئوپلیتیک ارائه شده است، ولی یک تعریف عمومی و از پیش تعیین شده برای ژئوپلیتیک وجود ندارد (حافظ-نیا، ۱۳۹۰: ۱۳). این تحول و دگردیسی در ساختار مفهومی ژئوپلیتیک سبب شده است تا رهیافت هرمنوتیکی جدید، گستره های روش شناسانه ی نوینی را پیش روی این علم قرار داده و حتی چارچوب بنیادین ژئوپلیتیک را، از تحلیل های مرسوم در بررسی روابط قدرت- سیاست، به سوی راهبردهای تفسیری جدیدتری همچون بررسی روابط قدرت- خشونت سوق دهند (اینگرام و دادز، ۲۰۰۹: ۲۵۹). بر این مبنا، درباره موضوع و مفهوم ژئوپلیتیک و متغیرهای ژئوپلیتیکی دیدگاه های متعددی بیان شده است و بنابراین طیف موضوعی ژئوپلیتیک از گستردگی برخوردار است. به طوری که می توان آن را به شرح زیر بیان نمود:

- ژئوپلیتیک به عنوان دانش کسب قدرت؛
- ژئوپلیتیک به عنوان دانش رقابت و گستره حوزه نفوذ؛
- ژئوپلیتیک به عنوان تاثیر عوامل جغرافیایی بر سیاست و روابط دولت ها؛
- ژئوپلیتیک به عنوان دانش مناطق بحرانی؛
- ژئوپلیتیک به عنوان دانش مرزهای بین المللی؛
- ژئوپلیتیک به عنوان دانش قدرت؛
- ژئوپلیتیک به عنوان دانش نتایج عدم انطباق دو الگوی فضایی عرضه و تقاضای منابع حیاتی (حافظنیا، ۱۳۹۰: ۱۸-۱۷).

اما به صورت کلی شاید بتوان گفت ژئوپلیتیک؛ دانش شناخت، کسب، بهره وری و حفظ منابع جغرافیایی قدرت در مناسبات محلی، ملی، منطقه ای و جهانی است (جان پرور و قربانی سپهر، ۱۳۹۶: ۴۹). استفان گراهام در کتاب خود، ژئوپلیتیک شهری را مصادف با وقایعی که در شهرها از جمله «جنگ و تروریسم» شکل گرفته بود می دانست و در تعاریف خود مدام از خشونت، جنگ و تروریسم شهری به سوی یک ژئوپلیتیک شهری سخن به میان آورد (گراهام، ۲۰۰۴: ۱). گریگوری آر کاپلی، در کتاب خود در تعریف از ژئوپلیتیک شهری بیان می کند که ژئوپلیتیک شهری در زمان هرج و مرج، نحوه ورود ما را به مباحث شهری به خصوص در زمینه «سطح جمعیت جهانی، شهرنشینی و مهاجرت های بین المللی» مشخص می کند (کاپلی، ۲۰۱۲: مقدمه). ساسکیا ساسن، در کتاب اخیر خود از مبحث ظهور ژئوپلیتیک شهری سخن به میان آورد. در تعریف ژئوپلیتیک شهری آن را این گونه بیان می کند که یک شبکه پیچیده از بازیگران نوظهور در شهرها که قابلیت های چندگانه دارند و جدیداً ظاهر شده اند. از این رو آن شهرها را شهرهای جهانی معرفی می نماید که با کشورهای ملی در فضای ژئوپلیتیک به رقابت می پردازند. شکل گرفتن رقابت بین شهرها با سایر کشورهای ملی را که در طی سه دهه گذشته شاهد آن بوده ایم ورود به عرصه ژئوپلیتیک شهری و اهمیت یافتن جایگاه شهرها می داند (ساسن، ۲۰۱۲: ۱). به هر روی ماهیت فلسفی شکل گیری دانش ژئوپلیتیک شهری بر مبنای منابع جغرافیایی قدرت و مناسبات بین بازیگران با تأکید بر شهر(ها)، فضای شهرها و حوزه های نفوذ آنها است (جان پرور و قربانی سپهر، ۱۳۹۶: ۶۵). لذا مبتنی بر ماهیت بیان شده، گردشگری شهری به عنوان یکی از منابع

جغرافیایی قدرت در فضای شهرهاست که بنیان مقاله حاضر را تشکیل می‌دهد که در ادامه به آن خواهیم پرداخت.

گردشگری و گردشگری شهری

واژه گردشگری معادل کلمه لاتین tourism است که از لغات فرانسوی tour گرفته شده و به معنای چرخش، طی کردن و سیر کردن می‌باشد. در متون فارسی، معادل های گوناگونی برای واژه توریسم آمده است مانند؛ گردشگری، جهانگردی، سیاحت، تفریح و حتی ایرانگردی (حیدری، ۱۳۸۷: ۹). این واژه اولین بار در سال ۱۸۷۷ در مجله انگلیسی به نام اسپورتینگ مارگارین (مجله ورزش) آمده در آن زمان این لغت به معنای مسافرت به منظور تماشای آثار تاریخی و بازدید از مناظر طبیعی برای کسب لذت به کار گرفت (محلای، ۱۳۸۰: ۳). گردشگری عبارت است از گذران اختیاری مدتی از اوقات فراغت خویش در مکانی غیر از محل سکونت دائمی به قصد التذاذهای گردشگری (باهر، ۱۳۷۷: ۹۴). بعضی دیگر گردشگری را به عنوان اقدام به مسافرت با هدف تفریح و ارائه خدمات برای این عمل تعریف کرده‌اند. به طور کلی می‌توان گفت گردشگری عبارت است از مجموع پدیده‌ها و روابط، متأثر از عملکرد متقابل گردشگر، سرمایه، دولت و جوامع میزبان و سازمان‌های غیردولتی در روند جذب، حمل و نقل و پذیرایی از گردشگران (وارور، ۲۰۰۰: ۳) که دارای اشکال مختلف و انواع گوناگونی است که بسته به شرایط محیطی متفاوت می‌باشد (کاتر، ۲۰۰۰: ۴۳).

پراکندگی پدیده‌های جغرافیایی یا فعالیت‌های اقتصادی در سراسر سطح زمین و یا در داخل یک ناحیه تحت شرایطی، شکل‌گیری الگوها را امکان‌پذیر می‌سازد. هر الگوی فضایی، حاصل تصمیم‌گیری‌های انسانی است. در سطح‌زمین هر الگوی فضایی غالباً از سه فرم هندسی نقاط (گره‌ها)، خطوط و حوزه‌ها و یک سطح جغرافیایی تشکیل می‌شود (شکویی، ۱۳۸۳: ۲۹۳). فضاهای گردشگری شهری فضایی هستند که منابع گردشگری در آن قرار دارد و الگوی رفتاری گردشگران تابعی از منابع گردشگری است که تبلور آن فضای گردشگری را شکل می‌دهد (موحد، ۱۳۸۶: ۹۱). (الگوی رفتاری در محیط شهری متناسب با ویژگی‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و به‌طور کلی تابعی از فضای شهری است و بر حسب پدیده‌های اجتماعی تغییر می‌کند. فضای شکل گرفته گردشگران نیز بر حسب الگوی رفتاری آنان می‌تواند تغییر کند. بنابراین عدم تغییر پدیده‌های شهری در ارتباط با توریسم می‌تواند ثبات نسبی از الگوی رفتاری را به همراه داشته باشد (موحد، ۱۳۸۶: ۹۱). در فضای گردشگری شهری باید، عناصری تعبیه شود که رفتار گردشگران را تحت تاثیر و تعدیل قرار داد. در واقع ۴ عنصر در فرایند تصمیم‌گیری فرد در گردشگری شهری مؤثر است. «۱) تقویت کننده‌های تقاضا: نیروهایی که باعث می‌شوند یک گردشگر شهری تصمیم به دیدن یک جاذبه گرفته و یا به تعطیلات برود. ۲) محدود کننده‌های تقاضا: حتی با وجود انگیزه برای سفر، تقاضاها تحت تأثیر عوامل اقتصادی، جامعه‌شناسی و یا روانشناسی قرار گیرد. ۳) تأثیرگذارها: مصرف کننده در مورد قصد گردشگری، محصول تصویری که آژانس‌ها ارائه می‌دهند و اطلاعاتی که به دست می‌آورند، متأثر از تقویت کننده‌های گوناگونی است که افزایش یا کاهش می‌یابند و نهایتاً به تصمیم‌گیری فرد منتهی می‌گردد. ۴) نقش‌ها: مهمترین نقش متعلق به خانواده است که در فرایند خرید دست داشته و تصمیم نهایی این گروه را که در چه زمانی، کجا و چگونه باید اقدام شود، در بر می‌گیرد» (کوپر و همکاران، ۱۳۸۰: ۳۲).

از سوی دیگر گردشگری شهری نوعی از گردشگری است که شهروندان علاقه مند به جاذبه‌های مختلف همانند جاذبه‌های فرهنگی، تاریخی، مذهبی و طبیعی ضمن گردش بخشی از اوقات فراغت خود را در این اماکن می‌گذرانند (هیگام و لوک، ۲۰۰۲: ۵۶). طبق آمار موجود دریافت‌های حاصل از گردشگری ایران در سال ۲۰۰۲، حدود ۷۹۲ میلیون دلار بوده است که در سال ۲۰۱۰ به حدود ۲/۷ میلیارد دلار رسیده است (مجمع جهانی اقتصاد، ۲۰۱۳: ۳۸). شکل جدید صنعت گردشگری به ویژه در کشورهای در حال توسعه، می‌بایست، تقسیم جدید بین المللی کار، پایداری همواره به موازات مفاهیمی چون جهانی شدن، اقتصاد سیاسی و اجتماعی در قالب ظرفی منطقه‌ای بررسی و تحلیل شود (مونت و مافورث، ۱۹۹۸: ۳۲۲). گردشگری شهری، کنش متقابل گردشگران- میزبان و تولید فضای گردشگری پیرامون سفر به مناطق شهری با انگیزه‌های متفاوت و بازدید از جاذبه‌ها و استفاده از تسهیلات و خدمات مربوط به گردشگری است که آثار متفاوتی را در فضای شهری بر جای می‌نهد (کوشش تبار، ۱۳۸۷: ۲۵). کنشگری گردشگران در فضاهای شهری پیرامون جاذبه‌ها، بافت شهر، خرید، اسکان و فعالیت‌های جنبی است که در رویکرد به موزه‌ها، تئاترها، همچنین توسعه‌ی ۴ نمایشگاه‌ها، مراکز تفریحی و نظیر این‌ها تبلور می‌یابد (هال، ۱۹۹۹: ۱۶۷). گردشگری در چارچوب الگوهای فضایی خاصی عمل می‌کند. یکی از این الگوهای فضایی، گردشگری شهری است. نواحی شهری به علت آن که جاذبه‌های تاریخی و فرهنگی بسیاری دارند، در اغلب موارد مقاصد گردشگری مهمی محسوب می‌شوند. شهرها معمولاً جاذبه‌های متنوع و بزرگی شامل موزه‌ها، بناهای یادبود، مکان‌های تاریخی را دارا هستند که خود، گردشگران بسیاری را جذب می‌کند (هال، ۲۰۰۰: ۱۳). عملکرد گردشگری در فضای شهری در راستای انگیزه‌های متفاوتی شکل می‌گیرد که برخی از مهم‌ترین آن‌ها به شرح ذیل است (هال، ۱۹۹۹: ۱۶۷): دیدار دوستان و خویشاوندان؛ حضور در نمایشگاه‌ها و کنفرانس‌ها؛ بازدید از میراث فرهنگی؛ سفرهای مذهبی (زیارت)؛ حضور در مراسم و محل؛ رفع مسایل درمانی بهداشتی؛ خریدهای تفریحی؛ مسایل ورزشی؛ مسایل آموزشی؛ سفرهای روزانه و اداری؛ دلایل شخصی.

گردشگری شهری را می‌توان به عنوان فعالیت گردشگری که در یک نقطه شهری گسترش یافته است تعریف کرد که دارای زیرساخت مناسب گردشگری و عناصر طبیعی، تاریخی و فرهنگی می‌باشد که باعث می‌شود آن نقطه شهری بصورت یک قطب جذاب برای گردشگران بوسیله عرضه کردن امکان تولید و مصرف محصولات و خدمات درآید (ولتساک، ۲۰۰۲: ۲). گردشگری شهری می‌تواند موجب نوزایی شهری و توسعه اقتصادی شود، هرچند در بیشتر کشورها، خصوصاً کشورهای در حال توسعه، به گردشگری شهری در سیاست‌های توسعه ملی، برنامه‌ریزی شهری و تحقیقات اقتصادی توجهی نشده است (مباپوا، ۲۰۰۷: ۷۲۵). ترویج گردشگری به یک عنصر حیاتی در برنامه‌ریزی معاصر برای توسعه اقتصاد شهری تبدیل شده است (روگرسون، ۲۰۰۲: ۱۶۹). مدیران و برنامه‌ریزان شهری به دنبال توسعه گردشگری هستند، زیرا اثرات مثبتی که گردشگری می‌تواند برای اقتصادهای محلی بر حسب ایجاد اشتغال و توسعه سرمایه‌گذاری داشته باشد بسیار مهم است. مخصوصاً در بستر بازساخت جهانی و صنعت‌زدایی، گردشگری فرصت‌هایی را برای احیای بسیاری از اقتصادهای شهری که در حال رکود هستند پیشنهاد می‌کند (همان، ۷۰).

مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک در ارتباط با رقابت گردشگری شهری

با توجه به موضع پژوهش چارچوب نظری مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک انتخاب شده است که سهم اصلی رقابت در دست بخش‌های خصوصی و نظارت حداقلی دولت باشد. نظریه مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک در ارتباط با گردشگری با توجه به یکی بودن اصول و پایه‌های مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک و باور هردو مبتنی بر عدم دخالت دولت، مواضع این مکاتب در خصوص صنعت گردشگری و سازوکارهای آن، مواضع واحدی خواهد بود. در واقع، نظر پیروان این مکاتب در مورد این صنعت، با توجه به اصول کلی آنان، مبتنی بر عدم دخالت دولت، خصوصی‌سازی، پیروی از اصل بازار آزاد و رقابت کامل می‌باشد؛ زیرا نیروهای بازار آزاد کلی عمل می‌کنند که تعادل به صورت خودکار برقرار می‌گردد. آن‌ها بر هماهنگی منافع تأکید داشته و معتقدند با این که هر شخص در جستجوی نفع شخصی خود می‌باشد، ولی در نهایت مجموع این منافع، بهترین منافع را برای جامعه به دنبال خواهد داشت، بنابراین نیازی به دخالت دولت و هدایت امور به دست آن نمی‌باشد. بر اساس اصول این مکاتب، این نتیجه حاصل می‌شود که دولت مجاز به دخالت در صنعت گردشگری و امور مربوط به آن نخواهد بود، البته باید اذعان داشت که این مکاتب با نقش نظارتی دولت مخالفتی نداشته و بخش‌های خصوصی مجازند با توجه به اصل جستجوی حداکثر سود مطلوب، رفتار عقلانی، تصمیم‌گیری بهینه و آزادی نامحدود نظام عرضه و تقاضا این صنعت را، به حالت تعادل درآورند (سیدتقی دیزج و همکاران، ۱۳۹۵: ۶۰۴).

ژئوپلیتیک رقابت گردشگری

امر رقابت در سطح فراملی تا سطح فراملی قابل مشاهده است. در مبحث پژوهش حاضر؛ در مورد رقابت در بخش گردشگری شهری و رقابت در سطح شهرهای استان‌ها؛ جذب گردشگر به هر استان سبب افزایش قدرت اقتصادی هر استان و در نهایت قدرت در سطح ملی و فراملی خواهد شد. جدول ذیل رقابت کلاسیک و نئوکلاسیک را مورد مقایسه قرار داده است، که رقابت کلاسیک را از نوع پویا و رقابت نئوکلاسیک را از نوع ایستا دانسته است.

جدول (۲). ایده‌های مطرح در زمینه رقابت

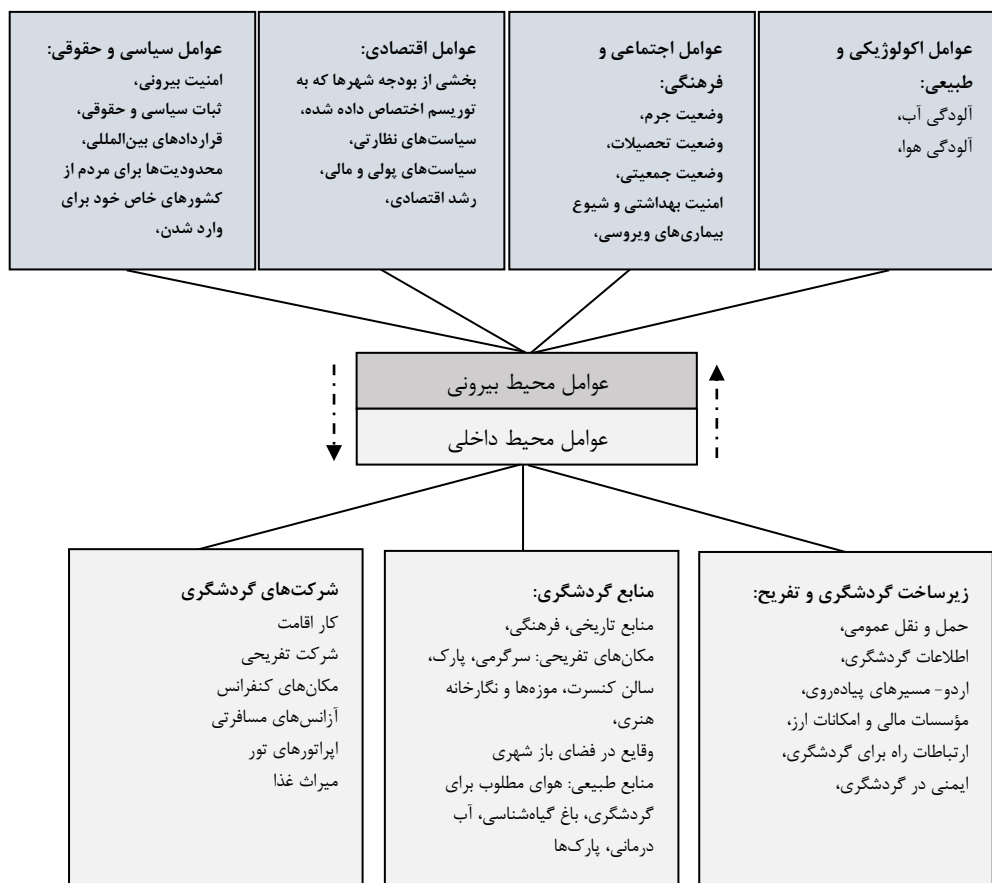
نوع نگاه به رقابت	منع رقابت	تعریف رقابت	ایده	نوع رقابت
پویا	قانون	رقابت فرآیندی است، که بدلیل عدم تعادل در عرضه و تقاضا بوجود می آید. لذا رقابت حرکتی است که تنها در شرایط عدم تعادل به وجود می آید.	آدام اسمیت	رقابت کلاسیکی
ایستا	عدم تقارن اطلاعات، محدود بودن رقبا، ناهمگن بودن تولیدات و موانع ورود	بازار رقابتی شناخته می شود که شامل تعداد زیادی بنگاه است که همگی دقیقاً کالای یکسانی تولید می کنند و اطلاعات و تحرک کامل عوامل تولید وجود دارد و بنگاه‌ها در برابر اندازه بازار آنقدر کوچکند که به طور انفرادی نمی توانند هیچ تاثیری بر قیمت بازار بگذارند.	کورنو، جونز، اجورث، باتیس کلارک، نایت	رقابت نئوکلاسیکی

منبع: (شهیکی تاش، ۱۳۹۲: ۱۳)

مدل و عوامل رقابت گردشگری شهری

ارزیابی رقابت گردشگری شهری بر اساس مدل مفهومی از رقابت گردشگری شهری انجام می شود (سیبینسکین، ۲۰۱۲: ۷۷). این مدل نشان می دهد که رقابت گردشگری شهری متشکل از فاکتورهای داخلی محیط که بر فاکتورهای خارجی محیط تاثیر می گذارد. عوامل محیط داخلی، به عبارتی دیگر محیط کوچک شرح داده شده به وسیله لبنسکیو در سال ۲۰۰۸ به عنوان پدیده های شخصی است. لبنسکیو تاکید می کند که محیط های کوچک موضوعی هستند که هر کدام برای خود محیط کوچکی ایجاد می کنند. فاکتورها در این محیط می توانند بیشتر یا کمتر کنترل شوند. محیط خارجی به دلیل فعالیت مستقیم موسسه ها، تنظیم فعالیت های اقتصادی به عنوان تاثیر پردازش های طبیعی پدید می آید، بنابراین محیط خارجی شخصی نیست (سیبینسکین، ۲۰۱۲: ۷۸). «چنین» تقسیم محیط توضیح می دهد، محیط داخلی می تواند کنترل شود، تغییر کند و غیره... علی رغم محیط خارجی که در کوتاه مدت تغییر نمی کند و نیاز دارد که بر اساس انطباق با کسب و کار ارزیابی شود. در مدل مفهومی رقابت گردشگری شهری، محیط داخلی بر شکل محیط خارجی رقابت گردشگری شهری تاثیر می گذارد. بر این اساس می توان عوامل رقابت گردشگری شهری را به گونه ذیل تبیین نمود.

برای ارزیابی، عواملی داخلی و خارجی محیط را که انتخاب شدند بررسی می کنیم، زمانی که ما گردشگری شهری را بررسی می کنیم، تشخیص می دهیم، که گردشگری شهری به وسیله عوامل محیط بیرونی مانند سیاسی و حقوقی، اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی، زیست محیطی و طبیعی و عوامل تکنولوژیکی تاثیر می گیرد. براساس ارزیابی رقابت گردشگری شهری در محیط بیرونی، زیر مجموعه محیط بیرونی مشخص شدند. در بخش تجارت گردشگری در شکل (۱) با دقت به اهمیت شان پرداخته شد. هیچ فاکتور تکنولوژیکی به عنوان فاکتور بیرونی وجود ندارد، زیرا آن ها تعدادی زیر گروه محیط داخلی را نشان می دهند و می تواند بیشتر یا کمتر در شهرهای خاص کنترل شود. لیست عوامل گروه ها و زیرگروه ها در محیط داخلی در شکل (۱) بیان شده است.



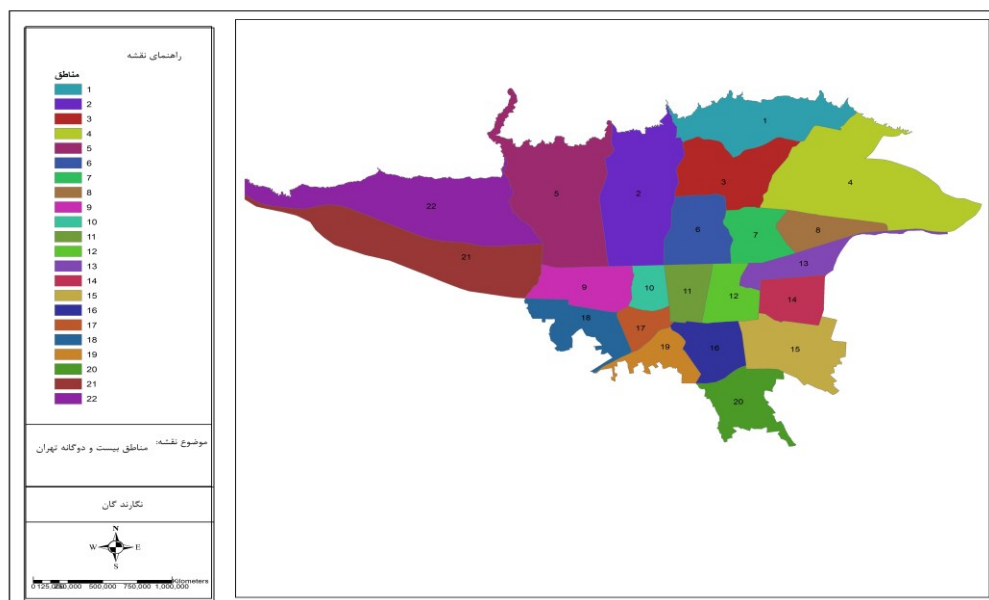
شکل (۱). عوامل رقابت محیط داخلی و بیرونی گردشگری شهری (cibinskiene, 2012:79-80)

روش تحقیق

منطقه مورد مطالعه

کلانشهر تهران با ارتفاع متفاوت از شمال به جنوب (۸۰۰ متر اختلاف ارتفاع) در دامنه های جنوبی البرز مرکزی گسترده شده است. بر طلق سرشماری عمومی و نفوس مسکن سال ۱۳۹۵ جمعیت کلان شهر تهران در مناطق ۲۲ گانه ۱۳،۲۶۷،۶۳۷ با مساحتی حدود ۷۱۶ کیلومتر مربع است. در بین مناطق ۲۲گانه منطقه چهار با ۸۶۱۲۸۰ نفر و منطقه ۲۲ با ۱۲۹ هزار نفر به ترتیب پرجمعیت و کم جمعیت ترین مناطق شهر تهران هستند شکل(۲) (اکبری و اکبری، ۱۳۹۶:۹). این کلانشهر کانون تصمیم‌گیری کشور و مرکز تجمع بیشترین امکانات در زمینه اقتصادی، صنعتی، خدماتی، آموزشی، تحقیقاتی، اداری و سیاسی در کشور محسوب می‌شود. به دلیل این تمرکز بسیار پیچیده و عظیم در درون بزرگترین کلانشهر کشور، حوزه نفوذ و جایگاه تهران تا حدی گسترش یافته که هر گونه اتخاذ تصمیم و عملکردی را تحت تأثیر خود قرار داده است. ویژگی چند نقشی بودن تهران نیز بر اهمیت آن می‌افزاید. نقش‌های سیاسی، اداری، فرهنگی، خدماتی، صنعتی و اقتصادی

همه بر اهمیت این شهر افزوده و باعث تأثیرگذاری بیشتر این شهر بر نقاط دیگر گردیده است. با توجه به پیوستگی امنیت تهران به عنوان پایتخت جمهوری اسلامی ایران با امنیت ملی و پایداری نظام، برنامه ریزی برای تأمین امنیت و پیشگیری از عدم پایداری و بحران، امری اساسی و حیاتی برای کشور به نظر می‌رسد (صفوی، ۱۳۸۱: ۱۶). به عبارت دیگر، امروزه کلان شهر تهران با در بر گرفتن یک چهارم جمعیت شهرنشین کشور، مهمترین قطب جمعیتی کشور است. تهران با توجه به نظام متمرکز سیاسی-اداری، مقر کلیه نهادهای تصمیم گیرنده و مدیران عالیرتبه بوده و نقش اصلی را در مدیریت سیاسی، اجتماعی اقتصادی و فرهنگی کشور ایفاء می‌کند. لذا بروز ناپایداری های امنیتی در تهران میتواند امنیت ملی را در عرصه های گوناگون به مخاطره اندازد (رهنمایی و پورموسوی، ۱۳۸۵: ۱۸۱). شکل (۲).



شکل (۲). موقعیت مناطق ۲۲ گانه شهر تهران

با توجه به شکل (۳) شهر تهران دارای تعداد زیادی موزه از جمله موزه های کاخ موزه سعدآباد تهران عمارت کاخ موزه نیاوران تهران، باغ موزه قصر تهران، موزه هنرهای معاصر تهران، باغ موزه هنر ایرانی خانه و موزه مقدم تهران، کتابخانه و موزه ملی ملک تهران، موزه آگینه و سفالینه های ایران، موزه جواهرات ملی ایران، باغ موزه گیاهشناسی باغ ملی ایران، موزه امام علی تهران، موزه صبا تهران، موزه جهان نما تهران، موزه تنوع زیستی پردیسان تهران، موزه حیات وحش دارآباد تهران، موزه حیات وحش هفت چنار تهران، موزه خودرو تهران، موزه دکتر حسابی تهران، موزه رضا عباسی تهران، موزه زمین شناسی تهران، موزه پست و مخابرات تهران، موزه تاریخ تهران، موزه ساعت تماشاگه زمان، موزه سینما ایران، موزه سکه تهران، موزه صلح تهران، موزه صنعت برق ایران، موزه عکسخانه ایران، موزه فرش ایران، موزه فرش رسام عرب زاده، موزه مردم شناسی تهران، موزه نقاشی پشت شیشه تهران، موزه هنرهای ملی یا حوضخانه باغ نگارستان، موزه ملی ایران یا موزه ایران باستان،

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2024-04-30]



[DOI: 10.52547/jgs.21.61.95]

در این مقاله از روش توصیفی-تحلیلی استفاده شده است. این مقاله از نظر هدف مطالعه، کاربردی می‌باشد. در این مقاله برای گردآوری داده‌های مورد نیاز از روش اسنادی استفاده شده است. ابزارهای مورد استفاده در این روش شامل مطالعه کتب و مقالات معتبر به خصوص مقالات خارجی مرتبط با گردشگری شهری و رقابت گردشگری شهری است. جامعه آماری تحقیق استان‌های کشور ایران می‌باشد که استان تهران به صورت مطالعه موردی انتخاب شده است. در راستای هدف پژوهش، داده‌های مرتبط با جاذبه‌های گردشگری با استفاده از سالنامه‌ی آماری استان‌ها) سازمان گردشگری، میراث فرهنگی، استانداری در سال ۱۳۹۵ جمع‌آوری و سپس به منظور رتبه بندی استان‌ها از روش TOPSIS استفاده شده است. مدلی که در این مقاله استفاده شده است توسط هوانگ و یون در سال ۱۹۸۱ پیشنهاد شد و یکی از بهترین مدل‌های تصمیم‌گیری چند شاخصه است. این تکنیک بر این مفهوم استوار است که گزینه انتخابی، باید کمترین فاصله را با راه حل ایده آل مثبت (بهترین حالت ممکن) و بیشترین فاصله را با راه حل ایده آل منفی (بدترین حالت ممکن) داشته باشد (کهنسال و رفیعی، ۱۳۸۷: ۴۵-۶۶).

مراحل روش تاپسیس

۱. تشکیل ماتریس داده‌ها بر اساس m گزینه و n شاخص:

$$A_{ij} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

۲. استاندارد نمودن داده‌ها و تشکیل ماتریس استاندارد از طریق رابطه (۱)،

رابطه (۱):

$$r_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^m a_{ik}^2}}$$

۳. تعیین وزن هر یک از شاخص‌ها (w_i) از طریق رابطه (۲)،

رابطه (۲):

$$\sum_{i=1}^n w_i = 1$$

در این راستا شاخص‌های دارای اهمیت بیشتر از وزن بالاتری برخوردارند. در واقع ماتریس (۷) حاصل ضرب

مقادیر استاندارد هر شاخص در اوزان مربوط به خود می‌باشد

$$V_{ij} = \begin{bmatrix} w_1 r_{11} & w_2 r_{12} & \dots & w_n r_{1n} \\ w_1 r_{21} & w_2 r_{22} & \dots & w_n r_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_1 r_{m1} & w_2 r_{m2} & \dots & w_n r_{mn} \end{bmatrix}$$

۴. تعیین معیار فاصله‌ای برای آلترناتیو (S_i^*) ایده آل و آلترناتیو حداقل (S_i^-) از طریق رابطه (۳)،

رابطه (۳):

$$S_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^-)^2} \quad S_i^* = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^*)^2}$$

۵. تعیین ضریبی که برابر است با فاصله ی آلترناتیو حداقل، تقسیم بر مجموع فاصله ی آلترناتیو حداقل S_i^-

و فاصله ی آلترناتیو ایده آل S_i^* که آن را با C_i^* نشان داده و از رابطه (۴) محاسبه می‌شود.

رابطه (۴):

$$C_i^* = \frac{S_i^-}{S_i^- + S_i^*}$$

۶. رتبه‌بندی آلترناتیوها بر اساس میزان C_i^*

نتایج

کارشناسان گردشگری معتقدند که گردشگری شهری زیربنای توسعه گردشگری محسوب می‌شود. به عبارت دیگر اگر به جای سرگردانی مردم در خیابان‌های شهر به ویژه تهران بتوان سفرهای هدفمندی را طراحی کرد که هم تهرانی‌ها را با فرهنگ تهران آشنا کند و هم سفر را نهادینه کند، پس از مدتی می‌توان به توسعه سفرها از درون شهرها به درون کشور امیدوار بود و این حرکت گام به گام می‌تواند به نهادینه کردن گردشگری و توجه به زیرساخت‌های آن توجه کند. چندی پیش نیز برای نهادینه سازی توسعه گردشگری شهری رییس شورای اسلامی شهر تهران اعلام کرد که شورای شهر تهران قصد دارد با اجرای لایحه ساماندهی بناهای فرهنگی و تاریخی پایتخت را به یکی از شهرهای نمونه گردشگری کشورهای اسلامی بدل کند. مهندس مهدی چمران با اشاره به طرح‌های شورای اسلامی شهر تهران برای آماده سازی این شهر به عنوان شهر نمونه گردشگری کشورهای اسلامی گفته است: شورای اسلامی شهر تهران در حال تدارک برنامه‌های مفصلی درباره ارتقای سطح گردشگری در تهران است. قصد ما این است که تهران را با توجه به قدمت ۲۰۰ ساله آن به عنوان یکی از شهرهای نمونه کشور از لحاظ گردشگری بخصوص در میان کشورهای اسلامی در آوریم. وی با اشاره به برنامه‌های مشترکی که با سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در خصوص آماده سازی تهران انجام می‌دهند، گفت: مهمترین کاری که در این زمینه انجام شده است، امضای تفاهم نامه‌ای را با سازمان میراث فرهنگی و گردشگری است تا بتوانیم شهر تهران را به صورت یکی از شهرهای خاص گردشگری کشورهای اسلامی در آوریم. بر اساس این تفاهم نامه که در شورای اسلامی شهر تهران نیز، به صورت تصویب‌نامه تدوین شده، تهران از لحاظ فرهنگی و حفظ بناهای تاریخی و آماده سازی جاذبه‌های گردشگری احیا می‌شود. شناسایی محورهای گردشگری چون خیابان‌های قدیمی تهران و تبدیل آن‌ها به محورهای پیاده یکی از راهکارهای پیش‌بینی شده برای ارتقای گردشگری شهری در تهران، ساماندهی بناهای تاریخی در تهران به ویژه آن دسته از بناهایی که واجد ارزش‌های تاریخی و فرهنگی شاخص هستند به خانه‌های فرهنگی و محلی برای دیدار علاقه‌مندان و استفاده مطلوب در زمان فراغت شهروندان از موارد اجرایی این طرح است (محمدنژاد و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۹).

شهر تهران به دلیل میزبانی پایتخت جمهوری اسلامی ایران در خود، در حیات صنعت گردشگری استان و کشور نقشی کلیدی و اساسی ایفا می‌نماید. تهران که علاوه بر ترکیب متنوع جاذبه‌ها، دارای نقش ترانزیتی گردشگر نیز می‌باشد دارای حوزه نفوذ جذبی و توزیعی بسیار گسترده‌ای در سطوح ملی و بین‌المللی است. از مهم‌ترین دلایل این مسأله طیف گسترده خدمات اداری، سیاسی، اقتصادی، درمانی و آموزشی و... است که خود بر سایر مقاصد گردشگری سایه افکنده است. لذا توسعه یافتگی و تراکم جاذبه‌های انسان‌ساخت در تهران منجر به رسوب جمعیت گردشگر^۱ و ایجاد مشکلات فراوانی که گردشگری به آن‌ها دامن زده است، شده و سایه‌ای نیز بر سایر مقاصد گردشگری افکنده است. به‌طوری که تراکم گردشگران و مسافران در خود به محیط این شهر آسیب‌های جدی وارد آمده و سایر شهرها نیز از منافع صنعت گردشگری محروم شده‌اند. این وضعیت خود موجبات تقویت نیروهای رانشی و دفعی را برای ساکنین تهران فراهم ساخته و از این‌روست که حجم فزاینده

۱. باید توجه داشت که هدف از رسوب جمعیت گردشگر در شهرستان تهران است نه جمعیت ساکن.

جمعیت ساکن در تهران، خواهان بازدید از مناطق و محدوده‌های طبیعت‌گردی و تفرجگاهی داخل و پیرامون تهران هستند (بخشی و همکاران، ۱۳۹۴: ۹۲).

با این حال شواهد موجود در عرصه مدیریت شهری بسیاری از شهرهای ایران نشانگر آن است که تعاریف موجود از گردشگری برای برنامه‌ریزی و بهره‌برداری پایدار از این صنعت جوابگو نبوده و ماناگیر به ارایه تعریف جدیدی از گردشگری شهری هستیم. اگر چشم‌انداز گردشگری شهری با توجه به چشم‌انداز ۲۰ ساله جمهوری اسلامی به تصویب برسد، برنامه‌ریزان بهتر و راحت‌تر قادر خواهند بود تا در این زمینه برنامه‌ریزی کرده و به تعریف واحدی از این مفهوم دست پیدا کنند. در میان شهرهای تاریخی و مهم ایران که می‌توانند در حوزه پالوت گردشگری مورد توجه واقع شوند، تهران مناسب‌ترین و جدی‌ترین گزینه برای برنامه‌ریزی گردشگری شهری محسوب می‌شود. استان تهران از بناهای تاریخی متعدد و با ارزشی در اطراف خود برخوردار بوده و به دلیل سابقه بیش از ۲۰۰ ساله خود در مرکزیت ایران، بیشترین بناهای تاریخی، اماکن تفریحی، موزه‌ها و امکانات گردشگری را در خود جای داده است. سایر شهرستان‌های این استان از جمله شهرستان ری نیز به واسطه قدمت طولانی خود؛ قدیمی‌ترین و معروف‌ترین جاذبه‌های تاریخی و مذهبی این منطقه را در بر گرفته‌اند. عمارت‌ها و کاخ‌های زیادی در تهران وجود دارند که بیشترین آن‌ها به دوره‌های صفویه و قاجاریه تعلق دارند. مدرسه‌های تاریخی و قدیمی که اغلب دارای مسجد نیز هستند، امام‌زاده‌ها و کلیساهای مختلف که هر یک از ارزش‌های خاصی برخوردارند، عمارت‌ها و برج‌های معروف به همراه بازارهای قدیمی بخشی از دیدنی‌های تاریخی شهرستان تهران را تشکیل می‌دهند. استان تهران علاوه بر جاذبه‌های طبیعی و تاریخی زیادی که دارد، از مراکز تفریحی و گردشگری، موزه‌های متعدد، نگارخانه‌ها، گالری‌ها، پارک‌های بازی، نمایشگاه‌های دائمی، سالن‌های سینمایی، مراکز مجلل اقامتی، مراکز بازی و تفریح، فرهنگ سراها، سالن‌های مجهز ورزشی و استخرهای مدرن و... نیز برخوردار است که همه این عوامل می‌توانند استعداد گسترش گردشگری شهری را در این استان به‌طور صعودی تضمین کنند. جاذبه‌های تاریخی یاد شده در تمام شهرستان‌های استان تهران پراکنده هستند و مجموع آن‌ها جذابیت خاصی به این استان بخشیده و استان تهران را به یکی از مهمترین مناطق گردشگری جمهوری اسلامی ایران تبدیل کرده است. بزرگترین و مدرن‌ترین پیست‌های اسکی ایران در دامنه کوه‌های سر به فلک کشیده شمال تهران که همواره برف‌گیر و زمستانی است، قرار گرفته و در انتظار گردشگران و دوست داران ورزش‌های مفرح زمستانی است. همچنین باغ‌های ییلاقی و با صفای این استان در سمت شمال استان و در لواسانات، طالقان و رودبار قصران قرار گرفته‌اند. همچنین وجود بافت‌های تاریخی در مناطقی چون منطقه ۱۲ به خودی خود موزه‌ای زنده از آثار تاریخی را پدیدار ساخته است. اسناد و مدارک تاریخی گویای آن است که خیابان ناصر خسرو تهران که در قلب بافت تاریخی پایتخت قرار دارد یکی از نخستین خیابان‌های تهران محسوب می‌شود که بناهای تاریخی ارزشمندی چون مدرسه دارالفنون را در خود جای داده است. هرچند بسیاری از خانه‌های تاریخی این محدوده طی سال‌های متمادی کاربری تجاری پیدا کرده‌اند اما ناصر خسرو همچنان یکی از خیابان‌های پر جاذبه برای گردشگران است. منوط به آنکه انسجام و وحدت رویه خاصی میان تشکیلات گردشگری با مدیریت شهری ایجاد گردد تا نظام برنامه‌ریزی قابل قبولی برای گسترش گردشگری شهری به وجود آید. این مهم نیز محقق نخواهد شد مگر در سایه تدوین یک ادبیات

مشترک بین میراث فرهنگی، شهرداری و وزارت مسکن در مورد بافت‌های تاریخی و جاذبه‌های گردشگری جدول (۳) (محمدنژاد و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۰).

جدول (۳). دسته‌بندی منابع و جاذبه‌های گردشگری در شهر تهران

نام منطقه	منابع و جاذبه‌های تشکیل دهنده
	پارک‌های جنگلی: غزال، سرخه‌حصار، افسریه، جهان پناه و محلات. پارک‌های درون شهری: خیام، شکوفه، پیروزی، فدک، ارکیده و رسالت.
منطقه شرق تهران	مجتمع‌های ورزشی: اسب دوانی، استادیوم اسب دوانی، ورزشگاه ۱۷ شهریور، مجتمع ورزشی خیام، سالن ورزشی گلستان، مجتمع ورزشی بهمن، استادیوم فوتبال شهید محلاتی، زورخانه شهید نباتی، مجتمع ورزشی شهید نواب صفوی، مجموعه ورزشی _ فرهنگی خاوران؛ استخر ۱۷ شهریور، ورزشگاه شهرداری منطقه ۱۶.
	دره‌ها و روستاهای شمیرانات: فرحزاد، کن، درکه، دارآباد، سوهانک، دربند کمرخانی و گرمابدر ارتفاع شمیرانات: شامل توچال، کلک چال، دارآباد، شیرپلا، بند عیش، کلون بستک، سرک چال و پیازچال. تله کابین: ایستگاه تله کابین توچال، تله اسکی بشقابی و تله سبیز پیست توچال، تله اسکی و تله سبیز پیست خور و تله سبیز مسیر شیرپلا.
منطقه شمال - مسیر شمیرانات	بناهای تاریخی و اماکن زیارتی: شامل کاخ‌های صاحب‌قرانیه، کاخ نیاوران، سعدآباد، امامزاده صالح، امامزاده عزیز، امامزاده مطیب و امامزاده ابراهیم. پارک‌ها: دارآباد، ساعی، نیاوران، جمشیدیه، قیطریه، شفق، ملت و طالقانی. موزه‌ها: کاخ نیاوران، کاخ سبز، سعدآباد، رجعت و عیرت، دفینه، شهدا، هنرهای زیبا، حیات‌وحش و عباسی، مراکز فرهنگی و هنری: فرهنگسرای نیاوران، فرهنگسرای بهمن، ارسباران و اندیشه. مجتمع فرهنگی - ورزشی: مجموعه ورزشی انقلاب، ونک، سوارکاری نیاوران و... مجموعه‌های تفریحی: شهربازی ملت، بسیج و مینیسیتی.
منطقه غرب تهران	پارک‌های جنگلی: چیتگر، وردآورد، کمر بند غرب، خرگوش دره، شهید حقیقی، پردیسان، ارم و نصر . میدان‌ها: آزادی، صادقیه و توحید. مجموعه ورزشی: صد هزار نفره آزادی، ورزشگاه شهید درفش‌یفر، پیست دوچرخه سواری پارک جنگلی چیتگر، مجموعه ورزشی نابینایان شهید محبی، مجموعه ورزشی تفریحی پارک ارم و شهربازی موزه‌ها: زمین شناسی، موزه ملی ایران، موزه تماشگاه زمان برج : برج میلاد، برج آزادی
منطقه مرکزی و جنوبی	پارک‌های جنگلی: توسکا، آزادگان، کهریزک، خزانه، جوانمرد قصاب و شریعتی. پارک‌های درون شهری: گل‌سار، گل دشت، فدائیان اسلام، بدیع زادگان، بعثت، فسا، هجرت، گلزار، قائم، فدائیان اسلام، پامچال و شقایق، لاله، ملت، ولایت.

منبع: بخشی و همکاران، ۱۳۹۴: ۹۴-۹۳؛ با اضافات از نگارندگان

به هر حال شهر تهران به عنوان مکانی که بیشترین جاذبه‌های گردشگری طبیعی و انسانی را داراست، در آن بیشترین هزینه‌های شهری را صرف ساختن مکان‌های گردشگری جهت جذب توریست و کسب درآمد ارزی بیشتر می‌نمایند. بنابراین، بهبود کیفیت زندگی شهری در تهران متأثر از عوامل مختلفی است که در شهر تهران وجود دارد. لذا در همین زمینه، توسعه گردشگری در شهر تهران به عنوان منبعی از ویژگی‌های در حال تغییر

اقتصادی، اجتماعی و محیطی به شمار می‌آید که پتانسیل آن را دارد تا در بهبود کیفیت زندگی شهری مؤثر واقع شود. به هر روی شهر تهران با الگو قرار دادن شهرهای اروپایی در راستای ساخت محیط‌های سرگرمی‌سازی به عنوان پیش‌تاز این امر در کشور رتبه نخست را داراست به گونه‌ای که این محیط‌های سرگرمی‌سازی در تمامی نقاط شهری تهران موجود است و تعدادی از این محیط‌های سرگرمی‌سازی موجود در شهر تهران به گونه‌ای در کشور شناخته شده است که بسیاری از گردشگران را از شهرهای مختلف به سوی خود جذب می‌کند. با این وجود می‌توان گفت که صنعت سرگرمی‌سازی (گردشگری شهری) یکی از منابع جغرافیای قدرت با ماهیت مصنوعی در شهر تهران است که زمینه توسعه شهر تهران را در مقابل سایر شهرها، فراهم می‌آورد. لذا در ادامه به رتبه‌بندی استان‌ها بر اساس شاخص‌های جاذبه گردشگری می‌پردازیم.

رتبه‌ی استان‌ها بر اساس جاذبه‌های گردشگری

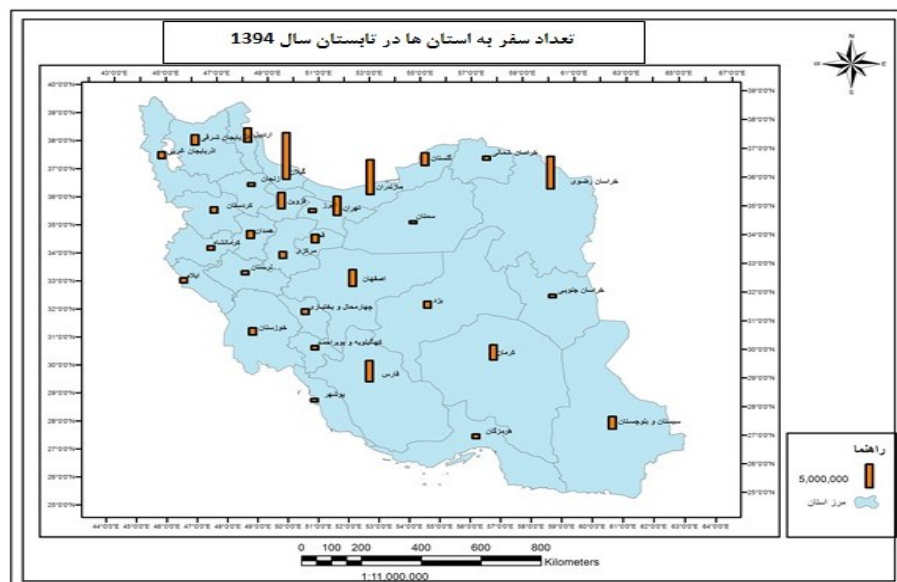
رتبه‌ی استان‌ها بر اساس جاذبه‌های گردشگری؛ پس از محاسبه‌ی فاصله هر گزینه تا ایده آل مثبت و ایده آل منفی به دست آمده است. جدول زیر این رتبه‌ها را نشان می‌دهد.

جدول (۴). رتبه‌بندی استان‌ها بر اساس جاذبه گردشگری

اولویت	CI	d-	d +	استان
۱	۰.۹۶۷۱	۸۹۰,۰۷	۲۹,۴۶۷	فارس
۲	۰.۷۵۹	۶۸۰,۱۱	۲۰۰,۳	تهران
۳	۰.۲۰۱	۱۸۰,۰۸	۷۱۶,۲۰	خراسان رضوی
۴	۰.۱۰۸	۹۷,۶۲۶	۸۱۲,۳	اصفهان
۵	۰.۰۸۲	۷۳,۹۵	۸۲۰,۱۰	آذربایجان شرقی
۶	۰.۷۵۸	۷۰,۶۶۲	۸۳۰,۰۷	کرمان
۷	۰.۰۵۲۳	۴۷,۰۷	۸۷۱,۱۳	گلستان
۸	۰.۰۳۰۷	۲۶,۰۷	۸۶۲,۲۵	سیستان و بلوچستان
۹	۰.۰۲۹۶	۲۶,۷۰۰	۸۷۰,۴۰	یزد
۱۰	۰.۰۲۸	۲۶,۶۱۹	۸۹۰,۱۰	اردبیل
۱۱	۰.۰۲۸۳	۲۵,۴۰	۸۷۰,۲۰	همدان
۱۲	۰.۰۰۶۸	۷,۰۶۰	۸۹۰,۰۳	قزوین
۱۳	۰.۰۰۶۰	۵,۱۰	۸۹۰,۶۰	چهارمحال و بختیاری
۱۴	۰.۰۰۵۸	۴,۶۸۳	۸۹۷,۰	ایلام
۱۵	۰.۰۰۴۴	۴,۰۹۲	۸۹۳,۶	کردستان
۱۶	۰.۰۰۴۱	۳,۷۵۴	۸۹۰,۰۶	زنجان

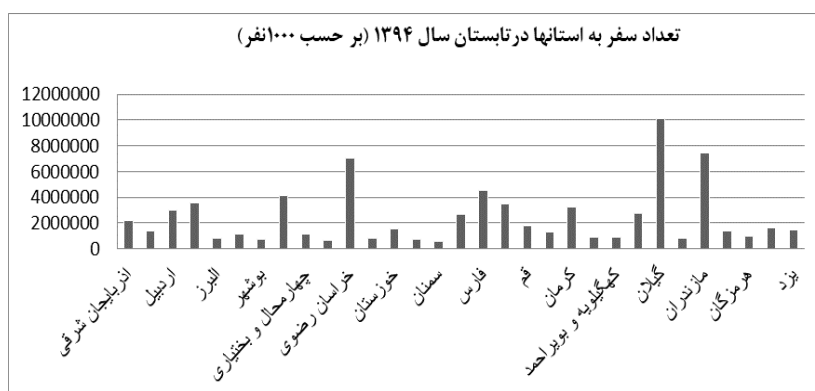
منبع: یافته‌های نگارندگان، ۱۳۹۷

مقادیر به دست آمده از رتبه‌بندی استان‌ها در جدول (۴) نشان می‌دهد که استان‌های فارس، تهران و خراسان رضوی و اصفهان به ترتیب بالاترین رتبه را از نظر برخورداری از انواع جاذبه‌های گردشگری به خود اختصاص داده‌اند و استان‌های زنجان، کردستان، ایلام و چهارمحال و بختیاری به ترتیب از پایین‌ترین رتبه‌ها برخوردارند.



شکل (۴). تعداد سفر به استان ها در تابستان سال ۱۳۹۴ (یافته‌های نگارندگان، ۱۳۹۷)

با توجه به شکل (۵)، بیشترین سفرها به استان‌ها به ترتیب به استان مازندران، گیلان، خراسان رضوی، فارس، تهران، اصفهان، اردبیل، آذربایجان شرقی می‌باشد. بنابراین، بیشترین سفرها به استان‌های شمالی ایران به دلیل جاذبه‌های طبیعی بوده است سپس به استان خراسان رضوی که جاذبه تاریخی شامل حرم امام رضا (ع) و آثار باستانی آن شامل آرامگاه فردوسی و خیام می‌باشد، بوده است. بعد از آن استان فارس که جاذبه تاریخی - فرهنگی آن مانند مجموعه تاریخی تخت جمشید، آرامگاه کوروش، ارگ کریم خان و بسیاری آثار باستانی دیگر باعث جذب گردشگر شده است. به هر ترتیب استان تهران نیز به علت بیشتر جاذبه‌های اقتصادی و سپس جاذبه‌های فرهنگی - تاریخی و وجود انواع موزه‌ها و مکان‌های گردشگری بسیار، زمینه جذب تعداد بالای گردشگر در دهه حاضر شده است و امکان آن وجود دارد که در سال‌های آینده بر تعداد گردشگران این شهر افزوده شود.

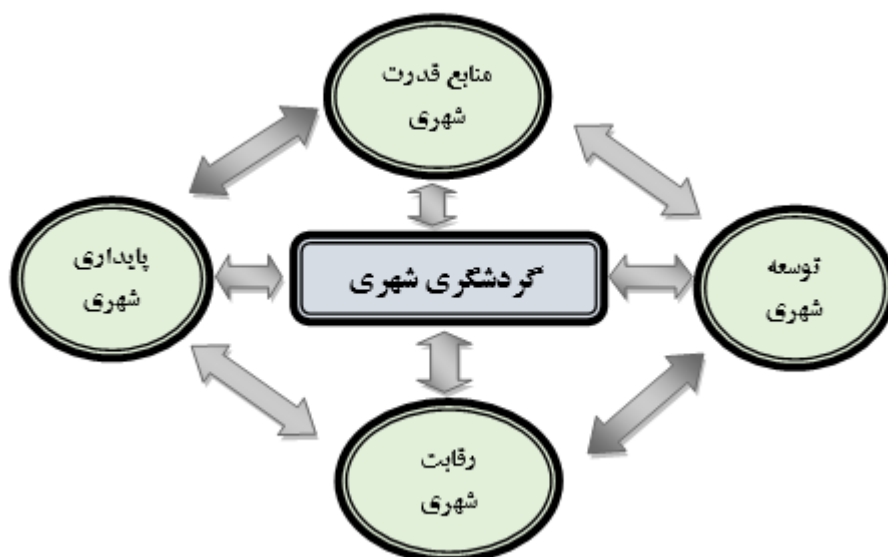


شکل (۵). تعداد سفر به استان‌ها در تابستان سال ۱۳۹۴

شکل (۵) نیز تعداد سفرهای گردشگران را به استان‌ها در تابستان سال ۱۳۹۴ نشان می‌دهد که بیشترین تعداد مربوط به استان گیلان و مازندران و پایین‌ترین تعداد به استان‌های بوشهر و سمنان تعلق دارد.

نتیجه‌گیری

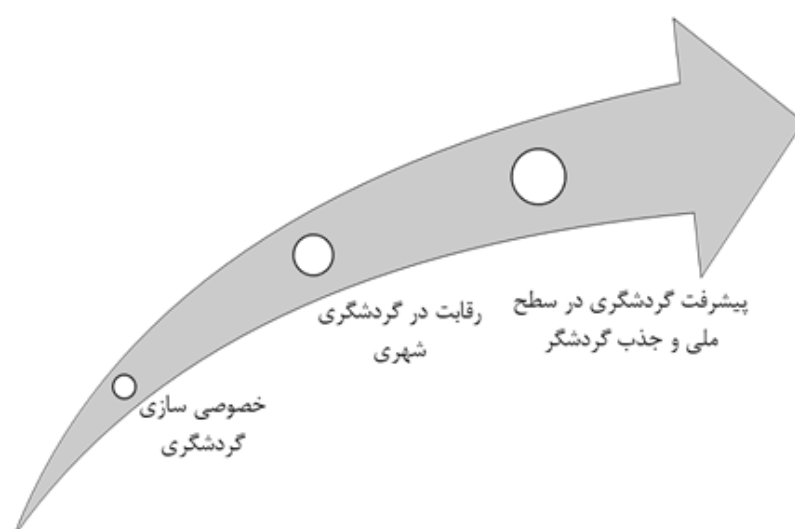
گردشگری شهری فعالیتی است که به شیوه‌های گوناگون بر توسعه و پیشرفت شهر تأثیر می‌گذارد و دارای اهمیت بسیاری می‌باشد. لذا با توجه به تراکم شهری در نیمه دوم قرن ۲۰ و گسترش زندگی آپارتمان نشینی و زندگی صنعتی در شهرها، لاجرم باید راه‌هایی برای تنفس، تفریح و سرگرمی به وجود می‌آید. از این‌رو تمام شهرهای بزرگ جهان [به ویژه شهر تهران] به اشکال گوناگون تحت تأثیر گردشگری شهری هستند. به همین دلیل در دهه‌های اخیر با وجود صنعتی شدن و ماشینی شدن شهرها و همچنین ظهور اینترنت و شکل‌گیری شهرهای مجازی، گردشگری شهری به یکی از کارکردهای مهم در شهرهای جهانی در راستای فراهم کردن آسایش و تفریح شهروندان درآمده است. زیرا آن‌ها پی‌برده‌اند که شهروندان در طول هفته درگیر کار و زندگی روزانه هستند به همین جهت باید فضایی برای تفریح شهروندان ایجاد شود که آن‌ها بتوانند آخر هفته‌های خود را که تعطیل هستند، در آنجا بگذرانند. به همین دلیل در دهه حاضر مدیران شهری در شهرهای توسعه یافته و در حال توسعه تلاش‌های بسیاری در راستای توسعه گردشگری شهری انجام می‌دهند تا بتوانند نیاز شهروندان را که نیاز به تفریح می‌باشد. از طرف دیگر، توسعه گردشگری شهری به ویژه در شهر تهران، به (همکاری، سازماندهی، و مشارکت همه نهادهای دخیل در مدیریت شهری) بستگی دارد. در شکل (۶) به ارائه الگویی نوین در گردشگری شهری ترسیم شده است.



شکل (۶). الگویی نوین در گردشگری شهری

منبع: یافته‌های نگارندگان، ۱۳۹۷

با توجه به موضع پژوهش ژئوپلیتیک رقابت در بخش گردشگری شهری؛ چارچوب نظری مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک انتخاب شده است که سهم اصلی رقابت در دست بخش‌های خصوصی و نظارت حداقلی دولت باشد. با توجه به نظریه مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک؛ رقابت در گردشگری شهری با نظارت حداقل دولت، با قدرت دادن به بخش خصوصی باعث افزایش قدرت گردشگری در سطح استان‌ها خواهد شد و در نهایت قدرت گردشگری در سطح ملی را افزایش خواهد داد. با توجه به داده سازمان جهانی جهانگردی و سفر جهانی و شورای گردشگری در سال ۲۰۱۳، سهم کل سفر و گردشگری به اقتصاد جهانی افزایش یافت و به ۵.۹ درصد تولید ناخالص داخلی جهانی، در حال رشد سریع تر از دیگر بخش‌ها از جمله بخش مالی و خدمات رسید.



شکل (۷). مدل پیشنهادی بر اساس نظریه مکتب کلاسیک و نئوکلاسیک (یافته‌های نگارندگان، ۱۳۹۷)

با بررسی یافته‌های پژوهش، استان تهران جزء شهرهای با تعداد بالای گردشگر به شمار می‌رود که نقش پایتخت بودن این شهر در جذب مسافر و گردشگر تأثیر بسیار زیادی داشته است و همچنین وجود جاذبه‌های متنوع فرهنگی-تاریخی و تفریحی را نباید نادیده گرفت. بنابراین، می‌توان گفت که در کشور ایران با سپردن بخش گردشگری به (بخش‌های خصوصی) و ایجاد رقابت در بین استان‌ها در قالب رقابت گردشگری شهری و جذب گردشگر؛ سبب پیشرفت گردشگری کشور در سطح ملی خواهیم شد و این امر زمینه توسعه ملی را به همراه خواهد آورد.

منابع

- باهر، حسین. (۱۳۷۷). دگراندیشی پیرامون گردشگری (ایران گردی و جهان گردی)، تهران: دانشکده حسابداری و مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی، شماره ۲۰.
- بخشی، حمید و همکاران. (۱۳۹۴). دیدگاه شهروندان تهرانی در مورد نقش شهرداری در توسعه گردشگری، فصلنامه مطالعات برنامه‌ریزی شهری، ۳(۱۲): ۱۰۲-۸۳.
- پوراحمد، احمد و همکاران. (۱۳۹۷). تحلیلی بر ماهیت فضای عمومی در پروژه‌های بزرگ مقیاس گردشگری شهری بر اساس نظریه «تولید اجتماعی فضا» (مطالعه موردی: شهر تهران)، فصلنامه گردشگری شهری، ۵(۲): ۱۳۵-۱۵۹.
- جان‌پرور، محسن و آرش قربانی سپهر. (۱۳۹۶). ژئوپلیتیک شهری، تهران: انتشارات انجمن ژئوپلیتیک ایران.
- حافظ نیا، محمدرضا. (۱۳۹۰). اصول و مفاهیم ژئوپلیتیک، مشهد: انتشارات پاپلی.
- حیدری چپانه، رحیم. (۱۳۸۷). مبانی برنامه‌ریزی صنعت گردشگری، تهران: انتشارات سمت.
- رکن الدین افتخاری، عبدالرضا؛ پورطاهری، مهدی؛ فاطمه مهدویان. (۱۳۹۰). اولویت بندی ظرفیت‌های گردشگری مناطق روستایی شهرستان نیر، جغرافیا و توسعه، ۹(۲۴): ۳۸-۲۳.
- سید تقی دیزج، عاطفه؛ شجاعی، عطیه؛ سیدفاطمه موسوی نژاد. (۱۳۹۵). بررسی نقش گردشگری شهری در رشد و توسعه اقتصادی شهرها، اولین همایش بین‌المللی اقتصاد شهری، تهران.
- شعبانی‌فرد، محمد و همکاران. (۱۳۸۸). بررسی سنخ ظرفیت پذیرش گردشگری شهری و مدل‌سازی شهرهای گردشگری پایدار از بعد کالبدی (نمونه منطقه ۱۲ تهران)، فصلنامه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۱۱(۱۴): ۷۴-۴۷.
- شکویی، حسین. (۱۳۸۳). اندیشه‌های نو در فلسفه جغرافیا، جلد اول، چاپ هفتم، انتشارات گیتاشناسی، تهران.
- شکویی، حسین. (۱۳۸۹). جغرافیای اجتماعی شهرها، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.
- شهیکی تاش، محمد نبی. (۱۳۹۲). بررسی مفهوم رقابت در اقتصاد و اندازه آن در اقتصاد ایران، مجله بررسی‌های بازرگانی، ۱۱(۶۰): ۱۶-۱.
- کوشش تبار، محسن. (۱۳۸۷). صنعت گردشگری ابزاری برای توسعه پایدار در مدیریت شهری. چاپ اول، سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور مؤسسه فرهنگی، اطلاع رسانی و مطبوعاتی.
- کاظمی، مهدی؛ اسماعیلی، محمد رضا؛ الله یار بیگی فیروزی. (۱۳۹۱). تدوین و اولویت‌بندی استراتژی‌های مناسب توسعه گردشگری پایدار (مطالعه موردی: استان لرستان)، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، ۷(۱۹): ۸۹-۶۹.
- کشوردوست، علیرضا و مانا کشوردوست. (۱۳۸۸). بررسی توان‌های گردشگری شهرستان سیاهکل، نشریه مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاهی انسانی، ۴(۹): ۱۹۰-۱۶۵.
- کهنسال، محمدرضا و هادی رفیعی دارانی. (۱۳۸۸). سنجش درجه توسعه یافتگی کشاورزی شهرستان‌های استان خراسان رضوی با استفاده روش تاکسونومی عددی، فصلنامه اقتصاد کشاورزی، ۳(۴): ۶۶-۴۵.

- کوپر، کریس؛ فیلچر، جان؛ گیلبرت، دیوید؛ استفان ون هیل. (۱۳۸۰). **اصول و مبانی جهانگردی**، ترجمه اکبر غمخوار، چاپ اول، تهران: انتشارات فرآمد.
- محلاتی، صلاح الدین. (۱۳۸۰). **درآمدی بر جهانگردی**، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- محمدنژاد، علی؛ قربانی سپهر، آرش؛ شمس پویا، محمدکاظم؛ علی اصغر لشگری. (۱۳۹۴). **تحلیل نقش حکمروایی شایسته در توسعه پایدار گردشگری مورد پژوهی: شهر تهران**، تهران: چهارمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت، ۱-۲۵.
- موحد، علی. (۱۳۸۶). **گردشگری شهری**، چاپ اول، اهواز: انتشارات دانشگاه شهید چمران.
- مولایی هاشجین، نصرالله. (۱۳۷۷). **تحلیلی پرامون پراکندگی جغرافیایی کوچ‌نشینان بختیاری در ییلاق و قشلاق**، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، ۳۴(۳۵): ۵۷-۶۸.
- Bansal, P. D., Arnold, J., Elberg, M. A., Kalda, J., Soesoo, A., and- Van Milligen, B. P. (2004). **Melt extraction and accumulation from partially molten rocks**, Lithos 78(2): 25-42. <https://doi.org/10.1016/j.lithos.2004.04.041>.
- Cartner, W. (2002). **Tourism development**", VNB: 13-18.
- Cater, E. (2000). **Ecotourism in the world: problem and prospect for sustainability**, New York, NY: John Wiley and sons.
- Cibinskeine, A. (2012). **City tourism competitiveness model**, Vadyba, (1), 77.
- Copley, G. R. (2016). **Urban Geopolitics in a Time of Chaos**, Published by: The International Strategic Studies Association, Alexandria, Virginia.
- Crouch, G. I., & Ritchie, J. B. (1999). **Tourism, competitiveness, and societal prosperity**, Journal of business research, 44, 137-152.
- Dodds, K., & Atkinson, D. (2000). **Geopolitical Traditions: A Century of Geopolitical Thought**, London: Routledge.
- Graham, S. (2004). **Cities, War and Terrorism: Towards an Urban Geopolitics**, Oxford: Blackwell.
- Hall, C. M., Page, S. J. (1999). **The Geography of Tourism and Recreation**, London: Routledge.
- Hall, C.M. (2000). **Tourism planning**, policies, processes and relationships. Pearson education. Harlow.
- Hall, C.M., Page, S. J. (2001). **Tourism and Recreation**, London: Routledge
- Hall, C. M. and stephen. J. P. (2002). **the Geography of tourism and recreation: environment, place, and space**. <https://trove.nla.gov.au/work/8071389>.
- Higham, J., & Lueck M. (2002). **Urban ecotourism: a contradiction interms?**, Journal of ecotourism.1: 36-51.
- Hong Zhang, A., Chao-lin Gu B., Lu-wen Gu, C., Yan Z. (2011). **The evaluation of tourism destination competitiveness by TOPSIS & information entropy A case in the Yangtze River Delta of China**, Tourism Management, 32(2), 443-451. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.02.007>.
- Ingram, A., & Dodds. K. (2009). **Spaces of Security and Insecurity Geographies of the War on Terror**, Ashgate Publishing Limited, British Library Cataloguing in Publication Data.
- Ko, Dw & STEWART, W.F. (2002). **A S tructural equation model of Resident Attitudes for tourism Development**, Tourism Management, 23(5): 521-530. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(02\)00006-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(02)00006-7).

- Mbaiwa, J. & Toteng, E. N. & Moswete, N. (2007). **Problems and prospects for the development of urban tourism in Gaborone and Maun**, Botswana, Development Southern Africa, 24(5): 725-739.
- Mowforth, M., & Munt, I. (1998). **Tourism and Sustainability: New Tourism in The Third World**, London and New York, 2016, xiv + 455 pp, ISBN 978 1 138 01326 1.
- Rogerson, C. M. (2002). **Urban tourism in the developing world: the case of Johannesburg**, Development Southern Africa, 19(1): 169-190.
<https://doi.org/10.1080/03768350220123927>.
- Sassen, S. (2012). **Cities in a World Economy**, University of California Press.
- Tuathail, G. and Dalby, S. (1998). **Geopolitics**, First published in 1998 by Routledge.
- Voultsaki, M. (2000). **Tourism Development In Urban Destinations: Case Study of Thessalonki**, International Scientific Conference, University of the Aegean-School, Greece.
- Weaver, D. and Opperman, M. (2000). **Tourism Management**, Wiley, 468 p.
- WEF. (2013). **World Economic Forum, The travel & tourism competitiveness**, Jennifer Blanke and Thea Chiesa editors.