

بررسی مؤلفه‌های زبان عامیانه در داستان‌های جلال آل‌احمد

عفت نقابی*

*فاطمه تاج‌فیروزه**

چکیده

جلال آل‌احمد را می‌توان بزرگترین نویسنده نثر جدید فارسی نامید که در نثر داستانی تأثیر فراوانی گذاشته و افراد زیادی از سبک او تقلید کرده‌اند. از ویژگی‌های نثر او به کارگیری زبان عامیانه است که "زبان کوچه" نامیده می‌شود. او زبان مردم کوچه و بازار، که سرشار از تعابیر و اصطلاحات و واژه‌های عامیانه است، در آثار داستانی خود بهره گرفته است و این شاخصه سبکی آثار داستانی او قلمداد می‌شود.

آنچه نثر آل‌احمد را از نویسنده‌گان دیگر متمایز می‌کند، به کاربردن دقیق و جدی و استدانه این زبان در تمام آثارش است. با عنایت به فراوانی کاربرد زبان عامیانه در آثار داستانی آل‌احمد، مقاله حاضر به شناسایی مؤلفه‌های زبان عامیانه در حوزه واژگان و ترکیبات و عبارات، در مجموعه آثار داستانی جلال آل‌احمد پرداخته است که از جمله این مؤلفه‌ها کنایه، شبجهمله، اتباع، نامآوا، کلمات کوچه‌بازاری، ضربالمثل ... است. در مقاله حاضر، پس از شناسایی این مؤلفه‌ها در آثار منتخب، نمونه‌هایی از آنها شاهدمثال آورده شده و بسامد همه مؤلفه‌های عامیانه در آثار داستانی منتخب، در جدول‌های متعدد، ارائه و تحلیل شده است.

با بررسی دقیق آثار داستانی آل‌احمد، این یافته حاصل شد که از میان مؤلفه‌های زبان عامیانه، عبارات کنایی، واژه‌های کوچه‌بازاری و سپس اتباع و هم‌گون‌سازی پریسامدترین عناصر عامیانه در نثر آل‌احمد است. او از شکسته‌نویسی بهمنزله عاملی مهم برای ایجاد لحن عامیانه در داستان‌های خود استفاده کرده و از عناصر مهم شکسته‌نویسی در داستان‌های او، ابدال و حذف بیشترین بسامد را دارد. شایان ذکر است که کاربرد این مؤلفه‌ها، باعث نزدیکی زبان آل‌احمد به زبان مردم کوچه و درنهایت سبب اقبال بیش از حد خوانندگان مردمی به آثار او است.

کلیدواژه‌ها: ادبیات معاصر، نثر فارسی، نثر داستان‌های جلال آل‌احمد، زبان و نثر عامیانه.

*دانشیار دانشگاه خوارزمی neghabi_2007@yahoo.com

**کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه خوارزمی f.firozeh67@gmail.com

تاریخ دریافت: ۹۵/۸/۱۸ تاریخ پذیرش: ۹۶/۳/۲۲

دوفصلنامه زبان و ادبیات فارسی، سال ۲۶، شماره ۸۴، بهار و تابستان ۱۳۹۷

مقدمه

زبان‌ها پدیده‌هایی یکپارچه و یکدست نیستند. اصولاً شاید کمتر زبانی را بتوان یافت که تنوع و گوناگونی درونی نداشته باشد. هر زبان دارای گونه‌های فردی، جغرافیایی و اجتماعی متفاوتی است که افراد و گروه‌های اجتماعی گوناگون، در مناطق جغرافیایی مختلف و در موقعیت‌های اجتماعی متفاوت به کار می‌برند. بنابراین، در هر زبان امکانات گوناگونی برای بیان مفاهیم معین وجود دارد و برحسب اینکه کدامیک از گویندگان، با کدام ویژگی‌های اجتماعی، در چه بافت و موقعیت اجتماعی و در کدام منطقه جغرافیایی از آن استفاده کند، بخشی از این امکانات بهصورت‌های متفاوت به کار گرفته می‌شوند و همین بهره‌گیری از امکانات متعدد و گسترده‌ای که در زبان‌ها وجود دارد زبان‌ها را درمجموع ناهم‌گن و غیریک‌دست می‌سازد (مدرسی، ۱۳۶۸: ۱۳۰).

همان‌طور که همه گویندگان یک زبان ازنظر خصوصیات غیرزبانی (طبقه اجتماعی، سن، جنس، تحصیلات، نژاد، مذهب، شغل و...) یکسان نیستند، رفتار زبانی آنها نیز، تحت تأثیر همین عوامل غیرزبانی، یکسان نیست. در رفتار زبانی هر طبقه اجتماعی، ویژگی‌های آوازی، دستوری و واژگانی معینی وجود دارد که ازنظر بسامد، با طبقه‌های دیگر متفاوت است (مدرسی، ۱۳۶۸: ۱۴۰). بدیهی است که این ویژگی‌های زبانی مختلف سبب شکل‌گیری گونه‌های زبانی متعدد می‌شود.

اگر مراتب زبان را به‌طورکلی به نوشتار و گفتار طبقه‌بندی کنیم، باید بپذیریم که زبان نوشتار و زبان گفتار هر کدام گونه‌های مختلفی دارند. مهم‌ترین گونه هر زبان که هم در نوشنی و هم در گفتن از آن استفاده می‌شود زبان معیار است: «زبان معیار ... زبانی است که ازسوی اکثر افراد به عنوان الگوی زبانی پذیرفته می‌شود و در نوشتارهای رسمی و گفتارهای برنامه‌ریزی شده به کار می‌رود» (سارلی، ۱۳۸۷: ۴۳). اما، علاوه‌بر گونه رسمی، زبان فارسی در مرتبه نوشتار گونه‌های مختلفی چون زبان ادبی (مهجور، متداول، مصنوع...) و زبان رسمی (زبان علمی، اداری، تخصصی...) و در مرتبه گفتار، گونه‌هایی چون زبان روزمره (محاوره) و زبان عامیانه (متداول، جاهلی، لاتی، چاله‌میدانی و...) را شامل می‌شود (نجفی، ۱۳۷۸: ۶).

تا قبل از مشروطه، گونه گفتاری (به‌جز ادبیات گویشی) به کتابت درنیامده است؛ به عبارت دیگر، تا قبل از مشروطه، در گونه نوشتاری زبان فارسی از گونه عامیانه استفاده نشده و توجه نویسنده‌گان صرفاً به زبان معیار (رسمی) معطوف بوده است. اما «بعد از مشروطه، با رواج داستان‌نویسی نوین و تغییر سبک و زبان نوشتار و ورود درون‌مایه‌های جدید به عرصه ادبیات داستانی، توجه پژوهشگران و نویسنده‌گان به فرهنگ توده مردم

معطوف گشت و بالطبع داستان و رمان نیز پذیرای فرهنگ و زبان عامه شد» (شاملو جانی‌بیک، ۱۳۹۱: ۳۵) و کسانی مانند دهخدا، جمال‌زاده، صادق هدایت، بزرگ علوی و... در این عرصه پیش‌قدم شدند و دست به تغییراتی زدن و در عرصه داستان‌نویسی، با تأثیرپذیرفتن از نثر گفتاری قصه‌های عامیانه، زبان محاوره را با اغلب خصوصیاتش در آثار خود به کار برند و کلمات عامیانه، ترکیبات نو و اصطلاحات طبقه‌پایین جامعه را در آثار خود به کار گرفتند.

همان‌طور که زبان عامیانه با طبقه اجتماعی افراد رابطه تنگاتنگی دارد، باید این نکته را هم یادآور شد که:

ادبیات عامیانه ارزش و اعتبار خود را از پیوندی که با جامعه و واقعیت‌ها دارد اخذ می‌کند، نه از جنبه‌های هنری و زیبایی‌شناسی؛ و همین وابستگی ادبیات عامیانه به زندگی و واقعیت اجتماعی آن را به ادبیات واقع‌گرا مبدل می‌سازد. ادبیات عامیانه ساده و بی‌پیرایه است؛ زیرا از زندگی مردم سرچشممه می‌گیرد که هنگام سخن‌گفتن جز بیان مطلب غرضی ندارند. ادبیات عامیانه هم‌گام با مقتضیات نسل‌ها دگرگون می‌شود؛ زیرا همواره حوادث و شرایط جدیدی به وجود می‌آید که اگرچه تغییراتی بطئی و کند است ولی ثبات همیشگی ادبیات عامیانه را برهم می‌زند و پیوسته آن را تغییر می‌دهد (حق‌شناس، ۱۳۷۹: ۶۲).

جلال آلمحمد و زبان عامیانه

جلال آلمحمد از نویسنده‌گان بزرگ عرصه داستان‌نویسی معاصر است که با هوش و فراستی فوق‌العاده از زبان عامیانه در خلق آثار داستانی خود سود جست. او با نگرشی خاص در شکل‌گیری داستان و با توجه به طبقه اجتماعی شخصیت‌ها و فضای داستان بهصورتی مطلوب از عناصر زبان عامه بهره برد و گامی بزرگ در این عرصه برداشت، به‌طوری‌که «سبک او با جمله‌های اسمیه و جمله‌های کوتاه و مقطع، که پر از تکیه‌کلام‌های خاص، اصطلاحات و ضربالمثل‌های عامیانه است، از دیگر نویسنده‌گان متمایز می‌شود» (میرصادقی، ۱۳۷۷: ۲۶۱).

ویژگی ممتاز نوشه‌های آلمحمد، چه در آثار تخیلی (داستان‌ها) و چه آثار غیرتخیلی (سفرنامه، مقاله‌ها و تکنگاری‌ها)، زبان آنهاست. تمایل به ساده‌نویسی و گرایش به زبان گفتار باعث شده است که او در نشرش غالباً از ویژگی‌های ساختی و بنیادی زبان عامه مردم که عبارت‌اند از کلمات و تعبیر عامیانه، اصطلاح‌ها، تکیه‌کلام‌ها، کنایه‌ها، و ویژگی‌های دیگر

زبان گفتاری، که اصطلاحاً به آن زبان کوچه می‌گویند، استفاده کند. اگرچه نویسنده‌گان دیگر پیش از نیز از زبان مردم کوچه و بازار بهره گرفته‌اند، آنچه نثر آل احمد را از این نویسنده‌گان متمایز می‌کند، به کاربردن دقیق و جدی و استادانه این زبان در تمام آثار است. با توجه به این مسئله، پژوهش حاضر به معرفی و بررسی مؤلفه‌های زبان عامیانه در حوزه لغات و ترکیبات و عبارات، در مجموعه آثار داستانی جلال آل احمد (سه‌تار، زن زیادی، مدیر مدرسه، دید و بازدید، نون و القلم، پنج داستان و سرگذشت کندوها) پرداخته است.

پیشینهٔ تحقیق

تحقیقات فراوانی با موضوعات مختلف درباره آل احمد و آثارش نوشته شده است، اما تحقیقی که مؤلفه‌های زبان عامیانه را به صورت دقیق در آثار داستانی او بررسی کرده باشد صورت نگرفته است و در موارد محدودی تنها به ذکر نمونه‌های محدود از کاربرد زبان عامیانه اکتفا شده است: محمدرضا دربیگی نامقی (۱۳۷۷) عامیانه‌های جلال آل احمد. سمنان: جهاد دانشگاهی؛ محمد صدیقیان (۱۳۹۱) فرهنگ عامیانه مقالات جلال آل احمد. دانشگاه پیام‌نور. مرکز تهران (پایان‌نامه؛ اکبر شاملو جانی‌بیک (۱۳۹۱) «بررسی بازتاب جلوه‌های فرهنگ عامه (فولکلور) در داستان‌های جلال آل احمد». مطالعات داستانی. پیام‌نور.

روش تحقیق

روش این پژوهش کتابخانه‌ای، و توصیفی-تحلیلی است. در این پژوهش تمام داستان‌های مجموعه آثار دید و بازدید، سه‌تار، زن زیادی، سرگذشت کندوها، مدیر مدرسه، نون و القلم و پنج داستان بررسی شده است. در حوزه واژگان و ترکیبات و عبارات، مؤلفه‌های زبان عامیانه از آنها استخراج و سپس تحلیل شده است. گفتنی است در جستجوی مؤلفه‌های زبان عامیانه فرهنگ اصطلاحات عامیانه ابوالحسن نجفی مبنای تحقیق بوده است.

بحث اصلی

زبان عامیانه؛ تعاریف و مرزها

از زبان عامیانه تعریفی دقیق، که با استناد به آن بتوان مصادق‌های آن را در متنی بازشناخت، عرضه نشده است. فرهنگ‌نویسانی که سعی در جمع‌آوری لغات عامیانه داشته‌اند بیش از محققان دیگر با این مشکل رو به رو بوده‌اند و ابهام مفهوم عامیانه را خاطرنشان کرده‌اند. در مقدمه فرهنگ لغات عامیانه و معاصر آمده است: «هنوز مرزهای دقیق لغات عامیانه و رسمی در ادبیات ما، همچون زبان انگلیسی و فرانسه، روش نیست و

ما نیز نتوانستیم به نتیجهٔ قطعی در تعیین چهارچوب درست لفظ عامیانه برسیم» (ثروت و انزایی‌نژاد، ۱۳۷۷: ۶).

ابوالحسن نجفی در مقدمهٔ کتاب فرهنگ فارسی عامیانه آورده است:

زبان عامیانه نه بر مفهومی اجتماعی- سیاسی، بلکه بر مفهومی اجتماعی- فرهنگی دلالت می‌کند و آن عبارت است از کلمات و ترکیبات زبان محاورهٔ مردم نیمه‌فرهیخته که بی‌قیدوبند سخن می‌گویند و الفاظی بر زبان می‌آورند که مردم فرهیخته از ادای آنها خاصه در محافل رسمی بهشت احتراز می‌کنند (نجفی، ۱۳۸۷: ۷).

دین‌محمدی زبان عامیانه را گونه‌ای از زبان معیار دانسته و گفته است:

زبان عامیانه گونه‌ای از زبان معیار است که عموم مردم در زندگی خود برای ایجاد ارتباط از آن سود می‌جویند. غالباً هر واژه و اصطلاح و عبارت آن ریشه در اعمق عقاید، باورها، آداب و سنت‌ها و تجربه‌های گوناگون محبیتی و اجتماعی و قومی دارد که در طول سالیان متتمادی شکل یافته‌اند. این زبان، بهدلیل زنده و پویابودنش ساخت‌غذی است و می‌توان آن را سرچشمهٔ زبان علمی و ادبی دانست (دین‌محمدی کرسی، ۱۳۸۴: ۸۸).

مؤلف فرهنگ فارسی عامیانه در مقدمه، با تشخیص سطوح زبان (ادبی، رسمی، معیار، محاوره و عامیانه)، تلاش کرده است تاحدی مرز میان زبان عامیانه را با گونه‌های زبانی دیگر ترسیم و حدود آن را مشخص کند. در این تقسیم‌بندی، زبان عامیانه و زبان روزمره (محاوره) در زیرگروه زبان گفتار جای گرفته است و برای زبان عامیانه نیز دو زیرگروه زبان عامیانه در معنای متدالو آن، و زبان جاهلی (کوچه‌بازاری) منظور شده است (نجفی، ۱۳۷۸: ۶). نجفی در تعریف زبان روزمره می‌آورد:

زبان روزمره، همان زبان محاوره رایج، زبان مردم فرهیخته یا نیمه‌فرهیخته و حتی زبان نوشتاری کم‌وبیش آزادی است که فی‌المثل در مکالمات شخصیت‌های داستان به کار می‌رود و کاربرد آن دلالت بر روابط دوستانه یا هم‌پایه میان گوینده و شنونده می‌کند، زبانی که افراد خانواده در گفت‌و‌گو با یکدیگر به کار می‌برند و در ارتباط با مردم ناآشنا معمولاً از استعمال آن می‌پرهیزنند... مرز میان زبان عامیانه و زبان روزمره یا میان زبان روزمره و زبان معیار را نمی‌توان بدقت تعیین کرد. تعیین مرز آنها اگر محال نباشد بسیار دشوار است و به‌هر حال امری نظری و ذهنی است و در عین حال مرز ناثباتی است که پیوسته در معرض تغییر و تحول و جابه‌جایی است (نجفی، ۱۳۷۸: ۷).

مایکل آدامز نیز اشاره می‌کند که زبان عامیانه زبانی آستانه‌ای (لبمرزی) است. اغلب تشخیص تفاوت زبان عامیانه از عامیانه‌گرایی و حتی زبان استاندارد دشوار است؛ چراکه به‌طورکلی، زبان عامیانه در طول زمان به واژگان استاندارد و پذیرفتی بدل می‌شود (آدامز، ۲۰۰۹: ۶۸). از این اظهارنظرها دست‌کم چنین برمنی آید که مفهوم اصطلاح عامیانه تا چه اندازه سیال و لغزان است. این مفهوم چندان مبهم و متغیر است که مصاديقی از آن در حوزه واژگانی یک فرد آشکارا عامیانه شمرده می‌شود و در حوزه واژگانی فردی دیگر از عناصر زبان معیار و حتی ادبی محسوب می‌شود. تلقی ما از زبان محاوره همان زبان روزمره و از زبان عامیانه در معنای متداول آن زبان کوچه و بازار (زبان جاهلی) است.

مؤلفه‌های زبان و نثر عامیانه

درباره شناسایی همه مؤلفه‌های زبان عامیانه باید اذعان کرد که تحقیقی اساسی و دقیق صورت نگرفته است:

حق‌شناس در نقد خود بر فرهنگ فارسی عامیانه تلاش کرده است تا گونه‌هایی خاص از عناصر عامیانه را شناسایی و طبقه‌بندی کند. وی در ساخت آوایی کلمات و ترکیبات عامیانه سه فرآیند قلب و ابدال و هم‌گونی را تشخیص داده است. در ساخت صرفی کلمات و ترکیبات عامیانه نیز فرآیندهای دوگانه‌سازی و ترکیب کلمه با مهمل آن را بازشنخته است. به‌نظر او، یکی دیگر از ویژگی‌های زبان عامیانه بهره‌گیری از ترکیب‌های نحوی در واژه‌سازی است (شاملو جانی‌بیک، ۱۳۹۱: ۴۲).

ابوالحسن نجفی نیز اذعان کرده است که: «زبان عامیانه تنها منحصر به لغات و ترکیبات نیست، بلکه بسیاری از معانی واژه‌های زبان معیار و حتی زبان ادبی که غالباً از دید فرهنگ‌نویسان پوشیده یا نادیده گرفته شده است نیز باید جزو زبان عامیانه شمرده شود» (نجفی، ۱۳۷۸: ۹).

افزون براین، از آنجاکه آثار جلال آلمحمد در گونه مکتوب زبان قرار می‌گیرد، باید به ویژگی‌های نثر عامیانه نیز توجه شود. از ویژگی‌های نثر عامیانه می‌توان به جمله‌های ساده و کوتاه و گاه بریده‌بریده و تکرار پیاپی واژه‌ها اشاره کرد. این نوع نثر از آرایش لفظی خالی است. تعبیرهای مجازی که در آن به کار می‌رود دور از ذهن و پیچیده نیست و در همان حدی است که مردم عادی هنگام گفت‌و‌گو اغلب به صورت کنایه یا ضربالمثل یا اصطلاحات عامیانه به کار می‌برند.

در این نوع نثر، گوینده کلیه تعبیرات و لغاتی را که زبان محاوره در دسترس اندیشه او می‌گذارد به کار می‌برد. معمولاً گزینش و انتخابی از جهت کلمات و الفاظ در میان نیست.

معانی در قالب جمله‌های ساده که در آن جز قواعد کلی زبان، ضوابط دیگری مراعات نمی‌شود بیان می‌گردد. جمله‌ها نیز با نظمی بسیار ساده و ابتدایی، در رشته کلام جای می‌گیرد. تکرار پیاپی لغات و پراکندگی افکار و ضعف رابطه معنوی کلام و عدم مراعات موازین و وصل‌وفصل و غیره در آن معمول و متداول است. هدف غایی در این نوع کلام این است که معنی مقصود را به ساده‌ترین وجه، بهصورتی که از آن به فصاحت و بلاغت عوام تعبیر می‌شود، بیان نماید (خطیبی، ۱۳۶۶: ۵۳).

ما در این پژوهش با بررسی دقیق آثار داستانی منتخب کوشیده‌ایم تا گونه‌های خاص از عناصر عامیانه را در حوزه واژگان، ترکیبات و عبارات شناسایی کنیم. با بررسی حوزه واژگان و ترکیبات دریافتیم که برخی از کنایات، شبه‌جمله‌ها و اصوات، اتباع و هم‌گون‌سازی‌ها، نام‌آواها، واژه‌های کوچه‌بازاری، الفاظ فحش و دعا و نفرین و در بخش عبارات، برخی از ضرب‌المثال‌ها و اشعار عامیانه جزء مؤلفه‌های زبان عامیانه در نثر داستان‌های جلال آل‌احمد بهشمار می‌روند. همچنین، در ساخت آوایی کلمات، جایه‌جایی واج‌ها، حذف، ابدال و افزایش واج و در ساخت نحوی جملات حذف فعل و جایه‌جایی ارکان جمله در شکل‌گیری زبان عامیانه آل‌احمد دخیل هستند.

با عنایت به این مسئله، در این پژوهش، ابتدا این مؤلفه‌ها را در آثار منتخب بررسی کرده‌ایم و نمونه‌هایی از آنها را شاهد مثال آورده و سپس بسامد همه مؤلفه‌های عامیانه را در آثار داستانی منتخب در جدول‌های متعدد ارائه و تحلیل کرده‌ایم.

الف. مؤلفه‌های زبان عامیانه در آثار منتخب

هریک از دو بافت زبان رسمی و عامیانه واژگان خاص خود را دارد. تعبیر عامیانه واژه‌ها و تعبیرهایی است که در میان سطح پایین جامعه رایج می‌شود. این بخش از زبان در موقعیت‌های رسمی پذیرفتنی نیست؛ زیرا ناماؤوس، ناهموار، تند و گاه دور از ادب و گستاخانه است. در سویه مقابله، واژه‌های فاخر قرار دارند که دارای شکوه و اعتبار اجتماعی هستند.

زبان عامیانه فرودست است، اما بخش ابداعی زبان است. در این بخش واژه‌ها به سرعت متولد می‌شوند و به همان سرعت می‌میرند. این نوع کاربرد همیشه به واژه‌های تازه نیاز دارد تا دیگران را گیج و غافل‌گیر کند. از این‌رو، تغییرات زبانی در میان گروه‌های سطح پایین جامعه خیلی تند صورت می‌گیرد. این زبان پویا و پرشتاب و همیشه تازه و غافل‌گیرکننده و پیش‌بینی‌ناپذیر است و تعبیرسازی در آن نظم و قاعدة روشنی ندارد.

تعبیرهای زبان عامیانه پرنگ، بذله‌آمیز، طنزآمیز و شوخ‌گنانه است (فتوحی، ۱۳۹۱: ۲۵۳). آل‌احمد در داستان‌هایش فراوان از امکانات زبان عامیانه بهره گرفته است، به حدی که زبان عامیانه به مشخصه سبکی داستان‌های او تبدیل شده است. زبان عامیانه فارسی پر از کنایات و تعبیر گزnde و رکیک است.

۱. کنایه

یکی از مؤلفه‌های مهم زبان عامیانه که بیشترین کاربرد را در داستان‌های آل‌احمد دارد کنایه است که در همه آثار او به صورت چشمگیری قابل مشاهده است. این عنصر بیانی یکی از رازهای جذابیت داستان‌های اوست و از آنجاکه بیشتر آثار آل‌احمد سعی در نشان‌دادن جلوه‌های مختلف زندگی طبقات مختلف اجتماعی و مذهبی مردم دارد و باید از زبان همان مردم هم بهره ببرد، با درک این مسئله، زبان کنایی را به‌وضوح در آثارش به کار می‌گیرد و از این طریق به توفیق شگرفی در صمیمیت خود با خوانندگانش نیز دست می‌یابد. ترکیبات کنایی عامیانه، که به‌شکل عبارت‌های فعلی در نثر آل‌احمد جلوه کرده است، بهترین میدان برای نشان‌دادن قدرت قلم اوست. ترکیبات فعلی در آثار او چه از نظر تعدد و چه از نظر معناهای مختلف و به‌خاطر کشش‌ها و انعطاف‌هایی که ایجاد می‌کند می‌تواند در ارزیابی عاطفی و احساسی کلام عاملی تعیین‌کننده باشد و نوع به کارگیری آن هم می‌تواند به کلام او ارزش‌های بلاغی ببخشد.

گفتنی است که اغلب این کنایات به‌شکل عبارات فعلی است و از گفتمان طبقات مختلف مردم و صنف‌های آنها همچون صنف سپاهیان، روحانیان، بازاریان، قضات، خاله‌خانباجی‌ها و دیگر اقسام جامعه سرچشمه می‌گیرد که در هر کدام از داستان‌ها بنابراین موضوع داستان از عبارت‌های کنایی آن طبقه استفاده می‌کند. نمونه‌های زیر نشان می‌دهد که آل‌احمد بر زبان هر قشری از مردم جامعه تسلط دارد:

سایه کسی را با تیرزدن، کلاه خود را قاضی کردن، لی لی به لالای کسی گذاشت، کله کسی

بوی قرم‌هسیزی دادن، سبیل کسی را چرب کردن، پاپی کسی شدن، ... در عبارت‌های ذیل:

«... همه اهل مجلس می‌خواستند سایه‌اش را با تیر بزنند» (آل‌احمد، ۱۳۸۴ الف: ۲۱).

«... خود من هم وقتی کلاهم را قاضی می‌کردم به او حق می‌دادم» (آل‌احمد، ۱۳۸۷: ۱۲).

«... ناچار خیلی لی لی به لالاش می‌گذاشتند» (آل‌احمد، ۱۳۹۰: ۵۰).

«لابد کله‌اش بوی قرم‌هسیزی می‌داده...» (آل‌احمد، ۱۳۸۴ ب: ۹).

«بن بود که اول سبیل قابچی‌باشی مخصوص وزیر را چرب کردند...» (آل‌احمد، ۱۳۸۴: ۱۳-۱۴).

«... و مدیر مدام پاپی می‌شد و هی داد می‌زد...» (آل‌احمد، ۱۳۸۹: ۵).

نمونه‌هایی دیگر از کنایات در آثار منتخب:

دید و بازدید:

تعارف تیکه‌پاره کردن (ص ۱۲)، سنگ چیزی را به سینه کوبیدن (ص ۱۳)، سری توی سرها درآوردن (ص ۱۴).

سمه‌تار:

گونه‌های کسی گل‌انداختن (ص ۹)، توی نخ چیزی رفتن (ص ۲۹)، چونه‌زدن (ص ۲۹)، سگ‌دو زدن (ص ۳۱)، نان کسی را آجر کردن (ص ۳۱)، دل از... آب خوردن (ص ۱۶۸)، خود را گرفتن (ص ۱۷۰).

زن زیادی:

پا به بخت بودن (ص ۲۵)، روسیاهی به کسی ماندن (ص ۲۷)، برانداز کردن (ص ۲۹)، سوزن به تخم چشم زدن (ص ۳۰)، دست به سر کردن (ص ۳۱)، دل کسی مثل سیروسر که جوشیدن (ص ۳۵)، پوست‌کنده حرف‌زدن (ص ۷۲)، سربه‌نیستشدن (ص ۷۴)، گرم‌گرفتن (ص ۷۶)، جاخوش کردن (ص ۸۹).

سرگذشت گندوها:

تو لاک خود رفتن (ص ۱۹)، سرکسی به کار خود گرم‌بودن (ص ۲۱)، پایه‌پاکردن (ص ۲۶)، دل کسی برای کسی کباب بودن (ص ۲۷)، آب خوش از گلو پایین‌برفتن (ص ۲۷)، دست‌و دل بازبودن (ص ۳۰)، عقل کسی قددادن (ص ۳۱)، دو تا سرما بیشتر دیدن (ص ۳۲)، حرف رو حرف کسی نیاوردن (ص ۳۲)، تولبرفتن (ص ۳۵)، حالی‌به‌حالی کردن (ص ۳۶)، نانداشتن (ص ۳۸).

مدیر مدرسه:

دنگ کسی گرفتن (ص ۵)، کارچاق کن (ص ۷)، خرپول (ص ۷)، برای کاری سرو دست شکستن (ص ۹)، دل کسی لکزدن (ص ۹)، در کیسه را شل کردن (ص ۱۰)، با کسی روی هم ریختن (ص ۱۲)، سرخرداشتن (ص ۱۲)، گلیم خود را از آب درآوردن (ص ۱۲).

نون و القلم:

چیزی برای کسی آمدن‌کردن (ص ۱۵)، شست کسی خبردارشدن (ص ۱۵)، تو سر کسی زدن (ص)، یه موی گندیده‌اش را به دنیا ندادن (ص ۱۷)، دل خون‌بودن (ص ۱۹)، تا بوق سگ (ص ۲۰)، بوبردن (ص ۲۱)، دم کسی را دیدن (ص ۲۳)، سگ‌دوزدن (ص ۲۴)، بادمجان دور

قاب چیدن (ص ۲۴)، اهل بخیه بودن (ص ۲۴)، اهن و تُلپ (ص ۲۵)، دست به سیاه و سفید نزدن (ص ۲۵)، زیر سبیلی رد کردن (ص ۲۶).

پنج داستان:

تو چشم بودن (ص ۵)، از نو بلندشدن (ص ۶)، چنگی بهدل نزدن (ص ۶)، شور چیزی را زدن (ص ۷)، انگار کردن (ص ۱۱)، کش رفتن (ص ۱۵).

۲. شبه جمله

شبه جمله یا صوت کلمه‌ای است که نقش فعل جمله را بازی می‌کند، بی‌آنکه شکل فعل داشته باشد و برای بیان عواطف و احساسات به کار می‌رود. صوت‌ها چون با اسم یا صفت یا قید مشترک‌اند شناسه و نشانه خاصی ندارند و آنها را از تکیه و معنی و آهنگ کلام و نقشی که در جمله ایفا می‌کنند می‌توان شناخت. بسیاری از شبه‌جمله‌ها را می‌توان معادل جمله‌ای دانست که حذفی در یکی از اجزای آن رخ داده باشد. صوت و شبه‌جمله را از لحاظ معنی می‌توان به چندین دسته تقسیم کرد: ندا، شادی، تحسین، دعا و نفرین، افسوس، تعجب، هشدار و تحذیر، تنبیه، ترحم و... . چندین دسته ترکیب‌های عربی نیز در فارسی به صورت صوت و شبه‌جمله به کار می‌روند: از "آل" و اسم، مانند الحذر، الامان. از ادات ندا و مناد، مانند واصبیت، وانفسا، واغوثا و... . از حرف ندا و واو قسم و اسم، مانند ای والله، یا الله و صورت‌های دیگر. همچنین آی، ها، اهه، هی و... از صوت‌های بسیطی هستند که در زبان استعمال می‌شوند. صوت‌هایی هم هستند که همیشه نقش شبه‌جمله دارند که به آنها صوت‌های ویژه می‌گویند، مانند سبحان الله، تبارک الله، احسنت، ای دریغا، خه خه، مرحبا، شگفتا و... (فرشیدورد، ۱۳۸۲: ۵۱۷-۵۲۰).

آل احمد از همه انواع شبه‌جمله در داستان‌ها بهره فراوان برد و با به‌کارگیری خاص

شبه‌جمله‌های عامیانه کلامش را به زبان مردم نزدیک کرده است. نمونه‌ها:

هه: «هه! ما بازاری‌ها، گرچه باید بیخشید من بازاری نیستم (آل احمد، ۱۳۸۴ الف: ۱۴).

به سلامت: «دیگر هم خوش آمدی. به سلامت» (آل احمد، ۱۳۸۴ ج: ۶۱).

ده: «ده بخون، چرا معطلی بچه؟» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۲۶).

ماشالاه (ماشاء الله): «ماشالاه ماشالاه خیلی خوش سفره» (آل احمد، ۱۳۸۴ الف: ۱۶).

ای آقا: «ای آقا از چه دولتی پشتیبانی کنیم؟» (همان، ۱۴).

نمونه‌هایی از شبه‌جمله‌های عامیانه:

دید و بازدید:

وای (ص ۱۷)، ها (ص ۱۷)، واخواخ (ص ۱۸)، آخیش (ص ۱۸)، چهخوب (ص ۱۹)، ای آقا (ص ۵۱)، اهه (ص ۶۲)، آی (ص ۶۴)، ای بابا (ص ۶۷)، واه (ص ۸۹)، آخ (ص ۶۲)، ای آقا (ص ۵۱)، اهه (ص ۶۲)، وای (ص ۱۷).

سمه‌تار:

ها (ص ۱۲)، واه (ص ۳۲)، هی (ص ۳۲) (۱۰۶).

زن زیادی:

خدایا (ص ۲۱)، فیش (ص ۲۱)، و!! چهحرفا (ص ۲۳)، هیس (ص ۲۹) هی (ص ۷۵)، آهه (ص ۷۸) (۱۶۶)، وای (ص ۱۷۱)، خوب (ص ۱۷۵).

سرگذشت کندوها:

هی (ص ۹) (۴۲) (۴۷) (۴۹)، خوب (ص ۱۳)، ۵۵ (ص ۵۴)، اوه (ص ۴۹)، قش قش (ص ۴۸).

مدیر مدرسه:

آخه (ص ۲۹)، ای آقا (ص ۴۴)، هی هی (ص ۴۷)، خوب (ص ۶۱)، هی (ص ۷۰).

نون و القلم:

اهه (ص ۴۱)، ده (ص ۴۵)، جانم (ص ۴۵)، جان من (ص ۹۱-۹۲)، ای آقا جان (ص ۱۲۸)، بنه (ص ۱۲۸).

پنج داستان:

به (ص ۴۱)، آهای (ص ۴۳)، خدا به دور (ص ۴۳)، هان (ص ۱۱).

۳. اتباع و هم‌گون‌سازی

اتباع لفظی مهم‌ل و بی‌معنی یا فاقد معنی روشن است که معمولاً بدنیال اسم یا صفت برای تأکید و گسترش معنی آنها یا بیان نوعی مفهوم جنس و قسم و... می‌آید (احمدی گیوی و انوری، ۱۳۶۳: ۹۶)، همانند خردبرده، کتاب‌متاب. البته، گاهی واژه ثانویه بی‌معنی نیست و درجهٔ تکمیل معنی با واژه اول همراه شده است، همانند حشر و نشر، شایسته بایسته و نظایر آن. انواع اتابع عبارت‌اند از: واژه اول معنی‌دار و واژه دوم بی‌معنی؛ واژه اول بی‌معنی و واژه دوم معنی‌دار؛ هردو واژه بی‌معنی؛ هردو واژه معنی‌دار (احمدی گیوی و انوری، ۱۳۷۰). آل‌احمد از انواع اتابع و هم‌گون‌سازی در آثارش استفاده کرده و در

داستان‌هایی که شخصیت‌های آنها بیشتر از طبقه عوام هستند از اتباع سود برده است، به‌طوری‌که در برخی داستان‌ها چون «سمنو پزان»، «لاک صورتی» و «زن زیادی» این مؤلفه به یکی از ویژگی‌های سبکی تبدیل شده است.

نمونه‌هایی از اتباع و هم‌گون‌سازی

تک و توک: «اما از تک و توک سوراخ‌های گلستانه هوار بجهه را رو می‌شنیدم» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۱۶).

کتلت متلت: «زود خشکش می‌کردن و می‌کوبیدن، می‌زدن به کتلته؟ متلت؟ چیه؟» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۳۴).

شیشه پیشه: «هرچه شیشه و پیشه داشتند پهلوی هم توی طاقچه چیده بودند...» (آل احمد، ۱۳۸۸: ۸۶).

بچه مچه: «عمو می‌گند این بچه مچه‌ها شمع‌های نذری رو نمی‌ذارن تا ته بسوze و خاموش می‌کنن...های راسته؟» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۷۹).

فقیر مقیر: «در و همسایه‌هاش که بیشتر فقیر مقیرا بودند» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۸).

القب و تلقاب: «بسته به اینکه مشتری چه جور آدمی باشه و طرفش چه جور، القاب و تلقاب می‌داد...» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۲۳).

خرت و خورت: «... و آخری را هم بالای همه می‌کوبیدم برای خرت و خورت‌هایی که نمی‌خواستم دست خواهرم بهشان برسد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۳۰).

دیدو بازدید:

کاغذ ماغذ (ص ۱۶)، جنگ منگ (ص ۱۷)، پیر میرا (ص ۱۸)، آب و تاب (ص ۲۲)، پول مول (ص ۲۸)، تک و تا (ص ۱۹)، دکتر مکتر (ص ۳۲)، قرض و قوله (ص ۴۰) تق و لق (ص ۷۴)، پت و پهن (ص ۱۰۴)، کج و کوله (ص ۱۲۶).

سه‌قار:

جمع و جور (ص ۲۵)، سوسک موسک (ص ۳۲)، پیر و ویر (ص ۳۲)، لک و لوچه (ص ۳۲)، له و لورد (ص ۳۹)، چک و چانه (ص ۱۵۶)، پت و پهن (ص ۱۵۶)، کار و بار (ص ۱۶۶).

زن زیادی:

شُل و وِل (ص ۲۲)، مس و تِس (ص ۲۷)، گم و گور (ص ۲۷)، پیر پاتال (ص ۳۱)، سوز و بریز (ص ۳۴)، گیر و دار (ص ۵۴)، شاد و شنگول (ص ۶۹)، هاج و واج (ص ۸۵)، چک و چانه (ص ۱۹۴).

سرگذشت‌کندها:

راه و چاه (ص ۷)، سوراخ سمبه (ص ۱۲)، دار و ندار (ص ۱۲)، رفت و روب (ص ۱۲)، پیر پاتال (ص ۱۲-۱۳)، درب و داغون (ص ۱۳)، شاد و شنگول (ص ۱۵).

مدیر مدرسه:

کار و بار (ص ۱۵)، بد و بیراه (ص ۱۸)، هارت و هورت (ص ۱۹)، تک و توک (ص ۲۰)، سوز و بریز (ص ۳۱)، توب و تشر (ص ۳۹)، کج و کوله (ص ۴۲)، پاره پوره (ص ۵۷)، سور و سات (ص ۶۸)، قرار مدار (ص ۱۰۸) قد و قواره (ص ۷۸).

نون و القلم:

زبر و زرنگ (ص ۲۵)، پت و پهن (ص ۲۶)، جادو جنبل (ص ۲۷)، کج و کوله (ص ۳۱)، بر و بچه‌ها (ص ۳۵)، خوش و بش (ص ۴۲)، تخم و ترکه (ص ۴۴). شل و پل (ص ۱۴۸)، بقال و چقال (ص ۱۵۱)، چشم و چار (ص ۱۰۲)، کت و کول (ص ۱۰۱)، اخم و تخم (ص ۱۱۹).

پنج داستان:

کج و کوله (ص ۲۹)، تک و توک (ص ۲۹)، تک و تنها (ص ۲۴)، نک و نال (ص ۵۳)، فیش و فوش (ص ۵۵).

۴. نامآوا

نامآوا یا اسم صوت لفظی مرکب است که معمولاً از صدای طبیعی گرفته شده و شامل صدایی از قبیل صوت خاص انسان یا حیوان، صوت خواندن و راندن جانوران و صدای بههم خوردن چیزی به چیزی و... است. اگر هنجر زبانی جامعه را همان زبان مردم عادی در نظر بگیریم که دارای متوسط آگاهی اجتماعی هستند، در می‌بایسیم که بیشتر ابداع‌ها و نوآوری‌های زبانی بیرون از این قلمرو در میان گروه فروتن از متوسط و گروه نخبگان اتفاق می‌افتد که بالاتر از متوسط آگاهی اجتماعی قرار دارند. واژه‌سازی و تعبیرتراشی در گروه نخست در زبان عامیانه و در زیرلایه میانی آگاهی اجتماعی تولید می‌شود. در این حوزه واژه‌سازی غالباً با ادراک حسی مرتبط است؛ یعنی آواها با مدلول زبانی هماهنگی دارد. در این بخش از زبان لایه آوایی و صوتی در خلق واژه جدید غلبه دارد. مانند زرززدن، ملچ ملوچ، پت پت، جیر جیر، تیک تیک و...؛ چراکه خلاقیت زبانی بر تجربه حسی مبتنی است. ساخت نامآواهای تازه و ابداع واژه‌های استعاری و کنایات جدید در زبان عامیانه از تجربه و ادراک حسی مایه می‌گیرد. درواقع، غلیظ وجه آوایی و موسیقایی عناصر زبانی و غلیظ نامآواها در بخش خلائق زبان عامیانه بر طبیعی بودن جریان آفرینش نشانه زبانی دلالت دارد (فتوحی، ۱۳۹۱: ۲۵۶). نامآواها در داستان‌های آل‌احمد حضوری چشمگیر دارد. نمونه‌ها:

پت پت: «... فتیله شمع در پیه آب شده روی گل، سرنگون شده بود و داشت از پت پت هم می‌افتد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۸۱).

غلغل: «... کنار درگاه اتاق، قابلمه کوچکش غلغل می‌کرد» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۳۶).

هره: «با عجله راه می‌رفت و هر هر می‌خندید و...» (آل احمد، ۱۳۸۸: ۶۸).

وز وز: «... یک دفعه وز وز زنبورها از بالای باغ به گوشش رسید» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۶۱).

جرق و جورق: «... و قلمش جرق و جورق صدا می‌کرد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۳۱).

بقو بقو: «و آن قدر قشنگ راه می‌رفت و بقو بقو می‌کرد که نگو» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۲۴).

نمونه‌هایی از نام‌آوا:

دید و بازدید:

حق حق (ص ۲۳)، ججز (ص ۳۲)، غلغله (ص ۳۶)، کرکر (ص ۶۴)، گرگر (ص ۷۵)، چرق و چورق (ص ۸۱)، جیر و ویر (ص ۸۹)، غرغر (ص ۸۹)، تارپ و تورپ (ص ۹۹).

زن زیادی:

تق تق (ص ۳۸)، هرهر (ص ۴۰)، ترق توروق (ص ۱۹۰).

مدیر مدرسه:

قهقهه (ص ۴۳)، ترق و توروق (ص ۶۸)، چرق و چورق (ص ۷۵)، جیرجیر (ص ۷۶-۷۵)، خرخر (ص ۷۶-۷۵)، گُرپ گروپ (ص ۱۰۵)، های‌های (ص ۱۰۵)، درق دورق (ص ۱۱۱).

۵. واژه‌های کوچه‌بازاری

واژه‌های کوچه و بازار در آثار آل احمد جایگاه ویژه‌ای دارد، به طوری‌که با استفاده از این کلمات و تعبیرات، زبانش را به زبان عامه بسیار نزدیک و با بهره‌گیری از این واژه‌ها با مخاطب رابطه نزدیک و صمیمی برقرار کرده است. او با استفاده از این واژه‌ها که اغلب بار ایدئولوژیکی دارند عواطف و اندیشه‌های خود را نشان می‌دهد. این واژه‌ها که به صورت صفت، قید و فعل در داستان‌های آل احمد نمود یافته است، در داستان‌های «سمنوبیان»،

«افطار بی‌موقع» و «دفترچه بیمه» از بیشترین بسامد برخوردار است. نمونه‌ها:

فکلی: «از آخوند و بازاری و کاسب و ایمان و روضه‌خوان و فکلی تا...» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۹).

مفنگی: «امروز چطور اینطور به قیافه او، به ریخت مفنگی او دقیق شده بود؟» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۱۲۹).

ماچ: «اول یواشکی ماچش می‌کردند...» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۱۵).

بَرَک: «یکی از بچه‌ها صورتش مثل چغندر قرمز بود. بزک فحش هنوز باقی بود» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۲۱).

چِغله: «همه‌شان هم جغله، قد و نیم قد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۳۴).

فسقلی: «و حالا تنها دلخوشی در این خانه فسقلی، همان دو سه ماه یکبار شب‌های شنبه بود...» (آل احمد،

۹. ۱۳۸۹: ۱۴).

فعل‌های عامیانه (پیشوندی و مرکب)

ور رفتن: «... ذکر گفت و با شمع‌ها ور می‌رفت» (آل‌احمد، ۱۳۸۴: ۷۸).

ته کشیدن: «نیمه‌اشتهايی هم که داشت، ته می‌کشید» (آل‌احمد، ۱۳۸۷: ۱۴۱).

وارفتن: «... مثل یک گونی سنگین که به گوش‌های بیندازند همان دم در وارفت» (آل‌احمد، ۱۳۸۸: ۶۸).

دق کردن: «... دیگر چیزی نمانده بود که از خوشحالی دق کند» (آل‌احمد، ۱۳۹۰: ۳۸).

ول کردن: «... و بعد تشری به نظام و معلم‌ها زدم که ولش کردن و بچه‌ها رفتند سر کلاس...» (آل‌احمد، ۱۳۸۴: ۱۰۵).

کش‌رفتن: «زَكَىٰ خِيَالٍ مَّى كَتَىٰ كَشَ رَفْتَمْ» (آل‌احمد، ۱۳۸۹: ۱۵).

نمونه‌هایی از واژه‌ها و ترکیبات کوچه بازاری

دید و بازدید:

امل (ص ۱۹)، قرتی (ص ۲۰)، یواشکی (ص ۲۲)، داشای محل (ص ۳۰)، گُنده (ص ۲۹)، ماج و

بوسه (ص ۳۸)، دراز و بی‌قواره (ص ۴۸)، نکره (ص ۴۹)، بلَمَد (ص ۵۰)، المشنگه (ص ۵۲)، ننه

من غریبم (ص ۵۲)، قُراشه (ص ۶۱)، چشم‌های بایاقوری (ص ۶۲)، فکسنی (ص ۷۴).

سه‌تار:

зорکی (ص ۱۷۳)، نونوار (ص ۱۶۱)، یواش (ص ۱۶۱)، یکهو (ص ۱۷)، سیمح (ص ۱۶۴).

زن زیادی:

زیل (ص ۲۹)، خپله (ص ۶۸)، ریزه (ص ۶۸)، چندسال آزگار (ص ۱۱۷)، نکره (ص ۱۳۵-۱۳۶)

چُلاق (ص ۱۵۶)، دراز (ص ۱۵۹)، گُنده (ص ۱۷۲)، پیه (ص ۲۰۵).

مدیر مدرسه:

گُنده (ص ۱۲)، خپله (ص ۱۳)، دراز (ص ۲۲)، متلک (ص ۲۸)، گُنده (ص ۳۱)، قُلدر (ص ۴۴)

یارو (ص ۵۱)، ریزه (ص ۶۰)، چُلْفته (ص ۸۲)، یواشکی (ص ۱۰۲)، مُجاله (ص ۱۰۵)، پَخمه

(ص ۱۲۸).

نون و القلم:

گُنده (ص ۱۴)، تودلبرو (ص ۱۸)، خِرت (ص ۲۱)، فیس و افاده (ص ۲۵)، کوتوله (ص ۴۰)،

نو نوار.

پنج‌داستان:

موچول (ص ۷)، ریزه (ص ۹)، ناقلا (ص ۱۵)، ورپریده‌ها (ص ۱۹)، دراز (ص ۲۱)، کلفت

(ص ۲۱)، خپله (ص ۲۸)، یارو (ص ۳۹)، عمله (ص ۳۹).

با بررسی عبارات و واژه‌های کوچه و بازار در نثر آل احمد در می‌یابیم که اغلب صفت‌ها و قیدها و فعل‌هایی که در زبان عامیانه و گفتاری او به کار می‌رود نشان دارند و بار ارزشی منفی و مثبت در آنها قوی است، مثل چلاق، گنده، پخمه، پیه، قلدر، خپله، خرپول، ریزه ... وجود معانی ضمنی و تداعی‌های مثبت یا منفی در واژه‌های نشان دار سبب می‌شود که این واژه‌ها در بردارنده دیدگاه و نگرش شخصی و تلقی ایدئولوژیک نویسنده باشند.

تسلط آل احمد بر زبان در آثارش کاملاً آشکار است. فرهنگ لغات او به قدری وسیع و غنی است که اگر واژه‌نامه‌ای از آثار او ترتیب دهیم تعداد بی‌شماری از کلمات و ترکیبات را در برخواهد گرفت. او گنجینه‌پنهانوری از کلمات و ترکیبات عامیانه در اختیار دارد و همین سبب شده است که زبان او وسعت تعبیرات شگفت‌انگیزی داشته باشد. او برای گسترش دامنه تعبیرات و ترکیبات و مفردات خود هم از امکانات زبانی مانند ترکیب‌سازی و هم از امکانات ادبی چون واژه‌ها و ترکیبات کنایی استفاده می‌کند. او از طریق آشنایی با معنی واژه‌ها و توجه به کاربرد آنها نوشش را بليغ کرده است. گفتنی است که بیشتر ترکیبات زبانی او در محور قيد و صفت دور می‌زنند.

۶. تکرار واژه

در داستان‌های آل احمد واژه‌های تکراری گاهی به صورت قيد به کار رفته است که جنبه تأکیدی دارد و گاهی فعل واحدی در چند جمله‌پی‌دری پی‌تکرار می‌شود. گاهی تکرار یک واژه غیر از فعل به جهت تأکید بر آن واژه انجام می‌گیرد و جمله را به زبان عامیانه نزدیک می‌کند.

نمونه‌ها:

- »راس راسی من دلم واسه مادر این جونکا کباب کبابه« (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۸).
- »بکریز آنقدر کار می‌کردند و بد و بد می‌زدند تا از پای بیفتند« (آل احمد، ۱۳۹۰: ۱۳).
- »ولی تشنه‌گی.... امان امان!« (آل احمد، ۱۳۸۴: ۴۹).
- »... بوق ماشین و ونگ ونگ بجهه‌ها و فریاد لبوی...« (آل احمد، ۱۳۸۴: ۸).
- »قادصد دست و پاشو جمع کرد و جویده گفت ...« (آل احمد، ۱۳۹۰: ۳۲).
- »هلك هلك رفتند سراغ پستوی مخفی وزیر دست راست« (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۴).
- »نمی‌دانم چرا رفته بود سر دیوار به آن بلندی مدرسه و داشت هوار هوار می‌کرد که من از راه رسیدم« (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۰۴).

۷. ضرب المثل

نمونه‌هایی از ضرب المثل‌های به کار رفته در آثار منتخب:

- »آش خالته، بخوری پاته، نخوری پاته...« (آل احمد، ۱۳۸۸: ۶۹).
- »از این ستون هم به اون ستون فرجه« (آل احمد، ۱۳۹۰: ۴۹).

- «ارث خرس به کفتار» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۶).
- «پای ددزی زیر تن کاری بند نمی‌شود» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۷۷).
- «همکار چشم دیدن همکار را ندارد...» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۷).
- «شتر دیدی، ندیدی» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۰۴).
- «در که همیشه به یک پاشنه نمی‌گردد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۰۸).
- «دست‌شان به خر نمی‌رسد پالان را می‌کوبند!» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۲۱).
- «خبر که شایع شد دیگر مال همه شد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۴۹).
- «یک کلاخ چهل کلاخ کردن» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۵۴).
- «آب رفته دیگر به جو باز نمی‌گردد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۶۵).
- «هر خار و خسی عاقبت یک روز به درد می‌خورد» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۷۲).

۸. فحش، دعا، نفرین

- «به! مرتبکه الاغ...» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۵۶).
- «خدا قسمت همه بندۀ هاش بکنه» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۳۱).
- «الهی خیر از عمرش نبینه!» (آل احمد، ۱۳۸۸: ۱۹۷).
- «و یکی دیگر گفت: «جز جیگر بزنی الهی» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۲۳).
- «و بعد: «احمق خاک بر سرا بعد از سی و چند سال عمر تازه خرافاتی شده‌ای!» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۷۷).
- «نگو ننه؛ عیبه! خدا سایه‌شو از سرت کم نکنه» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۵۳).

۹. اشعار عامیانه

- «دعایی که من دهم دایما،
هم چون روغن گریس است
که ساخت انگلیس است» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۲۶).
- «قربون برم خدا رو / توب قلندر را رو
توب قلندر و نه / خونه شا ویرونه» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۴۹).

۱۰. تغییر ساختمان واژگان

۱۰.۱. شکسته‌نویسی و دگرگونی آوابی

آل احمد از شکسته‌نویسی به مثابه عاملی مهم برای ایجاد لحن عامیانه در داستان‌های خود استفاده کرده است. از عناصر مهم شکسته‌نویسی در داستان‌های او، جابه‌جایی، حذف واژ و ابدال است. نمونه‌ها:

۱.۱.۱۰. جابه‌جایی

«بیانه‌جون گرچه قابلی نداره عزد می خوام» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۱۹).

۱.۱.۱۱. حذف واج

«شاید برام جادو جنبل، چیزی کرده باشن» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۲۸).

«... ظهر که میمایم دیگه نبایس بچه رو ببینم، ها» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۱۳).

«ین پسر آقاس» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۸).

«... نه پولی بالاش داده بود و نه زحمتی پاش کشیده بود» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۶).

۱.۱.۱۲. ابدال

«اگر چونه بزنم یک قرونشم کم می کنه...» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۲۹).

«الهی به حق پنش تن که نومید بونگردی!» (آل احمد، ۱۳۸۸: ۳۷).

«... آن وقت مردم می نشینند می گویند فلانی حالا دیگر قالی بافی واژکرده» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۵۲).

«منو تازه دو سه سال بود به خونه شور فرسنده بودن» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۲۷).

«هر دفعه «فیزیتای» گرون گرون و نسخه‌های یکی یه تومن بود که می پیچیدن» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۳۲).

۱.۱.۱۳. افزایش

«شاباجی خانم که بزرگ‌تر و سرور ماست همش شیش تا بهار رو دیده» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۴۹).

«منگه صاحب دلش سوخته؟» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۳۴).

۱۱. حذف فعل

آل احمد با حذف فعل نیز به کلامش جنبه عامیانه بخشیده است:

«خوب خواهر همه اینا رو چند؟» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۳۴).

«بدو باریکلا! یک قرونosh مال خودت» (آل احمد، ۱۳۸۸: ۲۲).

«سلط میان دو با و بهزحمت» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۵۷).

«.... صیفی کاریش هم از اول تا بستان تا وسطهای قوس، خیار و خربزه و کلم و چغندر می داد، همه اینها درست» (آل احمد، ۱۳۹۰: ۶-۵).

۱۲. جابه‌جایی ارکان جمله

جابه‌جایی ارکان جمله لحن آل احمد را به زبان عامیانه بسیار نزدیک کرده و از این طریق بین خواننده و نویسنده رابطه صمیمانه ایجاد کرده و به داستان‌های او روح و جان بخشیده است.

«تو همون کوچه، کاروانسرایی بودش خیلی خرابه...» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۲۷).

«من مقصود به تو نبود که داداش...» (آل احمد، ۱۳۸۷: ۳۹).

«تو دیگه سوزن به تخم چشم من نزن، خودم می دونم و دختر بیغمبر» (آل احمد، ۱۳۸۸: ۳۰).

«... اگه با من می خواست آن طور بکند درق می زدم توی گوشش» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۳۶).

«میرزا بنویس‌های ما بی خبر از همه جا... از دروازه شهر رفتند بیرون» (آل احمد، ۱۳۸۴: ۷۹).

«و سرم را بردم توى آسمان» (آل احمد، ۱۳۸۹: ۱۷).

«...چینه‌دان‌هایشان را خالی می‌کردند تو انبارهای شهر و دوباره برمی‌گشتند سراغ گل‌ها» (آل‌احمد، ۱۳۹۰: ۱۱).

«نه دلوپسی شیکم رو داشتن، نه دلهره جا و مکان رو و نه غصه بلا و قحطی و غارت رو» (آل‌احمد، ۱۳۹۰: ۵۲).

ب. تحلیل آثار منتخب

آل‌احمد بهدلیل زندگی ناآرام و متینج خود با طبقات مختلف اجتماعی برخورد داشته است. او در خانواده‌ای مذهبی به دنیا آمد و با این طبقه کاملاً آشنا بود، دانشگاه رفته بود و با قشر روشنفکر جامعه نیز آشنا‌بیست داشت. در دهه بیست به عضویت حزب توده درآمده بود و در آخر این دهه از حزب جدا و ملی‌گرا شد و پس از شکست مصدق دوباره با روحانیت حشر و نشر داشت... از طرفی، معلم هم بود و اهل سفر و همه اینها باعث شد که داستان‌هایی خلق کند که پر از شخصیت‌های متنوع باشد.

از پنجاه داستانی که آل‌احمد نوشته است شخصیت اصلی هفده داستان او را عامه مردم تشکیل می‌دهند که دارای شغل‌هایی مثل مغازه‌داری، پستچی، مطروب، باربر، ژاندارم، مستخدم، معرفه‌گیر، متولی مسجد و افرادی هستند که هیچ شغلی ندارند. در میان این پنجاه داستان شخصیت اصلی نه داستان را زنان تشکیل می‌دهند که هفت نفر آنها خانه‌دار و بی‌سوادند. این مسئله نشان‌دهنده توجه خاص نویسنده به زنان و مشکلات آنان است (عبداللهیان، ۱۳۸۱: ۳۱۳-۳۲۰).

در دیگر داستان‌های او هم اگرچه مردم عامه و زنان شخصیت اصلی نیستند، در آنها نیز افراد طبقه‌پایین و متوسط شخصیت‌هایی فعال هستند و به تناسب افکار و عادت‌ها و طبقه اجتماعی خود نقش ایفا می‌کنند. با عنایت به این مسئله توجه آل‌احمد به زبان عامیانه بسیار بهجا و ضروری می‌نماید. او با تیزه‌هشی و فراست این مهم را درمی‌باید و با به‌کارگیری فرهنگ و زبان عامه مردم، آثار داستانی خود را خلق می‌کند.

با بررسی دقیق عناصر زبان عامیانه در آثار منتخب به اختصار به تحلیل این آثار می‌پردازیم و بسامد مؤلفه‌های عامیانه را در جداول متعدد، به‌تفکیک، در آثار منتخب می‌آوریم.

۱. دید و بازدید

آنچه بیش از هرچیز دیگری در اولین اثر آل احمد به‌چشم می‌خورد زبان آن است که آمیزه‌ای از زبان رسمی و زبان محاوره است. از دیگر ویژگی‌های برجسته این اثر، سادگی و روانی جمله‌ها و بهره‌گیری از عناصر زبان عامیانه است.

تعداد کل عناصر عامیانه در این اثر ۳۶۱ مورد است که بسامد بالایی را نشان می‌دهد. از مؤلفه‌های زبان عامیانه به کاررفته در نثر این کتاب، استفاده بسیار از عبارات فعلی، شبه‌جمله و اتباع است که نشان‌دهنده ایجاز و روانی کلام و توانایی و اشراف آل احمد در کاربرد زبان عامیانه است. بسیاری از این مجموعه بر اثر استفاده فراوان به مثل سایر تبدیل شده است و کاربرد کلمات کوچه‌بازاری این نثر را برای عوام فهمیدنی و ملموس کرده است. این اثر دربرگیرنده گفتمان‌های متنوعی از طبقات مختلف شاعر، وکیل مجلس، روزنامه‌نگار، بازرگان، حاجی‌آقای پیش‌نماز، و پیززن تنهاست که گفتار هر کدام نشان‌دهنده افکار و اندیشه‌هایی است که در سر دارند و فرنگی که در آن بهسر می‌برند. اگرچه بیشترین بسامد را گفتمان اجتماعی و کوچه‌بازاری تشکیل می‌دهد، با توجه به شخصیت‌های متنوع این اثر از گفتمان مذهبی، صنفی، فرهنگی و... هم استفاده شده است.

شكل ۱. بسامد مؤلفه‌های عامیانه در نثر دید و بازدید

شعر عامیانه	عا	فح	ز	نیز ب فلی	غاییانه	فر المثل	نکار	کیان کوچه	دد	نم او	اتباع و هم گون	شبه جمله و اسم	کذا	پد و پذید
-	-	۱	۴	-	-	۵	۲	۳	۸	۱۸	۲۵	دید و بازدید		
-	۱	-	۴	-	۵	۳	۴	۲	۱۲	۳	۱۲	گنج		
-	۱	-	۲	-	۳	۲	-	۲	۵	۶	۱۳	زیارت		
-	۱	۲	۵	-	۲	۶	-	-	۳	۴	۱۹	افطاری بی موقع		
-	-	۴	۲	-	-	۳	-	۲	۲	۷	۱۰	گلدان چینی		
-	-	-	-	-	۱	۱	۲	۱	۸	۳	۵	تابوت		
-	-	۱	۱	-	-	۳	-	۵	۲	۳	۲	شمع قدی		
۱	۱	-	۲	-	۱	۳	-	۴	۹	۳	۱۴	تجهیز ملت		
-	-	۱	-	-	-	۲	-	-	۳	۱	۳	بستچی		
-	-	۱	۲	-	-	۳	-	۱	۱	۳	۱۵	معركه		
۴	-	-	-	۲	-	-	-	-	۲	۷	۱۶	ای لامس سبا		

۲. سه‌تار

فضای داستان‌های سه‌تار لبیریز از شکست و نامیدی و ناکامی قشرهای فروdest جامعه است. در نثر سه‌تار جملات بلند کمتر استفاده شده و اغلب جمله‌ها کوتاه است. تعبیرات عامیانه و الفاظ و اصطلاحات عربی رایج و تکرار کلمات به‌وفور در این اثر دیده می‌شود. بسامد کل واژه‌های عامیانه ۱۵۰ مورد است و همانند داستان‌های مجموعه دید و بازدید، کنایه، شبه‌جمله و اتابع به‌ترتیب بیشترین بسامد را دارا هستند. آل‌احمد در گفتار مهارت خاصی دارد و این مهارت از نخستین داستان‌هاییش آشکار است. او سعی می‌کند در گفتار دهد و بعضی داستان‌هاییش همچون «گنج»، «بجه مردم»، «گناه»، «زن زیادی» و «شوهر امریکایی»، از آغاز تا پایان تک‌گفتار شخصیت‌اند و همه این شخصیت‌ها هم زن هستند. «گناه» و «بجه مردم» در مجموعه سه‌تار توجه نویسنده به زنان و مشکلات آنها را نشان می‌دهد. گفتمان این اثر نیز متنوع و گفتمان غالب اجتماعی، کوچه‌بازاری و مذهبی است.

شکل ۲. بسامد مؤلفه‌های عامیانه در نثر سه‌تار

نوع مؤلفه عامیانه	تکرار	کلمات پرچم	بنابراین	نمایوا	اتباع	شبه‌جمله موز و اسما	تذکر	تذکر
۱	-	-	-	۱	-	۹	سه‌تار	
-	۱	۱	۱	۱	۴	۱۱	بجه مردم	
-	-	-	-	-	۲	۳	وسواس	
-	-	۱	۲	۸	۶	۱۴	لاکصورتی	
-	۱	-	۳	۱	۱	۵	آفتاب‌لب‌بام	
-	۱	-	-	۱	۱	۱۰	آرزوی قدرت	
-	-	۳	۳	۲	۳	۱۳	اختلاف حساب	
۱	۱	۷	۱	۷	۲	۱۴	الگمارک و المکوس	

۳. زن زیادی

آل‌احمد در این مجموعه نیز به اجتماع و مسائل و مشکلات فردی و جمعی مردم پرداخته است. در این مجموعه اغلب جمله‌ها کوتاه است و حذف فعل بیش از ویژگی‌های دیگر است. گاهی استفاده از زبان عامیانه باعث شده آهنگ جمله‌ها خیلی شتاب گیرد و جمله‌های

کوتاه درپی هم آورده شود. در این مجموعه، توصیف شخصیت و پرداخت آن در کانون توجه آل احمد بوده است، به طوری که «خانم نزهت‌الدوله» با تفصیل بسیار معرفی می‌شود و آل احمد به توصیف همه قیافه‌اش مبادرت می‌کند. گویی با مایه طنز می‌خواهد همه‌چیز او را به سخره بگیرد. از نمونه‌های جالب توجه دیگر این مجموعه توصیف عکاس با معرفت است که همه‌چیز در قیافه او نشان‌دهنده ویژگی‌های اخلاقی است. صفات عامیانه فراوانی در این کتاب به کار رفته است مثل «قرقو»، «گوشتالو»، «خراب‌شده»، «جهنمی» و... استفاده از ضربالمثل‌های عامیانه در این اثر باعث گیرایی و جذابیت هرچه بیشتر داستان‌ها شده است. بسامد مؤلفه‌های عامیانه در این اثر ۲۰۰ مورد است که نیمی از آن کنایه است و شبه‌جمله و اتابع و کلمات کوچه‌بازاری هم بسامد بالایی دارند. این مستله نشان‌دهنده ذهن خلاق و تسلط کامل آل احمد بر زبان مردم کوچه است. این اثر عامیانه‌تر از آثار دیگر آل احمد به نظر می‌رسد.

شکل ۳. بسامد مؤلفه‌های عامیانه در نثر زن زیادی

زن زیادی	آنچه	فرجه	زیب فعلی	عامیانه	المل	زن	کلام	زیزی	عدد	تفه او	لک	شنه	مُونه و انس	لک	آنچه	زن زیادی
-	-	-	-	۲	۱	۴	۱	۵	۹	۹	۱۹	سمنو بیان				
-	-	-	-	-	-	۱	-	-	۴	۲	۱۴	خانم نزهت‌الدوله				
-	-	۲	۱	-	-	۴	-	۱	۶	۵	۱۲	دفترچه بیمه				
-	-	۱	-	-	-	-	-	۱	۱	۲	۵	عکاس با معرفت				
-	-	-	-	-	-	۲	-	-	۳	-	۱۳	خداداد خان				
-	-	۳	-	-	-	۲	-	۲	۲	-	۳	درد زده				
-	۱	-	-	-	-	۲	-	-	-	۱	۳	جاپا				
-	-	۲	-	۱	۳	-	-	-	۲	۵	۱۱	مسئول				
۱	۱	-	۱	-	۳	-	۱	۵	۲	۱۰		زن زیادی				

۴. سرگذشت کندوها

نشر این داستان سرشار از تکیه‌کلام‌ها، تعبیرها، لغات، اصطلاحات و ضربالمثل‌های عامیانه است. البته، شایان ذکر است که آل احمد برای آدمهای داستان‌های خود بیشتر از نویسنده‌گان دیگر تکیه‌کلام به کار می‌برد و بیشتر افراد در داستان‌های او دارای تکیه‌کلام‌اند (عبداللهیان، ۱۳۸۱: ۳۵۷). بیش از ۱۶۲ مورد از عناصر عامیانه در این اثر استفاده شده که اتابع و هم‌گون‌سازی بسامد بالاتری نسبت به عناصر دیگر دارد. لحن این داستان لحنی

خودمانی است و باعث جذب مخاطب می‌شود. گفتمان برتر در نثر این مجموعه نیز از نوع اجتماعی و کوچه‌بازاری و خاله‌خانباجی است.

شکل ۴. بسامد مؤلفه‌های عامیانه در نثر سرگذشت کندوها

نام مؤلفه	کندوهایی که داشتند	کندوهایی که نداشتند	میزان تأثیر	نام مؤلفه	کندوهایی که داشتند	کندوهایی که نداشتند	میزان تأثیر	نام مؤلفه	کندوهایی که داشتند	کندوهایی که نداشتند	میزان تأثیر	نام مؤلفه	کندوهایی که داشتند	کندوهایی که نداشتند	میزان تأثیر	
کندوهایی که داشتند	۱	۱	۱۴	کندوهایی که نداشتند	۱۱	۲	۱۴	کندوهایی که داشتند	۶	۲	۵۴	کندوهایی که نداشتند	۱۴	۴۳	کندوهایی که داشتند	۱

۵. مدیر مدرسه

در مدیر مدرسه معلمان با تفصیل بیشتری نشان داده می‌شوند و از آنجاکه آل‌احمد معلم بوده و از نزدیک با این طبقه آشنایی داشته است، بسیار ماهرانه ویژگی‌های مختلف اخلاقی و مشکلات آنان را به تصویر کشیده است. از نکات جالب توجه در این اثر، که به زیبایی زبان عامیانه را به تصویر کشیده است، گفت‌و‌گویی دانش‌آموزی است که از مدیر می‌ترسد و آل‌احمد بسیار طبیعی این گفت‌و‌گو را نشان داده است. نویسنده در این داستان از اصطلاحات و مثل‌های زبان کوچه بهره می‌برد و گاهی این تعابیر عامیانه و عبارات فعلی شکل «تلمیح به مثل» پیدا می‌کنند. گفتمان این کتاب از نوع گفتمان اجتماعی و صنف فرهنگی جامعه است. مدیر مدرسه سرشار از تعابیر کنایی عامیانه است که این تعابیر هرچند کوتاه هستند، در معنی بسیار فنی و ارزشمندند و گاهی به نظر می‌رسد که به حق، هیچ تعابیر دیگری نمی‌تواند جای این تعابیرات و کنایات را بگیرد. از نکات درخور ذکر در این داستان آن است که آل‌احمد بسیاری از جملات را با تکیه‌کلام‌هایی مثل «واز این حرف‌ها» و «واز این اباطیل»... پایان می‌دهد. این ویژگی که آل‌احمد فردی عجول و شتابان بوده است و این شتاب را در نثرش هم کاملاً معنکس کرده است. برای مثال:

«البته، او را هنوز نمی‌شناختم. اما عاقبت باید ناظمی می‌داشتم که بهتر از او که پیش از من دو ماهی مدرسه را بی‌مدیر گردانده و از دانشسرا هم که درآمده است و می‌داند تعلیم و تربیت چیست و از این جور چیزها» (ص. ۲۴).

این‌گونه بهره‌گیری از زبان در واقع بی‌حوالگی نویسنده را در توضیح وضاحت نشان می‌دهد. تعداد عناصر عامیانه به‌کاررفته در این اثر ۲۷۱ مورد است که تعداد کنایه‌ها بیش از ۱۴۳ مورد است. در این اثر زبان ساده و صمیمی است.

شکل ۵. بسامد واژه‌های عامیانه در نثر مدیر مدرسه

نون و القلم	پنهان و جمله و اسم	آنچه	آنچه بازی	آنچه	آنچه						
۱۴۳	۲۵	۳۵	۱۷	۴	۲۹	۸	۳	۱	۶	مدرسه	بزمیل

۴. نون و القلم

قصه بلندی است که همانند سرگذشت کندوها بهشیوه قصه‌گویی‌های عامیانه شرقی نوشته شده است. بیان داستان نوعی روایت‌گری و نقالی قدیم است. زبان نون و القلم بهاقتضای زمان آن نسبتاً کهن است، اما این زبان کهنه در عین حال عامیانه و خودمانی است و به کارگیری عناصر عامیانه در نثر کتاب فراوان به‌چشم می‌خورد. گفتمان‌های مذهبی، سیاسی، اجتماعی، صنفي در این اثر فراوان به‌چشم می‌خورد. ضربالمثل‌ها که گفتمان اجتماعی و فرهنگی و نیز دیدگاه خرافی مردم آن روزگار را می‌رساند در این اثر بسیار پرکاربردند. عناصر عامیانه به کاررفته در نثر این کتاب بیش از ۳۰۰ مورد است که ۱۴۶ مورد کنایه و ۶۹ مورد اتباع و هم‌گون‌سازی است. از دیگر ویژگی‌های ممتاز نثر این کتاب حذف فعل، تکرار، اطناب و... است.

شکل ۶. بسامد واژه‌های عامیانه در نثر نون و القلم

نون و القلم	کنایه	آنچه	آنچه بازی	آنچه							
۱۴۶	۲۸	۹	۸	۲	۱۸	۴	۱۲	۲	۳	۱	شعر عامیانه

۷. پنج داستان

پیش از ذکر ویژگی‌های این مجموعه، یادآوری می‌شود که تاریخ نگارش این داستان‌ها نامشخص است و قدر مسلم آن است که به زمان‌های متفاوتی مربوط هستند؛ چراکه در برخی از آنها ویژگی‌های نثر خاص آل احمد به‌وفور مشاهده می‌شود و در برخی دیگر بسیار بهندرت دیده می‌شود. با وجود این، در همه داستان‌ها لحن عامیانه به کار گرفته شده، که سرشار از اصطلاحات، لغات و واژه‌های تحقیرآمیز، فحش‌های رکیک و... است. چیدمان واژگان در جمله کاملاً مطابق شیوه گفتاری است و ارکان و اجزای جمله غالباً جایه‌جا شده‌اند. گاهی با حذف افعال و روابط (با قرینه یا بدون قرینه) برخورد می‌کیم. استفاده از کنایاتی که به مثل سایر بدل شده‌اند در این داستان‌ها کمتر است، ولی کنایه‌ها بهجا و

دقیق‌تر دیده می‌شود. عناصر عامیانه در این اثر ۱۴۶ مورد است که بعد از کنایه، کلمات کوچه‌بازاری بیش از عناصر دیگر دیده می‌شود. گفتمان غالب این اثر اجتماعی و کوچه‌بازاری و فرهنگی است.

شکل ۷. بسامد واژه‌های عامیانه در نظر پنج داستان

ردیف	عنوان	گلستان	آثار	آواه	نمای	بازاری	پاره	نمای	نمای	نمای	نمای
-	-	۲	-	۱۰	۱	۲	۴	۱۲	گلستانه ها و فلک		
-	۳	-	-	۷	۳	۷	۸	۱۴	جشن فرخنده		
-	-	-	۱	۲	۶	۶	۱	۱۵	خواهرم و عنکبوت		
-	-	-	۱	۲	-	۳	۵	۱۵	شوهر امریکایی		
۱	-	۱	-	۲	-	۲	۴	۶	خوانابه آثار		

جمع کل کاربرد ترکیبات عامیانه، اصوات، شبه‌جمله‌ها، نام‌آواها و موارد دیگر در آثار بررسی شده ۱۴۲۰ مورد است که بسامد بسیار بالایی دارد و با نظری کلی می‌توان دید که تعداد کنایه‌ها، شبه‌جمله‌ها، نام‌آواها و اتباع نسبت به موارد دیگر بسیار چشمگیر است.

نتیجه‌گیری

شاهکارهای نظم و نثر فارسی از مؤلفه‌های زبان عامیانه خالی نبوده و نیست و امروزه نیز نویسنده‌گان و ادبیان به حد وفور زبان عامیانه را وارد ادب رسمی کرده و بر گنجینه‌واژگان ادبیات فارسی افزوده‌اند. اکنون، زبان عامیانه در نثر داستان‌نویسان جای خود را بازیافته و وارد ادبیات رسمی شده است و آن دوره غربت و کراحتی را که در آغاز کار جمال‌زاده نزد اهل قلم و جامعه کتابخوان داشت سپری کرده است. آل احمد از نویسنده‌گان موفقی است که توانسته است زبانش را به گتار مردم نزدیک کند و در آن روح عامه بدمد. تسلط آل احمد بر زبان در آثارش کاملاً آشکار است. فرهنگ لغات او بهقدرتی وسیع و غنی است که اگر واژهنامه‌ای از آثار او ترتیب دهیم تعداد بی‌شماری از کلمات و ترکیبات را در پرخواهد گرفت. او گنجینه‌پنهانوری از کلمات و ترکیبات عامیانه در اختیار دارد و همین سبب شده است که زبان او وسعت تعبیرات شگفتانگیز را پیدا کند. او برای گسترش دامنه تعبیرات و ترکیبات و مفردات خود هم از امکانات زبانی مانند ترکیب‌سازی و هم از امکانات ادبی چون ترکیبات کنایی استفاده می‌کند.

با بررسی مؤلفه‌های زبان عامیانه در آثار داستانی جلال آل احمد دریافتیم که داستان‌های «زيارة»، «تابوت»، «نون و القلم»، «سمنوبیزان»، «ای لامس سبا»، «مدیر مدرسه» و «الگمارک و المکوس» دارای بیشترین بسامد کاربرد زبان عامیانه هستند. توجه به فضای داستان و به کارگیری زبان خاص هر شخصیت از مواردی است که هنر آل احمد را جلوه‌گر می‌کند. زبان آل احمد در داستان‌هایش متفاوت و وابسته به نوع و فضای داستان است. در داستان‌هایی که شخصیت‌های آن مردم عادی و متوسط جامعه هستند، زبان شخصیت‌ها از عناصر عامیانه و زبان توده مردم بهره می‌گیرد و در آثاری که شخصیت‌های داستان افرادی غیرعامی و تحصیل کرده هستند، زبان آل احمد به‌سمت زبان رسمی پیش می‌رود.

از میان مؤلفه‌های عامیانه در آثار آل احمد، عبارات کنایی و واژه‌های کوچه‌بازاری و سپس اتباع و هم‌گون‌سازی پربسامدترین عنصر عامیانه در نثر آل احمد است.

پیروی از دستور زبان محاوره نیز باعث تغییراتی در نثر آل احمد شده است، مثل جایه‌جایی ارکان، حذف فعل، استعمال واو در ابتدای پاراگراف، شکستگی نثر و... و این موضوع نشان‌دهنده آن است که آل احمد دارای زبانی مردمی است و یکی از رموز ماندگاری، گستردگی و شهرت آثارش همین ویژگی است. باید اذعان کرد که ایجاز بلاغی زبان آل احمد مرهون استفاده از زبان مردم کوچه است.

گفتنی است آل احمد از شکسته‌نویسی بهمنزله عاملی مهم برای ایجاد لحن عامیانه در داستان‌های خود استفاده کرده و از عناصر مهم شکسته‌نویسی در داستان‌های او ابدال و حذف است. در کل، باید گفت تأثیرپذیری آل احمد از فرهنگ و زبان عامیانه به عوامل مهمی چون آشنایی و حشره‌نشر او با اشاره مختلف جامعه، موضوع داستان، موقعیت اجتماعی شخصیت‌های داستان و تیزهوشی و اشراف کامل او بر فرهنگ و زبان عامیانه وابسته است.

منابع

- آل احمد، جلال (۱۳۸۴) (الف) دید و بازدید. تهران: جامه‌دران.
- _____ (۱۳۸۴) (ب) مدیر مدرسه. تهران: معین.
- _____ (۱۳۸۴) (ج) نون و القلم. تهران: جامه‌دران.
- _____ (۱۳۸۷) سه‌تار. تهران: آدینه سبز.
- _____ (۱۳۸۸) زن زیادی. قم: سیمین.
- _____ (۱۳۸۹) پنج داستان. قم: ژکان.
- _____ (۱۳۹۰) سرگندشت کندوها. قم: ژکان.

- بررسی مؤلفه‌های زبان عامیانه در داستان‌های جلال آل‌احمد، صص ۲۴۳-۲۶۹
۲۶۹
- احمدی گیوی، حسن و حسن انوری (۱۳۶۳ و ۱۳۷۰) دستور زبان فارسی. تهران: فاطمی.
- انجوي شيرازى، سيدابوالقاسم (۱۳۵۲) تمثيل و مثل. تهران: اميرکبیر.
- ثروت، منصور و رضا انزابي‌نژاد (۱۳۷۷) فرهنگ لغات عامیانه و معاصر. تهران: سخن.
- جهان‌دیده، سينا (۱۳۷۹) متن در غياب استعاره. رشت: چوبك.
- حق‌شناس، علی‌محمد (۱۳۷۹) «فرهنگ فارسی عامیانه یا گفتاري، کدام». نشر دانش. سال هفدهم، شماره ۲: ۵۹-۶۵.
- خطيبی، حسين (۱۳۶۶) فن نثر در ادب پارسی. تهران: زوار.
- دربيگي نامقى، محمدرضا (۱۳۷۷) عامیانه‌های جلال آل‌احمد. سمنان: جهاد دانشگاهی.
- دين‌محمدی کرسفي، نصرت‌الله (۱۳۸۴) «زبان و فرهنگ عامیانه در ديوان صائب». نامه پارسی. سال دهم. شماره ۱: ۸۸-۹۸.
- سارلى، ناصرقلی (۱۳۸۷) زبان فارسی معیار. تهران: هرمس.
- شاملوجانی‌بیک، اکبر (۱۳۹۱) «بررسی بازتاب جلوه‌های فرهنگ عامه (فولکلور) در داستان‌های جلال آل‌احمد». مطالعات داستاني. پیامنور. دوره اول. شماره ۲: ۴۳-۴۷.
- عبداللهيان، حميد (۱۳۸۱) شخصيت و شخصيت‌پردازي در داستان معاصر. تهران: آن.
- فتحي رود معجنى، محمود (۱۳۹۱) سبك‌شناسى. تهران: سخن.
- فرشيدورد، خسرو (۱۳۸۲) دستور مفصل امروز. تهران: سخن.
- مدرسى، يحيى (۱۳۶۸) درآمدی بر جامعه‌شناسی زبان. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ميرصادقى، جمال و ميمنت ميرصادقى (۱۳۷۷) واژه‌نامه هنر داستان‌نويسى. تهران: كتاب مهناز.
- نجفى، ابوالحسن (۱۳۷۸) فرهنگ فارسی عامیانه. تهران: نيلوفر.
- هاتفى اردکانى، غلامرضا (۱۳۹۲) «جايگاه تركيبات و اصطلاحات عامیانه در آثار شعری مهدى اخوان ثالث». رشد آموزش زبان و ادب فارسی. شماره ۱۰۸: ۵۶-۵۸.
- Adams, Michael (2009) *Slang: The People's Poetry*, Oxford University Press.