

## تحلیل تطبیقی «بسیج جمعی» مرغان و کبوتران در منطق الطیر و حکایت «کبوتر مطوقه» در کلیله و دمنه

محمد خسروی شکیب\*

### چکیده

«بسیج جمعی» از نظریه‌های پرکاربرد در حوزه جامعه‌شناسی سیاسی معاصر است که بررسی و تحلیل سازوکارهای درونی حاکم بر جنبش‌های اجتماعی، انقلاب‌ها و آشوب‌های سیاسی را ممکن می‌کند. در پژوهش حاضر، هم روایت «مرغان جهان» در *منطق الطیر* و هم حکایت «کبوتر مطوقه» در *کلیله و دمنه*، از کنش‌های جمعی متشکل و موفق در ادبیات کلاسیک فارسی و نوعی از بسیج جمعی و گردهمایی اجتماعی معطوف به تغییر ساختار و وضعیت حاکم به‌شمار آمده‌اند؛ از این‌رو، بررسی متغیرهای کمی و کیفی حاکم بر سازمان درونی آنها ضرورت دارد. کاربست شاخص‌هایی چون اصل کنشگر خردمند، اصل روابط عمومی، اصل ساختار کنش جمعی، اصل انسجام کمی و کیفی، اصل انگیزه‌ها و الگوهای رفتاری و... نشان‌دهنده پیچیدگی ساختاری این‌گونه از کنش‌های جمعی است. در این مقاله، تلاش می‌شود تا با روش تحلیل تطبیقی و کیفی، سازوکارهای درونی حاکم بر دو روایت پیش‌گفته بررسی شود تا میزان انسجام و نیز ظرفیت‌های توضیحی و تفسیری هر یک به‌سنجش درآید.

**کلیدواژه‌ها:** منطق الطیر، کلیله و دمنه، حکایت مرغان، کبوتر مطوقه، بسیج جمعی.

\* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه لرستان [m.khosravishakib@gmail.com](mailto:m.khosravishakib@gmail.com)



تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۸/۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۶

دوفصلنامه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه خوارزمی، سال ۳۰، شماره ۹۲، بهار و تابستان ۱۴۰۱، صص ۱۱۱-۱۳۵

## A Comparative Analysis of *Collective Mobilization of Birds in Manteq-al-Tayr* and Pigeons in the Story of the *Torquate Pigeon* in *Kalile-va-Demneh*

Mohammad Khosravi Shakib\*

### Abstract

“Collective mobilization” is one of the most widely used models in the field of contemporary political sociology, which makes it possible to study and analyze the internal mechanisms governing social movements, revolutions, and political unrest. In the present study, the narrative of “Birds of the World” in *Manteq-al-Tayr* as well as the story of “Torquate Pigeon” in *Kalile-va-Demneh* are successful instances of collective action and mobilization in classical Persian literature aimed at restructuring the status quo. Therefore, it is necessary to study the quantitative and qualitative variables governing their internal organization. The application of indicators such as the principle of wise actor, the principle of public relations, the principle of structure of collective action, the principle of quantitative and qualitative coherence, and the principle of motivations and behavioral patterns, etc. reveal the structural complexity of such collective actions. In this article, an attempt is made to study the internal mechanisms governing the two narratives using qualitative comparative analysis to assess the degree of coherence as well as the explanatory and interpretive capacities of each story.

**Keywords:** *Manteq-al-Tayr*, *Kalile-va-Demneh*, Story of Birds, “Torquate Pigeon”, Collective Mobilization.

---

\*Associate Professor in Persian Language and Literature at Lorestan University, [m.khosravishakib@gmail.com](mailto:m.khosravishakib@gmail.com)

## ۱. مقدمه

همه موجودات زنده در فرآیند تکاملی خود به تشکیل گروه و نیز شرکت در سازمان‌ها گرایش پیدا می‌کنند. بدیهی است که در کنار هویت فردی، موجودات زنده تمایل دارند تا با شرکت در سازمان‌ها، به هویت مشترک دست یابند. هویت جمعی چشم‌انداز و دورنمای افراد را برای رسیدن به اهداف فردی وسیع‌تر می‌کند و همچون ابزاری حیاتی و استراتژیک امنیت روانی مشارکت‌کنندگان را تضمین می‌کند تا اعضا در موقعیت‌های تنش‌زا احساس بی‌پناهی و درماندگی نکنند. گیدنز معتقد است که امروزه به‌علت تکرر سازمان‌ها و مراجع فرهنگی و غیرفهرنگی، هویت جمعی افراد به «ما»هایی متکثر تبدیل شده است (گیدنز، ۱۳۸۴: ۶۱). شرکت در گروه‌ها و اجتماعات، همچنان‌که باعث خلق هویت‌های مشترک و جمعی می‌شود و منابع معنایی را در دسترس تک‌تک اعضا قرار می‌دهد، الگوهای فرهنگی و رفتاری ویژه‌ای را تکلیف می‌کند. «این الگوها همان باورها و ارزش‌های مشترک میان اعضای گروه هستند که فراتر از اختیار فردی هستند و بر مبنای شاخص‌های اجتماعی، مشارکت‌کنندگان را به تفکر، داوری و کنش مطلوب گروهی وادار می‌کنند» (دگار و سجویک، ۱۳۷۸: ۳۰). آلبرتو ملوچی (۱۹۸۹: ۲۳) نیز هویت جمعی را پیش‌زمینه جنبش‌های اجتماعی می‌داند. تعامل گروهی و کسب هویت مشترک و جمعی از ضرورت‌های بقا است.<sup>۱</sup> بسیاری از گونه‌های جانوری در مخاطرات طبیعی و فرآیند تنازع بقا، به‌صورت ذاتی، به تشکیل گروه و کنش جمعی و تدافعی میل دارند تا با این روش بتوانند از خود و فرزندان محافظت کنند و بقای گونه خود را تضمین کنند. باید گفت که تشکیل گروه و کسب هویت مشترک در کنار هویت فردی یکی از نیازمندی‌های گونه‌های جانوری از جمله انسان است که در مخاطرات و تهدیدها ضامن بقا و نیز تحقق اهداف والاتر اعضای گروه خواهد شد. بدیهی است که تشکیل و حفظ گروه تا رسیدن به مقصود جمعی، مستلزم نظام و سازوکارهایی درونی است که شناخت و درک آنها، ضرورت و کارکرد تشکیل گروه و نیز «بسیج جمعی» را نشان می‌دهد.

داستان «مرغان جهان» در *منطق الطیر* و داستان «کبوتر مطوقه»<sup>۲</sup> در *کلبه و دمنه* هر دو از کنش‌های جمعی و البته تمثیلی ادبیات فارسی هستند که برای ایجاد تغییر در وضعیت کنشگران شکل گرفته‌اند. در روایت *منطق الطیر* گروهی از مرغان جهان به رهبری «هدهد» گرد هم می‌آیند تا با سفر و جست‌وجو پادشاه خود را پیدا کنند. آنها سرانجام و بعد از طی

مراحل سخت و دشوار متوجه می‌شوند که از «سیمرغ» خبری نیست و از گروه آنها فقط «سی مرغ» برجای مانده است. در روایت «کبوتر مطوّقه» نیز دسته‌ای از کبوتران در دام صیادی «ستیزه‌رو» می‌افتند. آنها به رهبری مطوّقه و با «تعاون» و همکاری همه کبوتران، دام را از جا برمی‌کنند و با خود می‌برند و در نهایت خود را از دام رها می‌کنند.

حال، باید گفت از آنجاکه تشکیل گروه و کسب هویت مشترک از لوازم تکامل گونه‌های جانوری است و از آنجاکه کنش‌های جمعی برای رهایی از تهدید یا رسیدن به منافع جمعی نیازمند سازمان و سازوکارهای درونی هستند، آیا می‌توان دو روایت تمثیلی پیش‌گفته را نمونه‌ای از «بسیج جمعی» موفق در ادبیات فارسی دانست؟ آیا این روایت‌های تمثیلی، مؤلف‌ها و سازوکارهای پنهان و درونی موجود در جنبش‌های اجتماعی موفق را دارند؟ پیش‌فرض مقاله این است که روایت «کبوتر مطوّقه» در کلیله و دمنه و نیز «مرغان جهان» در منطق‌الطیر، سازوکارهایی درونی دارند؛ همچون اصل رهبری کنشگر و فعال، اصل سازمان، اصل هویت مشترک، اصل روابط درون‌گروهی، اصل گفت‌وگو و مکالمه جمع‌محور، اصل تهدید، اصل فرصت‌شناسی و اقدام، اصل منافع و خیر جمعی و... این اصول نشان‌دهنده ظرفیت‌های توضیحی و تفسیری حاکم بر این روایت‌هاست.

### ۱.۱. پیشینه تحقیق

با جست‌وجو در پایگاه‌های اینترنتی و بررسی مقالات، مشخص شد که هیچ نقد و بررسی تطبیقی بر دو روایت ذکر شده انجام نگرفته است و اساساً با کاربرد «بسیج جمعی» بر آثار ادبی کلاسیک و معاصر، تا حدود بررسی مؤلف، تاکنون مقاله‌ای نوشته نشده است. تمیم‌داری و همکاران (۱۳۹۸) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی داستان جانانان مرغ دریایی و داستان مرغان در منطق‌الطیر برمبنای نظریه انتخاب گلسر» تلاش کرده‌اند تا نیاز به حقیقت‌جویی و احساس ارزشمندبودن و آزادی انتخاب راه و روش زندگی را در دو اثر فوق بررسی کنند. دادور و همکاران (۱۳۹۷) در مقاله «بررسی بینامتنی مفهوم سیمرغ در مجمع مرغان ژان کلود کریر» جایگاه سیمرغ را در دو اثر بررسی کرده و به این نتیجه رسیده‌اند که با ساخت‌شکنی روایت عطار، سیمرغ در مجمع مرغان ژان کلود کریر برخلاف روایت عطار جایگاه و نقشی زمینی برعهده دارد. از دیگر پژوهش‌های کاربردی و امروزی، مقاله‌ای است با عنوان «بررسی شخصیت هدهد در منطق‌الطیر با تأکید بر نظریه خودشکوفایی مازلو» از

خسروی شکیب و حیدری (۱۳۹۹) که در آن هدهد نماد فردی خودشکופا و امروزی معرفی شده که با قابلیت‌های روانی تلاش می‌کند خود و جامعه خود را به جلو حرکت دهد. گفتنی است درباره روایت مرغان در *منطق الطیر* کارهای خوب و جدیدی انجام شده است، اما نوشته پیش‌رو نخستین تلاشی تلقی می‌شود که رویکرد «بسیج جمعی» را در نقد آثار ادبی فارسی به کار می‌گیرد.

## ۲. رویکرد نظری تحقیق

اغلب منتقدان و نظریه‌پردازان حوزه جامعه‌شناسی در رابطه با سازوکارهای درونی حاکم بر سازمان گروه‌ها با هم اختلاف دارند، اما ضرورت تشکیل گروه و مشارکت در گروه‌ها و جنبش‌های اجتماعی و نیز تلاش برای کسب هویت جمعی، از نقاط مشترک بحث‌های جامعه‌شناختی است. ماکس وبر جامعه‌شناسی را علم فراگیر کنش اجتماعی می‌داند (لیوئیس، ۱۳۹۳: ۳۰۰). آلبرتو ملوچی در تحلیل و تبیین سازوکارهای درونی حاکم بر جنبش‌های اجتماعی، بر اصل هویت مشترک گروهی تأکید کرده است (ملوچی، ۱۹۹۵: ۴۲). کارل مارکس بسیج جمعی را ناشی از تضاد و آگاهی طبقاتی دانسته است. امیل دورکیم نیز اهمیت هم‌بستگی گروه‌های اجتماعی را طرح کرده است (تورن، ۱۳۸۰: ۱۸). هابرماس نظریه کنش ارتباطی را در رابطه با مشارکت‌کنندگان در جنبش اجتماعی و شیوه‌های استدلالی و تعاملی آنها برای فهم مشترک میان‌گروهی بررسی کرده است (هابرماس، ۱۳۸۴: ۱۶). به‌هرحال، اغلب جامعه‌شناسان کلاسیک و معاصر، با وجود روش‌های متفاوت جامعه‌شناختی، بر ضرورت تحلیل و تبیین جنبش‌های اجتماعی اصرار داشته‌اند (پیوزی، ۱۳۷۹: ۴۲). چارلز تیلی در یک‌طرف این منازعات است و دیگر جامعه‌شناسان به رهبری آلن تورن در طرف دیگرند (بحرانی‌پور، ۱۳۹۷: ۹۳). همان‌قدر که چارلز تیلی به ماهیت تشکیلاتی جنبش‌های اجتماعی علاقه‌مند است، آلن تورن از بررسی مؤلفه‌های کمی و نیز از رویکردهای نمایشی ابراز وجود و نیز روابط میان‌گروهی در جنبش‌های اجتماعی بیزار است. تورن در جمع‌بندی خود جنبش اجتماعی را ترکیب سه اصل هویت، اصل مقابله، و اصل تمامیت می‌داند (تورن، ۱۹۸۵: ۴۲). حال آنکه، چارلز تیلی، در *از بسیج تا انقلاب: جنبش‌های اجتماعی و انقلاب‌های اروپایی*، تلاش کرده است تا سازوکار درونی حاکم بر جنبش‌های پانصدسال اخیر اروپا را تحلیل کند. او را باید مبدع نظریه «بسیج جمعی» در جنبش‌های اجتماعی دانست که در کتاب *از بسیج تا*

انقلاب، مبنای و هنجارهای کیفی و کمی حاکم بر این‌گونه جنبش‌ها را بیان کرده است. دیدگاه و نظریه «بسیج جمعی» چارلز تیلی ماهیتی سیاسی دارد و اغلب ناظر بر انقلاب‌ها و شورش‌های سیاسی است، اما جامعیت این نظریه به‌شیوه‌ای باورپذیر می‌تواند در بررسی و تحلیل جنبش‌های اجتماعی و غیرسیاسی نیز کارآمد و مفید باشد. تیلی در *از بسیج تا انقلاب*، «بسیج جمعی» را گردهمایی اختیاری گروهی از مشارکت‌کنندگان دانسته است که با هویت و برنامه‌ای مشترک، به‌منظور رسیدن به منافع و خیر جمعی، به کنش جمعی دست می‌زنند (تیلی، ۱۳۸۵: ۴۲). او نخست به نقد نظریه‌های کلاسیک و معاصر از مارکس، دورکهایم و ماکس وبر تا الن تورن، اسملسر و تالکت پرداخت. از فصل سوم به بعد، اصول و قواعد حاکم بر کنش‌های جمعی معاصر را معرفی کرد. در فصل چهارم ضرورت اصل فرصت‌سازی را در ارتباط با بسیج و کنش جمعی بیان کرد. در فصل پنجم اصل بسیج منابع را در ارتباط با جنبش‌های مردمی بیان کرد. در فصل‌های بعدی چگونگی اصل سازمان و اقدام مشترک و نیز اصل رهبری به‌منزله کنشگر خردمند بیان شده است. بررسی *از بسیج تا انقلاب* نشان می‌دهد که چارلز تیلی بیشتر از هر چیز به الگوهای سیاسی و انقلابی در میان مدعیان قدرت نظر دارد. در این کتاب، مفاهیمی چون خشونت جمعی، میدان عمل، تعارض، سرکوب، مبارزه، حکومت، طغیان خصوصت‌آمیز، هیجان جمعی، مدعیان قدرت و... فراوان است که همگی بر سیاسی‌بودن نظریه ذکر شده دلالت دارند، اما در کنار وجه سیاسی نظریه، می‌توان اصول و الگوهایی کاربردی استخراج کرد که در تفسیر و توضیح سازوکارهای درونی حاکم بر کنش‌های جمعی و غیرسیاسی نیز پذیرفتنی باشند. آن اصول عبارت‌اند از:

الف. اصل تهدید (ارزش‌های مبتنی بر بقا و فراتر از بقا)

ب. اصل سازمان و هویت مشترک

ج. اصل رهبری کنشگر و خردمند

چ. اصل مشارکت و بسیج منابع (تعداد کمی شرکت‌کنندگان)

ح. اصل روابط عمومی و مکالمه جمع‌محور

د. اصل انسجام ساختاری

اصول و مبنای اقتباس شده از کتاب *از بسیج تا انقلاب* چارلز تیلی به ما کمک می‌کند تا بتوانیم سازوکارهای درونی و پنهان حاکم بر «بسیج جمعی» دو روایت «مرغان جهان» در *منطق الطیر*

محمد خسروی‌شکیب تحلیل تطبیقی «بسیج جمعی» مرغان و کبوتران در منطق‌الطیر و حکایت «کبوتر مطوقه» در کلبه و دمنه و «کبوتر مطوقه» در کلبه و دمنه را هدف بررسی و بازخواست جامعه‌شناختی قرار دهیم. این رویکرد باعث می‌شود تا خواننده، فراتر از متن روایت‌ها و نیز فراتر از ظرفیت‌های ادبی و زبانی، با کارکرد متغیرهای توضیحی و تفسیری این دو متن آشنا شود.

## ۲. بحث و بررسی

روایت «مرغان جهان» در *منطق‌الطیر* اغلب از منظر عرفان کلاسیک و شرقی، مبلغ گفتمان‌های کلان خدانشناسی، خودشناسی، سیروسلوک، حقیقت‌جویی و... بوده است. کاربست نظریه‌های جدید و نو می‌تواند دلالت‌های معنایی این روایت را توسعه دهد و باعث رهایی متن از انحصار و محدودیت معنایی شود. نگاه جامعه‌شناختی به متن *منطق‌الطیر* خواننده را متقاعد می‌کند که با نوعی «بسیج جمعی» مواجه است. روایت «کبوتر مطوقه» نیز فراتر از استعداد‌های ادبی، زبانی و توصیفی، «بسیج جمعی» دسته‌ای کبوتر است که به‌دنبال منافع مشترک هستند. اگر بپذیریم که هم روایت مرغان در *منطق‌الطیر* و هم روایت کبوتران در *کلبه و دمنه* نوعی «بسیج جمعی» است، کاربست اصول چارلز تیلی در بررسی سازوکارهای درونی هر دو روایت، به روشن‌شدن ظرفیت‌های توضیحی و تفسیری حاکم بر فرآیند بسیج جمعی می‌انجامد و درنهایت میزان استواری و انسجام درونی آنها معلوم می‌شود.

### ۲.۱. اصل تشکیل گروه و هویت مشترک

بررسی گروه، برای شناخت سازوکارهای درونی حاکم بر رفتار سازمانی اعضای آن از اهمیت زیادی برخوردار است. شکل‌گیری گروه اولین قدم در جنبش‌های جمعی است. در *منطق‌الطیر*، همه مرغان موجود در کره زمین گردهم می‌آیند و گروه را تشکیل می‌دهند.

مجمعی کردند مرغان جهان هرچه بودند آشکارا و نهان

(عطار، ۱۳۷۴: ۳۸)

«مجمعی» و نیز عبارت «هرچه بودند آشکارا و نهان» بر تشکیل گروه تأکید دارد. اما، باید گفت که تشکیل گروه نیازمند یک انگیزه و محرک قوی است که بتواند باعث طوفان‌زایی ذهنی شود و مشارکت‌کنندگان را به کنشگری وادارد. چارلز تیلی معتقد است که در فرآیند تشکیل سازمان و گروه، میانجی و واسطه‌ای لازم است که بتواند عمل مشترکی را طرح کند که آن عمل بتواند «ما»ی جمعی را شکل بدهد (تیلی، ۱۳۸۵: ۴۳). مای جمعی مرغان در برابر مسئله «بی‌شاه‌بودن» است که شکل می‌گیرد. ابیات زیر مراحل تشکیل جمع مرغان را نشان

می‌دهد. همه «مرغان جهان» گردهم می‌آیند و سپس درباره کشور «بی‌پادشاه» خود بحث می‌کنند. آنها معتقدند که با «یاری» و تعاون می‌توان تعارض درون‌گروهی موجود را رفع کرد. بررسی تعارض موجود سبب طوفان‌زایی در درون مرغان می‌شود و آنها را «بی‌صبر»، «بی‌قرار» و مشتاق جست‌وجو می‌کند.

جمله گفتند این زمان در روزگار	نیست خالی هیچ شهر از شهریار
از چه رو اقلیم ما را شاه نیست	بیش ازین بی‌شاه‌بودن راه نیست
یک‌دگر را شاید ار یاری کنیم	پادشاهی را طلبکاری کنیم
زانکه چون کشور بود بی‌پادشاه	نظم و ترتیبی نماند در سپاه
پس همه در جایگاهی آمدند	سربه‌سر جویای شاهی آمدند
	(عطار، ۱۳۷۴: ۳۸)

وجود «مشارکت‌کنندگان»، «طوفان‌زایی و چالش‌آفرینی» و نیز «همکاری و تعاون» و «طلب و جست‌وجو» برای حل مسئله، از مهم‌ترین مراحل تشکیل گروه مرغان است. چارلز تیلی در جنبش‌های اجتماعی، توفیق جنبش‌های جمعی بزرگ‌تر از سه‌نفر را مرهون هنجارهای جمعی، منافع جمعی و نیز هویت مشترک و جمعی می‌داند (تیلی، ۱۳۹۸: ۵۴). هر قدر یک کنش جمعی از مؤلفه‌های سه‌گانه بالا دور باشد، به همان نسبت از استواری آن و نیز از توفیق جمعی آن کاسته می‌شود. در قصه «مرغان جهان»، همواره بر مشارکت حداکثری آنها تأکید شده است. پذیرفتن هویت جمعی و مشترک است که کنشگران شرکت‌کننده در گروه را در کنار هم نگه می‌دارد.

چون همه مرغان شنودند این سخن	نیک بی بردند اسرار کهن
جمله با سیمرغ نسبت یافتند	لاجرم در سیر رغبت یافتند
زین سخن یکسر به ره بازآمدند	جمله هم‌درد و هم‌آواز آمدند
	(عطار، ۱۳۷۴: ۳۵)

تکرار قید «جمله»، «یکسر» و «همه» در ابیات بالا نشان می‌دهد که گروه شکل گرفته است و مشارکت‌کنندگان حداکثری را به خود جذب کرده است. دلالت «سخن» در اینجا همان بحث جست‌وجو و ضرورت دیدن سیمرغ است که «لاجرم» در مرغان انگیزه و «رغبت» تولید می‌کند و به‌منزله عامل طوفان‌زای ذهنی، تشکیل گروه و ضرورت سازمان را توجیه می‌کند. در داستان «کبوتر مطوقه»، هویت صنفی پرندگان و روابط دسته‌ای آنها و نیز روابط درونی و شبکه‌ای میان کبوتران در شکل‌گیری سازمان و کنش جمعی آنها اهمیت زیادی دارد.



الف) ... ساعتی بود، قومی کبوتران برسیدند... (نصراله منشی، ۱۳۷۵: ۱۵۸)

ب) ... چندان که دانه بدیدند غافلوار فرود آمدند و جمله در دام افتادند و صیاد شادمان گشت و گرازان بتگ ایستاد تا ایشان را در ضبط آرد و کبوتران اضطرابی می کردند... (همان، ۱۵۹).

گزاره «الف» هویت مشترک و یکریختی کبوتران را نشان می دهد که در شکل گیری اصل سازمان اهمیت زیادی دارد؛ به طوری که اگر پرنده یا حیوانی دیگر غیر از نوع کبوتر در این جنبش و کنش جمعی شرکت داشت، از کارآیی، یکدستی و موفقیت آن کاسته می شد. روابط دسته ای و صنفی کاملاً یکدست، در توفیق کنش جمعی کبوتران اهمیت زیادی دارد. هویت سازمانی و اجتماعی کبوتران از صنفی که در آن قرار دارند تأثیر می پذیرد و هویت فردی آنها را تحت تأثیر قرار می دهد؛ به طوری که در نهایت باعث شکل گیری گروه و نیز کنش جمعی می شود. گزاره «ب» نشان دهنده طوفان زایی و بالاگرفتن تضادها و تقابلها برای شکل گیری جنبش جمعی است. کبوتران همگی در دام افتاده اند و صیاد نیز با شادمانی و هیجان به دنبال ضبط آنهاست. قید «جمله» نشان می دهد که به همه کبوتران، به عنوان کنشگران فعال سازمان، نگاه و دقت ویژه داشته است. قید «غافلوار» نیز نشان دهنده عدم درک کبوتران از وضعیت پیش از تشکیل گروه است. هویت مشترک کبوتران هنگامی برجسته می شود که آنها خود را در دام می بینند و از وضعیت خود آگاهی می یابند. «اضطراب» کبوتران نشان دهنده آگاهی پساحادثه ای آنهاست و این آغاز شکل گیری اصل هویت در سازمان است. آلن تورن (۱۹۸۵: ۷۶۹)، از منتقدان نظریه چارلز تیلی، نیز معتقد است که هیچ جنبشی نمی تواند شکل بگیرد و تشکیلاتی شود، مگر آنکه بتوان عامل تقابل را در آن نمایان و برجسته کرد تا بتوان بر مبنای آن تقابل و دشمنی، آگاهی و هویت یابی کنشگران را ترتیب داد.

باید گفت که در هردو روایت مذکور، انگیزه و عامل طوفان زایی وجود دارد و این عامل ضرورت وجود گروه را باورپذیر می کند. با تشکیل گروه، هویت مشترک و جمعی مشارکت کنندگان نیز شکل می گیرد. هویت مشترک در روایت منطق الطیر از همریختی میان مرغان حاصل می شود؛ به این معنا که همه مشارکت کنندگان از گونه مرغان هستند، اما ماهیت و راسته آنها فرق می کند و از مرغ خانگی تا بوف و گنجشک و انواع دیگر از پرندها در آن شرکت دارند؛ حال آنکه، هویت مشترک در روایت «کبوتر مطوقه»، نوعی از یکریختی است که صرفاً از دسته ای کبوتر تشکیل شده است.

**۲.۲. اصل فاعل خردمند و کنشگر**

فاعل کنشگر که می‌تواند رهبر گروه نیز باشد در موفقیت کنش جمعی اهمیت حیاتی دارد. بدون رهبر، اصولاً گروه و سازمانی پایدار نخواهد ماند. رهبر گروه است که با طرح مسئله‌ای ذهنی یا عینی، طوفان‌زایی و تشکیل گروه را واجب‌نشان می‌دهد و اوست که با ایجاد شوق و انگیزه، مشارکت‌کنندگان را به تحقق اهداف و منافع جمعی امیدوار نگه می‌دارد. تصور پیروزی بسیج جمعی و کنش اجتماعی بدون اصل رهبری خودشکوفای ممکن نیست (پاجلیز، ۲۰۱۰: ۶۲). اگر «مرغان جهان» یک بسیج جمعی باشد، باید به دنبال وجود رهبر و بررسی کیفی رفتار او در آن بود.

<u>پیشوائی</u> باید اندر <u>حل و عقد</u>	<u>جمله</u> گفتند این زمان ما را به <u>نقد</u>
زانکه نتوان ساختن از <u>خود سری</u>	تا بود در راه ما را <u>رهبری</u>
بو که بتوان رست ازین دریای ژرف	در چنین ره <u>حاکمی</u> باید شگرف
جز به حکم و امر او ره نسپریم	<u>حاکم</u> خود را به <u>جان فرمان</u> بریم
(عطار، ۱۳۷۴: ۸۹)	

«جمله» مرغان جهان، بعد از بررسی آگاهانه و شناخت، به این نتیجه می‌رسند که «حل و عقد» امور درون سازمان، به «رهبر» نیاز دارد و با «خودسری»، رسیدن به خیر جمعی و منافع مشترک ممکن نیست. «پیشوا» و «رهبری» از کلیدواژه‌های مورد استفاده مرغان است و فراتر از اصطلاحاتی مانند مدیر و رئیس، نشان‌دهنده لزوم نوعی سرسپردگی و اطاعت محض از رهبر است. مدیر کسی است که در ارتباطی خشک و غیرمنعطف با اعضای گروه، بر حسن اجرای قوانین از پیش تعیین شده و مکانیکی نظارت می‌کند، اما «رهبری» مفهومی فرامدیتریتی است که با برقراری ارتباط احساسی و عاطفی، تلاش می‌کند نوعی از «فرمان» برداری و «حکم» رانی محض و سرسپردگی درونی و معنوی ایجاد کند؛ به طوری که مشارکت‌کنندگان در جهت منفعت جمعی از «جان» خود مایه بگذارند.

<u>قرعه</u> باید زد، طریق این است و بس	عاقبت گفتند <u>حاکم</u> نیست کس
در میان کهتران <u>مہتر</u> شود	<u>قرعه</u> بر هر کس فتد <u>سرور</u> شود
دل گرفت آن بی‌قراران را <u>قرار</u>	چون به دست <u>قرعه</u> شان افتاد کار
<u>قرعه</u> شان بر <u>هدد</u> عاشق فتاد	<u>قرعه</u> افکندند و بر <u>لایق</u> فتاد
گر <u>همی</u> فرمود <u>جان</u> می‌باختند	<u>جمله</u> او را <u>رهبر</u> خود ساختند
(همان، ۸۹)	

محمد خسروی شکیب تحلیل تطبیقی «بسیج جمعی» مرغان و کبوتران در منطق الطیر و حکایت «کبوتر مطوقه» در کلبه و دمنه در ابیات فوق، اهمیت و حساسیت فرآیند انتخاب «رهبر» بیان شده است. «جمله» مرغان مشارکت‌کننده در کنش جمعی، بعد از بررسی، به این نتیجه می‌رسند که فرآیند انتخاب رهبر باید دموکراتیک و انتخابی باشد. فرآیند قرعه‌کشی و تکرار واژه «قرعه» نشان‌دهنده اهمیت مشارکت همه اعضا در انتخابات و ضرورت اصل «رهبر»ی است. مشارکت همه اعضا در انتخاب «رهبر»، علاوه بر استواری، «قرار» و انسجام درون‌گروهی، باعث می‌شود تا اطاعت از او به‌عنوان «سرور» و «مهتر» سازمان، توجیه‌پذیر باشد.

عهد کردند آن‌همه کو سرور است هم در این ره پیشرو و هم رهبر است  
حکم حکم اوست، فرمان نیز هم زو دریغی نیست تن، جان نیز هم  
جمله دست از جان بشسته پاکباز بار ایشان بس گران و ره دراز  
 (همان، ۸۹)

صفات کیفی چون «مهتر»، «سرور»، «کهر»، «پیشوا» و «پیشرو» در ارتباط با مرغان و «هدهد» به‌عنوان فاعل کنشگر، نشان نوعی سرسپردگی درونی، ارزشی و معنوی است که مدیران در سازمان‌های غیرارزشی از آن بی‌بهره‌اند. واژه «عهد» نیز فراتر از قراردادهای امروزی، نوعی الزام درونی و وفاداری معنوی به «رهبر» است که باعث استواری درونی سازمان و «فرمان»‌برداری و «پاکبازی» «همه» و «جمله» مرغان در جهت رسیدن به اهداف و منافع جمعی است. «هدهد» در فرآیندی چنین دموکراتیک و جمعی، به‌عنوان «رهبر» و «حکم»‌ران انتخاب می‌شود. «هدهد» بعد از انتخابات دموکراتیک و حداکثری به‌عنوان «رهبر»، در نخستین «سخن»‌رانی خود در «جمع» مرغان چنین به تصویر کشیده می‌شود:

پیش هدهد صد هزاران بیشتر صف زدند از خیل مرغان سر به سر  
بعد از آن هدهد سخن را ساز کرد بر سر منبر شد و آغاز کرد...  
... «هدهد» آشفته دل پر انتظار در میان جمع آمد بی‌قرار  
تیرفهمی بود در راه آمده از بد و از نیک آگاه آمده  
گفت ای مرغان منم بی‌هیچ ریب هم برید حضرت و هم پیک غیب  
هم ز حضرت من خیردار آمدم هم ز فطرت صاحب اسرار آمدم  
آب پیمایم ز وهم خویشتن رازها دانم بسی زین بیش من  
با سلیمان در سخن پیش آمدم لاجرم از خیل او بیش آمدم  
سال‌ها در بحر و بر می‌گشته‌ام پای اندر ره به سر می‌گشته‌ام  
 (همان، ۳۸-۳۹)

انتخاب‌شدن «هدهد» به‌عنوان «رهبر» با «بی‌قرار»ی و «آشفته‌دلی» همراه است. «آشفته‌دلی» او به‌دلیل «آگاهی» او به «تیک و بد راه»، «انتظار» زیاد او از مرغان، «تیزفهم» بودن او، و «سرار» و «راز»های فراوانی است که دارد. «هدهد» خوب می‌داند «رهبر»ی و حفظ انسجام گروه‌هایی که برای رسیدن به الگوهای ارزشی و معنوی به کنش جمعی دست می‌زنند، از رهبری گروه‌هایی با الگوی مادی و دنیوی بسی دشوارتر است. «هدهد» در اولین «سخن» رانی خود در «خیل» و جمع مرغان تلاش می‌کند تا تصویری از یک رهبر کنشگر و تسهیلگر به‌نمایش بگذارد. او می‌خواهد به مرغان اطمینان دهد که «رهبر»ی با تجربه و «برّ و بحر» گشته است. «آزاد» است و اهل چابلوسی و وابستگی‌های مادی نیست. کارهای زیادی انجام داده است و در خدمت بزرگان تجربهٔ کافی کسب کرده است و برای تجربه ارزش زیادی قائل است. او «بی‌هیچ‌ریب» تصویری مثبت و مستند از خود به‌نمایش می‌گذارد تا بتواند اعتماد مرغان را برای ارتباطی سازمانی، مؤثر و پایدار جلب کند. او از تأکید بر تجربه‌گرایی خود، به‌دنبال اعتمادسازی و ایجاد استعداد و ظرفیت سازمانی است. سرسپردگی و «پاکباز»ی مرغان به «هدهد»، نتیجهٔ اعتمادبه‌نفس او و اطمینان‌بخش بودن سخنان اوست. بدیهی است که «دست‌شستن مرغان از جان» و فرمان‌برداری آنها هنگامی اتفاق می‌افتد که شکلی از اعتماد به «هدهد» را تجربه می‌کنند. در ابیات بالا، هدهد تصویری واضح و شفاف از خود و توانایی‌هایش به‌نمایش می‌گذارد. به‌همین دلیل است که مرغان به او اعتماد می‌کنند و او را «امام حل و عقد» می‌دانند و با «نقد»، آگاهی و شناخت، کارهای خود را در عمل به او می‌سپارند.

رای ما آن است کاین ساعت به نقد خود توئی ما را امام حل و عقد...

توفیق کنش جمعی کبوتران در روایت «کبوتر مطوّقه» نیز به کنشگری و خردمندی مطوّقه به‌عنوان رهبر گروه وابسته است. اوست که با فرصت‌شناسی و اقدام، بسیج منابع و اتحاد دیگر کنشگران را ممکن می‌سازد. اوست که باعث می‌شود تا دیگر کبوتران، با کنش متراکم و «صواب»، گرفتاری و چالش پیش‌رو را حل کنند و خود را از دام صیاد «رها» کنند. عبارات زیر نشان‌دهندهٔ خردمندی و فرصت‌شناسی رهبر و نیز اقدام مشترک کبوتران در روایت مذکور است:

الف) .... حالی صواب آن باشد که جمله به طریق تعاون قوتی کنید تا دام از جای برگیریم. رهایش ما در آنست... (نصراله منشی، ۱۳۷۵: ۱۵۹).

(ب) ... مطوقه چون پدید که صیاد در قفای ایشان است یاران را گفت این ستیزه‌روی در کار ما به جد است و تا از چشم او ناپیدا نشویم دل از ما برنگیرد... (همان، ۱۵۹).

در گزاره «الف»، به‌دام‌افتادن تنشی در میان کبوتران به‌وجود می‌آورد که واکنش جمعی آنها را برمی‌انگیزد. مطوقه، در جایگاه رهبر خردمند گروه، با فرصت‌شناسی و تلاش برای اقدام مشترک، به‌دنبال تجمیع واکنش تک‌تک کبوتران و «تعاون» آنهاست. او رفتار و «اضطراب» کبوتران را حول یک باور واحد متراکم می‌کند، باوری که نشان می‌دهد رهایی و آزادی کبوتران در «تعاون» «جمله» آنها برای از جای‌کندن دام است. این باور و نگرش باعث می‌شود کبوتران راه‌حل عملی و خردمندانه‌ای را جست‌وجو کنند. رهبری معقول مطوقه سبب تراکم چندین سطح متفاوت کنشی گرد یک باور واحد می‌شود تا در نهایت چالش و تنش پیش‌آمده حل‌وفصل شود و کنش جمعی کبوتران در کلیت خود، عقلانی به‌نظر برسد.

در گزاره «ب»، مطوقه مجدد وجه خردمندانه جنبش جمعی کبوتران را تقویت می‌کند. هنگامی که صیاد کبوتران را پی می‌گیرد، با این امید که آنها خسته شوند و با دام فرود آیند، مطوقه با تأکید بر باور مشترک «تعاون» برای رهایی، «طریق» و راه‌حل عملی و معقولی را پیشنهاد می‌کند. او می‌گوید: «... طریق آن است که سوی آبادانی‌ها و درختستان‌ها رویم تا نظر او از ما منقطع گردد و نومید و خایب بازگردد...» (همان، ۱۵۹). کنش جمعی کبوتران در اینجا همان واکنش منسجم و قابل درک گروه کبوتران است که به‌منظور ایجاد اختلال در ساختار ذهنی صیاد شکل می‌گیرد. آنها امیدوارند که بتوانند، با این واکنش معقول، تنش و حساسیت پیش‌آمده را پایان دهند. نقش مطوقه در ایجاد و تقویت باور مشترک، او را به فاعل اصلی و نقش اول کنش جمعی داستان تبدیل کرده است. او با ایجاد باور مشترک در پرندگان، هم ارزش‌هایی چون «مصادقت» و «مودت» را تحکیم می‌کند و هم باعث شکل‌گیری هنجارهای جمعی چون «تعاون» و «مطاوعت» در کبوتران می‌شود. مطوقه از آغاز تا پایان روایت مرتب تلاش می‌کند تا با توصیف دقیق هدف عملی گروه، پایداری و تعاون کبوتران را تقویت کند. او با خردمندی موفق می‌شود تا در تک‌تک کبوتران این حس را به‌وجود آورد که همه آنها از نتایج کنش جمعی برخوردار خواهند شد و منفعت نهایی جنبش و تلاش جمعی آنها یکسان خواهد بود؛ از این‌رو، همه کبوتران به جان می‌کوشند تا دام را از جای برکنند و به محاسبات و منفعت‌های شخصی و خودخواهانه توجه نکنند.

«هدهد» در روایت «مرغان جهان» رهبری معنوی و پرشور نمایش داده می‌شود. او بیشتر بر توانایی خود تأکید می‌کند و تلاش می‌کند تا با خودستایی تصویری مقتدر و مسلط از خود به مرغان نشان دهد. او در رابطه‌ای عمودی و از بالا به پایین گروه مرغان را رهبری می‌کند؛ حال آنکه، مطوقه بدون خودستایی و اقتدارطلبی تلاش می‌کند تا مدیریتی هم‌عرض را به‌نمایش بگذارد که با اولویتهای اخلاقی و جمعی بیشتری همراه است.

### ۳.۲. اصل روابط عمومی و گفت‌وگوی جمعی

کتاب *منطق‌الطیر* با دیالوگ‌ها و گفت‌وگوهای فراوان ضرورت دموکراسی و تعامل جمع‌محور در بسیج جمعی مرغان را نشان می‌دهد. این درحالی است که روحیه قهرمان‌پروری و تک‌صدایی و همچنین تفکر پدرسالارانه بر اغلب داستان‌های کلاسیک ایران و جهان حاکم است. «مرغان جهان» نشان می‌دهد که گفت‌وگوی مسالمت‌آمیز یکی از اصول و ارزش‌های موجود در جنبش‌های اجتماعی است که انسجام و ظرفیت دموکراتیک آنها را نشان می‌دهد. مرغان به هدهد می‌گویند:

هریکی را هست در دل مشکلی	می‌باید راه را	فارغ‌دلی
مشکل دل‌های ما حل کن نخست	تا کنیم از بعد آن عزمی درست	
چون پیرسیم از تو مشکل‌های خویش	بستریم این شبیهت از دل‌های خویش	
زانک می‌دانیم کین راه دراز	در میان شبهه ندهد نور باز	
دل چو فارغ گشت تن در ره دهیم	بی دل و تن، سر بدان درگه نهیم	

(همان، ۹۱)

انجمن مرغان رسیدن به اهداف و منفعت جمعی را مستلزم روشن‌شدن همه «شبیهت‌ها» و ابهام‌های آغازین می‌دانند. آنها نشان می‌دهند که می‌خواهند هدف و «عزم» خود را آگاهانه، «درست» و با «فارغ‌دلی» انتخاب کنند؛ از این‌رو، با ایجاد فضای گفت‌وگوی جمع‌محور به دنبال طرح «مشکل‌های» خود هستند و توانایی «حل» آنها را نیز در گفت‌وگو و مذاکره با «هدهد» می‌بینند.

گفت‌وگوی باز شکاری با هدهد در حضور دیگر مرغان جالب‌توجه است. او بیان می‌کند که من اکنون نیز در «خوشی» هستم و در قصری زیبا و «زاد و بوم» خود شادم؛ چرا باید در جست‌وجوی سیمرغ با گروه مرغان همراه شوم و «داغ و آلم» سفر را بپذیرم.

دیگری گفتش دلم پرآتش است	زانک زاد و بوم من جای خوش است
هست قصری زرنگار و دلگشای	خلق را نظاره او جان‌فزای
عالمی شادی مرا حاصل ازو	چون توانم برگرفتن دل ازو

هیچ عاقل رفت از باغ ارم؟ تا که ببندد در سفر داغ و آلم

(همان، ۱۱۹)

ابیات بالا از زبان «باز»، پرندۀ شکاری، بیان شده است. او اکنون نیز در قصر پادشاهان است و در هنگام شکار در رکاب آنهاست. سؤال او منطقی و مستدل است: چرا باید نقد امروز را به نسیۀ فردا بدهد؟ چرا باید «داغ و آلم» سفر را تحمل کند؟ از نظر باز شکاری، «هیچ عاقلی» این را نمی‌پذیرد. هدهد تلاش می‌کند برحسب وظیفه و نیز در فرآیندی دموکراتیک و گفت‌وگومحور، «شبهۀ» باز شکاری را رفع کند. هدهد می‌گوید:

گلخن است این جملهٔ دنیای دون قصر تو چندست ازین گلخن کنون

قصر تو گر خلد جنت آمده‌ست با اجل زندان محنت آمده‌ست

گر نبودى مرگ را بر خلق دست لایق افتادى در این منزل نشست

(همان، ۱۲۰)

مکالمۀ باز شکاری و هدهد کاملاً مستدل است. هدهد معتقد است که سایۀ «اجل» و «مرگ» بر زندگی، خوشی و شادی دنیوی را به تلخی تبدیل می‌کند. او می‌خواهد کنش جمعی تحت امر خود را به رستگاری و حیات جاودانه برساند. هدهد به‌صورت ضمنی ارزشی و کیفی بودن کنش جمعی تحت رهبری خود را نشان می‌دهد. او فراتر از لذت‌های مادی، به دنبال طرح الگوها و ارزش‌های فرامادی در میان انجمن مرغان است. با توجه به همهٔ گفت‌وگوهای موجود و نیز مکالمۀ باز شکاری و هدهد، می‌توان نتیجه گرفت که:

الف. همهٔ مرغان به الگو و اصل گفت‌وگو در فرآیند بسیج جمعی معتقدند. آنها تلاش می‌کنند تا «شبهت»‌های پیش‌آمده را با گفت‌وگو حل‌وفصل کنند.

ب. گفت‌وگوها معنامحور و ارزشی هستند و بر الگوهای معنوی و ارزشی استوار شده‌اند.

ج. گفت‌وگوها ماهیت دموکراتیک و جمع‌گرای بسیج مرغان را نشان می‌دهند.

د. در گفت‌وگوهای منطق‌الطیر رقابت و قدرت‌طلبی وجود دارد، اما طرفین خودآگاه و

مبتنی بر اصول منطق و اخلاق و نیز اختیار با هم دیالوگ دارند.

در روایت کبوتر مطوقه نیز گفت‌وگو و روابط درون‌گروهی در شناخت و استفاده از فرصت‌ها اهمیت زیادی دارد. روابط عمومی در داستان «کبوتر مطوقه» هم از منظر درون‌گروهی و هم برون‌گروهی قابل بررسی و تحلیل است؛ به این معنا که گفت‌وگوی مطوقه با کبوتران مشارکت‌کننده درون‌گروهی است و گفت‌وگوی او با موش زبرا- گفت‌وگوی

برون‌گروهی است. او با استفاده از گفت‌وگو، به دنبال تعامل و تثبیت نوعی دموکراسی است که مایه بسط تفاهم و درک متقابل میان کبوتران باشد.

الف) ... هریک خود را می‌کوشید. مطوّقه گفت جای مجادله نیست، چنان باید که همگنان استخلاص یاران را مهم‌تر از تخلص خود شناسند و حالی (بی‌درنگ) صواب آن باشد که جمله به طریق تعاون قوتی کنید تا دام از جای برگیریم. رهایش ما در آنست. کبوتران فرمان وی بکردند ... (نصراه منشی، ۱۳۷۵: ۱۵۹).

ب) ... مطوّقه چون بدید که صیاد در فضای ایشان است یاران را گفت این ستیزه‌روی در کار ما به جدّ است و تا از چشم او ناپیدا نشویم دل از ما برنگیرد... (همان، ۱۵۹).

ج) ... (مطوّقه) گفت نخست از آن یاران بگشای. موش بدین سخن التفات ننمود. (مطوّقه) گفت ای دوست، ابتدا از بریدن بند اصحاب اولی‌تر. (موش) گفت این حدیث را مکرر می‌کنی، مگر ترا به نفس خویش حاجت نمی‌باشد؟... (مطوّقه) گفت مرا ملالت نباید کرد که من ریاست این کبوتران تکفل کرده‌ام و ایشان را از آن روی بر من حقی واجب شده است... موش گفت عادت اهل مکرمت این است و عقیدت و ثقت دوستان به کرم عهد تو بیفزاید... (همان، ۱۶۱).

گزاره‌های بالا همگی گفت‌وگوهایی هستند که وجه عقلانی و استدلالی کنش جمعی کبوتران را بالا می‌برند. مطوّقه، در جایگاه مدیر و رئیس گروه، تلاش می‌کند تا چارچوب عقلانی و اقناعی کنش جمعی را تقویت کند. او با فرصت‌شناسی و استدلال کوشش‌های فردمحور و پراکنده تک‌تک کبوتران را به کنشی منسجم و جمع‌محور تبدیل می‌کند. استدلال موجود در گفتار مطوّقه مسبب فرمان‌برداری و «مطابقت» کبوتران است. در گزاره «ب» نیز مطوّقه با کبوتران گفت‌وگویی اقناعی و مستدل انجام می‌دهد و آنها را با برهان و منطق متقاعد می‌کند که برای رهایی از صیاد «طریق آن است که سوی آبادانی‌ها و درختستان‌ها رویم تا نظر او از ما منقطع گردد و نومید و خایب بازگردد». در گزاره «ج»، ارتباط و گفت‌وگوی مطوّقه با موش (زبرا) دربردارنده نکات دقیق مدیریتی، سازمانی و فرصت‌شناسی در تصمیم‌گیری است. موش می‌کوشد مطوّقه را متقاعد کند که از روابط دوستی خارج از گروه به نفع خود استفاده کند و اجازه دهد تا نخست او را از بند رها کند. اما، او خود را ملزم به رعایت چارچوب‌های ارزشی از پیش تعیین‌شده گروه می‌داند، چارچوبی که در آن «همگنان استخلاص یاران را مهم‌تر از تخلص خود شناسند». مطوّقه از این فرصت برای تثبیت همان الگوهای ارزشی و معنوی گروه استفاده می‌کند. فرصت‌شناسی مطوّقه را باید در پیوند با گفت‌وگوهای اقناعی و مستدل به کار گرفت، تا علاوه بر تمرین فرآیند دموکراسی، نشان‌دهنده



ترجیح روابط و مکالمه‌های جمع‌محور بر «مجادله» و ستیزهای درون‌گروهی باشد. گفت‌وگوی موجود در داستان مطوقه دوطرفه و بیرونی است. همهٔ مشارکت‌کنندگان در کنش و بسیج جمعی آن را می‌شنوند و باور می‌کنند. ساختار کوچک و یک‌دست کبوتران در این داستان اجازه نمی‌دهد که گفت‌وگوی درونی و پنهانی شکل بگیرد؛ چراکه «در کنش‌های جمعی کوچک همه‌چیز باید روشن و بیرونی باشد» (ملوچی، ۱۹۹۶: ۴۲) تا «ثقت» و حس مشترک و بسیج جمعی گروه صدمه نبیند و انسجام درونی کنش در خطر قرار نگیرد.

در کل، باید گفت که روایت مرغان در *منطق الطیر* بر عنصر گفت‌وگو و دیالوگ استوار است. مکالمهٔ جمع‌محور است که روایت را جلو می‌برد. در *منطق الطیر* هرچند استدلال وجود دارد و هرچند گفت‌وگوی جمعی مرغان سبب تلطیف فضا و تضعیف روحیهٔ پدرسالاری و قدرت‌طلبی شخص‌محور در گروه شده است، شور مذهبی و ایدئولوژیکی همدرد و موعظه‌هایش نشان‌دهندهٔ اندکی پرخاشگری و زخم زبان در لحن اوست. در جنبش کبوتران نیز مطوقه با فرصت‌شناسی، گفت‌وگو و ارتباط معطوف به هم‌افزایی و «تعاون»، علاوه بر اطمینان‌بخشی و انسجام درون‌گروهی، نوعی از اصالت، خرسندی و اقناع جمعی را به‌نمایش می‌گذارد که در نهایت منفعت جمعی و رهایی آنها را تضمین می‌کند.

#### ۲.۴. اصل تهدید؛ ارزش‌های مبتنی بر بقا و فراتر از بقا

هیچ انگیزه‌ای قوی‌تر از اصل زندگی و بقا نیست. تهدید این اصل سبب می‌شود تا توانایی و امکانات مادی و فرامادی انسان در مسیر مبارزه برای رفع آن بسیج شود. اگر بقا و ارزش‌های وابسته به آن در خطر قرار گیرد، بسیج جمعی به‌سرعت شکل می‌گیرد و تا رفع عوامل تهدیدکننده تداوم می‌یابد. در نظریهٔ چارلز تیلی، اصل بقا و ارزش‌های مبتنی بر آن عاملی مؤثر بر شکل‌گیری بسیج جمعی تلقی شده است (تیلی، ۱۳۹۳: ۴۴). این نظریه و تأکید صرف آن بر ارزش‌های مبتنی بر بقا به جوامع توسعه‌نیافته مربوط است (تیلی، ۱۳۹۸: ۵۲). اگر بسیج جمعی را تابعی از نیازمندی‌ها و میزان توسعه‌یافتگی جوامع تلقی کنیم، باید بسیج مرغان در *منطق الطیر* را تابعی از اصل ارزش‌های فراتر از بقا تصور کرد، ارزش‌هایی که فراتر از بقا و نیازهای فیزیولوژیک، به‌دنبال معرفی الگوهای کیفی و معنوی هستند. بسیاری از مرغان شرکت‌کننده در بسیج و کنش جمعی، از زندگی خود راضی و خشنودند و نیازهای اولیه و ارزش‌های مبتنی بر بقا برای آنها فراهم است و هیچ تهدیدی علیه این ارزش‌ها نیز وجود ندارد، اما همدرد با طرح

الگوهای فرامادی و ارزش‌های کیفی ذهن آنها را به هم می‌ریزد و تلاش می‌کند تا آنها را با معیارها و نیازهایی فراتر از بقا آشنا کند. هدهد سیمرغ را چنین توصیف می‌کند:

نام او سیمرغ سلطان طیور	او به ما نزدیک و ما زو دور دور
هیچ دانایی کمال او ندید	هیچ بینایی جمال او ندید
دائماً او پادشاه مطلق است	در کمال عزّ خود مستغرق است
در کمالش آفرینش ره نیافت	دانش از پی رفت و بینش ره نیافت
این‌همه آثار صنع از فرّ اوست	جمله انمودار نقش پرّ اوست
چون نه سر پیداست وصفش رانه بن	نیست لایق بیش ازین گفتن سخّن

(عطار، ۱۳۷۴: ۴۰)

تصویری که هدهد از سیمرغ ارائه می‌دهد، بیشتر وصف ارزش‌های کیفی و فراتر از بقا است که نظام باورهای مادی و دنیوی مرغان را به هم می‌ریزد، باورهایی که سال‌های متمادی با آن خو گرفته‌اند. بسیج جمعی مرغان به رهبری هدهد نوعی کنش اصلاح‌طلبانه است که به دنبال تغییر در اولویت‌های دنیوی و کمی نیست، بلکه فراتر از اقتصاد و نیازهای مادی، به دنبال طرح الگوهای ارزشی و معنوی است که فراتر از نیازهای فیزیولوژیک، نشان‌دهنده عمق‌بخشی به ضرورت‌های فرهنگی و انسانی است.

در داستان «کبوتر مطوّقه» اصل بقا و حیات پرندگان از سوی صیاد در خطر قرار می‌گیرد. این اصل بقا و ضرورت تداوم حیات پرندگان است که جهت‌گیری و افق ذهنی آنها را متأثر می‌کند و ضرورت جنبش جمعی را ایجاب می‌کند.

الف) «صیاد پیش آمد و جال باز کشید و حیّه بینداخت و در کمین نشست و ساعتی نبود...»  
 ب) پرندگان «...چندان که دانه بدیدند غافل‌وار فرود آمدند و جمله در دام افتادند...» (نصراله منشی، ۱۳۷۵: ۱۵۸).

گزاره «الف» موقعیت نخستین شکل‌گیری جنبش جمعی پرندگان را توجیه می‌کند. صیاد با گستراندن «جال» و انداختن «حبه» اصل بقای پرندگان را با خطر مواجه کرده است. کنشگری صیاد کاملاً آگاهانه، به ترتیب و منطقی است. هم صیاد و هم پرندگان به دنبال قوت روزانه و استمرار بقای خود هستند، اما با دردام‌افتادن «جمله» پرندگان (گزاره ب) دیگر نه تنها تداوم حیات، بلکه نقد جان پرندگان نیز در خطر قرار می‌گیرد. این چالش باعث شکل‌گیری جنبش جمعی پرندگان می‌شود و نوعی هم‌پستگی مکانیکی با ساختاری بسته شکل می‌گیرد که از تلاش برای مسئله بقا و حفظ حیات شروع می‌شود و در نهایت به تداوم بقا منجر می‌شود.

بسیج جمعی کبوتران ساختاری بسته دارد که با ارزش‌های مبتنی بر بقا و تلاش برای حفظ جان شروع می‌شود و به حفظ بقا و رهایی از مرگ نیز ختم می‌شود. این درحالی است که بسیج جمعی مرغان جهان در منطق الطیر ساختاری باز دارد و از ارزش‌های مادی و مبتنی بر بقا آغاز و به نیازهای کیفی و فراتر از بقا ختم می‌شود؛ نیازهایی ارزشی و معنوی که فراتر از بقا، به دنبال اصلاح الگوها و ساختارهای فرهنگی و اجتماعی موجود در جامعه مرغان است.

## ۲.۵. اصل انسجام درون‌سازمانی

انسجام و استواری جنبش‌های اجتماعی به مؤلفه‌های کمی و کیفی جنبش‌ها بستگی دارد. گئورگ زیمل در بررسی انسجام درونی جنبش‌های اجتماعی بیش از دیگر جامعه‌شناسان بر کمیت و تعداد شرکت‌کنندگان تأکید کرده است. او دیالکتیک، مسئولیت، سطح پیوندهای گروهی، آزادی، اختیار، فرمان‌برداری و... را تابعی از ماهیت کمی جنبش می‌داند (زیمل، ۱۳۹۵: ۲۶). در روایت «مرغان جهان» منطق الطیر، قیده‌های «جمله»، «همه» و «یکسر» از حساسیت به کمیت اعضای گروه خبر می‌دهد. هر قدر گروه کوچک باشد، روابط و انسجام درون‌گروهی آنها روشن و قابل بررسی کیفی است. به عبارت دیگر، از مشارکت‌کنندگان در گروه‌های کوچک و غیرحداکثری، انتظار کنش جمعی بیشتر و منسجم‌تری می‌رود و آنها مجبورند رابطه استوارتری با سازمان برقرار کنند. انسجام انجمن مرغان در اواخر روایت به مراتب بیشتر از آغاز تشکیل گروه است. در پایان روایت، «سی‌مرغ» باقی‌مانده انسجام بیشتری را به‌نمایش می‌گذارند.

چون نگه کردند آن سی‌مرغ زود	بی‌شک این سی‌مرغ آن سیمرغ بود
در تحیر جمله سرگردان شدند	می‌ندانستند این یا آن شدند
خوبش را دیدند سیمرغ تمام	بود خود سیمرغ سی‌مرغ مدام

(همان، ۲۳۵)

هرچه بسیج جمعی و کنش جمعی مرغان به هدف نزدیک می‌شود، با ریزش اعضای مشارکت‌کننده، کوچک‌تر ولی منسجم‌تر می‌شود. در گروه‌های کوچک، روابط درون‌سازمانی عاطفی‌تر و استوارترند، حال آنکه در گروه‌های بزرگ‌تر سازوکارهای درونی گروه بیشتر منطقی و استدلالی است. در قصه مرغان، این موضوع نیز نشان داده شد که مشارکت‌کنندگان اغلب با سؤال و جواب و با منطق به دنبال عضویت در گروه هستند، اما در پایان قصه روابط عاطفی و درونی آنها زیاده‌تر و برجسته‌تر می‌شود. در گروه‌های بزرگ‌تر، کنشگران تنها بخشی از

توانایی و استعداد خود را در خدمت گروه به کار می‌برند؛ از این رو، می‌بینیم که خروج از گروه و نیز پیوستن به آن آسان‌تر می‌نماید.

هرکسی از رفتنش رنجور بود	لیک چون ره بس دراز و دور بود
هریکی <u>عذری</u> دگر گفتند باز...	گرچه ره را بود هر یک کارساز
(همان، ۴۲)	
<u>عذر</u> ها گفتند مستی بی‌خبر	بعد از آن مرغان دیگر سر به سر
گر نگفت از صدر کز دهلیز گفت	هریکی از جهل <u>عذری</u> نیز گفت
دار معذورم که می‌گردد دراز	گر بگویم <u>عذر</u> یک‌یک با تو باز
(همان، ۶۰)	

مرغانی که به راحتی از گروه جدا می‌شوند نشان می‌دهند که جهان‌شناسی و هستی‌شناسی آنها با دیگر اعضای گروه تفاوت دارد؛ به عبارت دیگر، هنجارها و ارزش‌های جمعی طرح شده در هنگام تشکیل گروه نتوانسته است آنها را از موقعیت فعلی‌شان جدا کند و هویت فردی و هویت اجتماعی آنها هنوز متفاوت است. بلبل عدم تطابق انتظارات و جهان‌نگری خود و انجمن مرغان را چنین وصف می‌کند:

وز کمال عشق نه نیست و نه هست	بلبل شیدا درآمد مست مست
جمله شب می‌کنم تکرار عشق	گفت بر من ختم شد اسرار عشق
زانک مطلوبم گل رعنا بس است	در سرم از عشق گل سودا بس است
بلبلی را بس بود عشق گلی	طاقت سیمرغ نارد بلبلی
(همان، ۴۳)	

در روایت «کبوتر مطوقه»، نشان داده می‌شود که موفقیت یک جنبش جمعی با نیاز غریزی حفظ بقا رابطه مستقیم دارد؛ به این معنا که هرچه هدف‌گذاری جنبش بر کسب منفعت و رسیدن به نیازها و دغدغه‌های مربوط به بقا و حیات متمرکز باشد، به همان میزان انسجام و استواری کنش جمعی نیز بیشتر خواهد شد. از آنجاکه جنبش کبوتران برای حفظ اصل بقا است، استواری و سازوکار درونی آن برای رسیدن به پیروزی نیز بیشتر و پیچیده‌تر است. انسجام در جنبش کبوتران از عقلانیت مطوقه شروع می‌شود و مؤلفه‌هایی چون تهدید و تقابل، باور مشترک، کمیت گروه، اهداف و خیر جمعی و گفت‌وگوی جمع‌گرا بر استواری آن تأثیر مستقیم دارد.

الف) ... سر ایشان کبوتری بود که او را مطوقه گفتندی و در طاعت و مطاوعت او روزگار گذاشتندی... (نصراله منشی، ۱۳۷۵: ۱۵۸-۱۵۹).

گزاره «الف»، روابط شبکه‌ای و سازوکار میان گروهی محکمی را به‌نمایش می‌گذارد و نشان می‌دهد که دوستی و «مودت» بین کبوتران و التزام به «مطاوعت» و پیروی از مطوقه به‌عنوان پیشوا و سردسته کبوتران، مایه انسجام بین‌سازمانی شده است. از آنجاکه تعداد مشارکت‌کنندگان در روایت مطوقه کم است، درک و شناخت کبوتران از اهداف جنبش مشخص‌تر است. باور آنها به خیر جمعی جنبش نیز بیشتر است و در نتیجه انسجام درون‌سازمانی جنبش آنها بیشتر است.

اصل تهدید بقا و نیز اعتقاد به اهداف عملی جنبش و نیز عقلانیت رهبری و اطمینان به او، در شکل‌گیری هویت مشترک و یک‌دست کبوتران و انسجام درونی آنها مؤثر بوده است. انسجام و تاب‌آوری کبوتران به «ثقت» و درک روشن آنها از همان منفعت همگانی وابسته است که قرار است با پیروزی کنش جمعی میان آنها به‌مساوات تقسیم شود. مطوقه در جایگاه رهبر و مدیری خردمند همواره در تلاش است تا حس منفعت همگانی را تقویت کند. به گفت‌وگوی او با موش دقت شود:

... موش این فصول بشنود، و زود در بریدن بندهایی ایستاد که مطوقه بدان بسته بود. مطوقه گفت: نخست از آن یاران بگشای. موش بدین سخن التفات ننمود. مطوقه گفت ای دوست، ابتدا از بریدن بند اصحاب اولی‌تر... (همان، ۱۶۱).

مطوقه می‌داند که در فرآیند جنبش کوچک کبوتران همه‌چیز روشن است. چیزی را نمی‌شود پنهان کرد. لاجرم، آگاهانه و خالصانه تلاش می‌کند تا حس اطمینان از تقسیم درست و عادلانه منفعت عمومی و خیر جمعی مترتب بر کنش کبوتران صدمه نیندند. او رهایی و منفعت نهایی تک‌تک کبوتران را بر منفعت خود ترجیح می‌دهد و با محاسبات ارزشی و اخلاقی، زمینه انسجام بیشتر، تقویت روابط شبکه‌ای و درون‌گروهی، و در نهایت پیروزی و رهایی جمع (کبوتران) را فراهم می‌کند.

باید گفت که انسجام درونی جنبش «مرغان جهان» در منطق/طیر تکاملی و تابع تعداد مشارکت‌کنندگان است؛ به‌این‌معنا که با ریزش اعضا و کوچک‌شدن گروه، انسجام درون‌گروهی بیشتر و هویت متکثر پرندگان به هویت یک‌دست و منسجم «سی مرغ» تبدیل می‌شود. حال آنکه، انسجام دسته کبوتران متأثر از عواملی چون در خطر افتادن اصل بقا، محدودبودن جنبش، عقلانیت رهبری، باور اطمینان به اهداف عملی جنبش و... از استواری بیشتری برخوردار است.

## ۳. نتیجه‌گیری

کاربست نظریه‌های جدید در خوانش آثار ادبی کلاسیک، ضمن رهاکردن متون از محدودیت‌های سنتی، سبب می‌شود که کارکردهای فرامتن و امروزین متون روشن شود. تحلیل سازوکارهای حاکم بر دو روایت «مرغان جهان» در *منطق‌الطیر* و کبوتران در حکایت «کبوتر مطوقه»، از منظر جامعه‌شناسی جنبش‌های اجتماعی، موفقیت نسبی هر دو جنبش را نشان می‌دهد. هر چند جنبش جمعی موجود در دو روایت مذکور، دارای سازمان انسجام‌بخش مشترک است و هر چند کنش جمعی آنها در نهایت به منافع و اهداف از پیش تعیین شده می‌انجامد، متغیرهای کیفی و کمی متفاوت و تفسیربرداری بر سازمان این دو روایت حاکم است.

از آنجاکه جنبش کبوتران معطوف به ارزش‌گریزی حفظ بقا است و از آنجاکه آنها برای حفظ حیات خود می‌کوشند، کنش جمعی آنها کنشی بسته است که از تلاش برای بقا شروع می‌شود و لاجرم به همان بقا برمی‌گردد؛ به عبارتی دیگر، نهاده و داده در کنش جمعی کبوتران یکی است، اما کنش جمعی «مرغان جهان» در *منطق‌الطیر* ساختاری باز و تکاملی دارد که فراتر از الگوهای مادی به دنبال ارزش‌های فراتر از بقا و نیز طرح الگویی اصلاح‌طلب و ارزشی است که به دنبال تغییر در ساختارهای ارزشی و فرهنگی موجود است. بسیج جمعی مرغان، از نظر کمی، از تعداد مشارکت‌کنندگان بیشتری برخوردار است و «جهان» شمول است، اما با ریزش اعضا، انسجام کنش جمعی آنها متزلزل می‌شود و خروج و ورود به گروه با آزادی بیشتری ممکن می‌شود؛ حال آنکه، جنبش کبوتران یک‌دست است و ثبات و انسجام بیشتری دارد و در آن ریزش و حذف اعضا وجود ندارد. «جهانی» بودن در بسیج مرغان در *منطق‌الطیر* به معنای فراگیری جنبش و نیز نشان‌دهنده ضرورت استناد به الگوهای ارزشی و فرهنگی است که با جهانی‌شدن فرهنگ‌ها، مقبول همه جنبش‌های خرد و کلان اجتماعی باشد. در روایت *منطق‌الطیر*، هم‌ریختی مرغان وجود دارد؛ یعنی هر چند مشارکت‌کنندگان همگی از یک جنس‌اند، با توجه به گونه‌های متفاوت مرغان، نیازها و توانایی آنها نیز با هم تفاوت دارد؛ حال آنکه، در روایت «کبوتر مطوقه»، یک‌ریختی و یک‌گونگی کبوتران باعث شده است تا باور، هدف و نیاز آنها مشترک باشد و لاجرم انسجام گروهی آنها در رسیدن به هدف و خیر جمعی بیشتر باشد.

گفت‌وگو و مکالمه مستدل هدهد و «مرغان جهان» باعث شده است تا روابط درون‌سازمانی آنها منطقی و آگاهانه باشد؛ از این‌رو است که زبان هدهد افت‌وخیز و شور مذهبی و عرفانی دارد

و گاهی تندوتیز می‌شود و لحن پرخاشگرانه و موعظه‌ای به خود می‌گیرد، درحالی‌که روابط درون‌سازمانی در روایت «کبوتر مطوقه» نشان‌دهنده سرمایه‌گذاری عاطفی بیشتری است و لحن مطوقه، در کل روایت، نرم و یکدست و دور از زخم زبان و شور انقلابی است.

هدهد هرچند از هوش کلامی ویژه و تجربه زیادی برخوردار است، نوعی خودستایی و اعتمادبه‌نفس و تفکر ایلخانی در گفت‌وگو و ارتباط او با دیگر مرغان دیده می‌شود. نگاه او به دیگر مرغان نگاهی عمودی و از بالا به پایین است که نشانه‌های رقابت، قدرت‌طلبی و سرکوب در آن کاملاً پیداست؛ حال آنکه، مطوقه تصویری هم‌عرض با دیگر کبوتران را به‌نمایش می‌گذارد و رفتار او با دیگر کبوتران افقی است که به‌هیچ‌وجه خاصیت سرکوب و قدرت‌طلبی ندارد.

در پایان، باید گفت، بازتاب الگوهای ارزشی و فرهنگی مشترک در هردو روایت یکسان نیست. در روایت «کبوتر مطوقه»، علاوه بر حفظ بقا، ارزش‌ها و هنجارهایی فراتر از بقا، چون «تعاون» و همکاری، بردباری و تلاش جمعی، ایثار و وفاداری، «مصادقت و مودت» به‌شیوه‌ای استوار و باورمند نمایش داده شده است. این درحالی‌است که نظام معنوی و ارزشی موردنظر هدهد به‌درستی در پایان روایت «مرغان جهان» نشان داده نشده است.

### پی‌نوشت

۱. امیل دورکیم در اهمیت هویت جمعی و گروهی می‌گوید که افراد فاقد هویت جمعی و مشترک، بیشتر از افراد با هویت سازمانی و گروهی به خودکشی فکر می‌کنند (رک: ریتز، ۱۳۸۹: ۶۱).
۲. داستان «کبوتر مطوقه» سال‌هاست که در کتاب‌های آموزش و پرورش جا خوش کرده است. کارکرد تربیتی و آموزشی این داستان ضرورت کاربست رویکردهای فرامتن را بر آن نشان می‌دهد؛ رویکردهایی که فراتر از متن و بحث‌های زیبایی‌شناسی کلاسیک - بیان و بدیع- و نیز لفظ و معنا، به موضوعات اجتماعی و تربیتی بپردازند و دانش‌آموزان را برای «کنش‌های جمع‌محور» و درک و شناخت گروه و لزوم هویت مشترک آماده کنند.

### منابع

- بحرانی‌پور، علی و همکاران (۱۳۹۷) «تحلیل جنبش سرداران برپایه نظریه کنش جمعی چارلز تیلی».  
تاریخ و تمدن/اسلامی. شماره ۲۸: ۸۹-۱۲۰.
- پیوزی، مایکل (۱۳۷۹) *یورگن هابرماس*. ترجمه احمد تدین. تهران: هرمس.
- تمیم‌داری، احمد و همکاران (۱۳۹۸) «بررسی تطبیقی داستان مرغ دریایی و داستان مرغان در منطق الطیر برمبنای نظریه گلسر». *متن‌پژوهی/ادبی*. دوره بیست‌وسوم. شماره ۸۱: ۷-۳۸.
- تورن، آلن (۱۳۸۰) *نقد مدرنیته*. ترجمه مرتضی مردیها. تهران: گام نو.

تیلی، چارلز (۱۳۸۵) *از بسیج تا انقلاب*. ترجمه علی مرشدی‌زاد. تهران: پژوهشکده امام‌خمینی و انقلاب اسلامی.

تیلی، چارلز (۱۳۹۳) *انقلاب‌های اروپایی: بررسی پانصد سال تاریخ سیاسی اروپا*. ترجمه بهاء‌الدین بازرگانی گیلانی. تهران: کویر.

تیلی، چارلز (۱۳۹۸) *جنبش‌های اجتماعی*. ترجمه علی مرشدی‌زاد. تهران: دانشگاه امام‌صادق (ع).  
 خسروی‌شکیب، محمد، و رسول حیدری (۱۳۹۹) «بررسی شخصیت هدهد در منطق‌الطیر با تأکید بر نظریه خودشکوفایی مازلو». *پژوهش‌های ادب عرفانی* (گوهر گویا). سال چهاردهم. شماره (۱) (پیاپی ۴۴): ۸۷-۱۰۲.

دادور، ایلمیرا و همکاران (۱۳۹۷) «بررسی بینامتنی مفهوم سیمرغ در مجمع مرغان ژان کلود کریر». *پژوهش ادبیات معاصر جهان*. شماره ۷۸: ۳۵۵-۳۷۰.

دگار، اندرو، و پیتر سجویک (۱۳۷۸) *مفاهیم بنیادی نظریه‌های فرهنگی*. ترجمه مهرا مهران مهاجر و محمد نبوی. تهران: آگه.

ریترز، جورج (۱۳۸۹) *مبانی نظریه جامعه‌شناختی معاصر و ریشه‌های کلاسیک آن*. ترجمه شهناز مسمی‌پرست. تهران: ثالث.

زیمل، گئورگ (۱۳۹۵) *گئورگ زیمل*. مجموعه مقالات. ترجمه شاپور بهیان. تهران: دنیای اقتصاد.  
 عطار نیشابوری (۱۳۷۴) *منطق‌الطیر*. به تصحیح سیدصادق گوهرین. چاپ دهم. تهران: علمی و فرهنگی.

گیدنز، آنتونی (۱۳۸۴) *چشم‌اندازهای جهانی*. محمدرضا جلالی‌پور. تهران: طرح نو.  
 لیونیس، کوزر (۱۳۹۳) *زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی*. ترجمه محسن ثلاثی. چاپ نوزدهم. تهران: گلرنگ یکتا.

منشی، نصرالله (۱۳۷۵) *کلیله و دمنه*. تصحیح و توضیح مجتبی مینوی طهرانی. چاپ چهاردهم. تهران: امیرکبیر.

هابرماس، یورگن (۱۳۸۴) *نظریه کنش ارتباطی: جهان زیست و نظام*. ترجمه کمال پولادی. تهران: روزنامه ایران.

Melucci, Alberto (1989) *Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. Eds. John Keane and Paul Mier, Philadelphia, PA: Temple University Press.

Melucci, Alberto (1995) *The Process of Collective Identity*. Temple University Press.



Melucci, Alberto (1996) *Challenging Codes: Collective action in the information age*; Cambridge Press. pp. 361-379.

Paglis, L. (2010) "Leadership Self-Efficacy: Research Findings and Practical Applications", *Journal of Management Development*, 29(9), 771-782.

Touraine, Alain (1985) *An Introduction to the Study of Social Movements*. University of Social Research. Cambridge press.