ارتباط بین نگرش، ساختار سازمانی و جو سازمانی با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های منتخب ورزشی ایران

سردار محمدی*، بتول مشرف جوادی**، سیدامیراحمد مظفری***

* استادیار دانشگاه کردستان

** استادیار دانشگاه خوارزمی

*** دانشیار دانشگاه خوارزمی

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۰۸ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۸/۱۰

چکیده

هدف این تحقیق تعیین رابطه نگرش، ساختار سازمانی و جو سازمانی با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های منتخب ورزشی ایران بود. ۱۷٦ نفر مدیر و ۱۹٤ نفر کارشناس با استفاده از شیوهٔ نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. ابزار اندازه‌گیری پرسش‌نامه‌های نگرش، ساختار سازمانی، جو سازمانی و انتشار فن‌آوری اطلاعات بود. برای تعیین روایی صوری و محتوایی (از نظرات متخصصان)، روایی سازه (از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی) و پایایی (از آلفای کرونباخ) استفاده شد. از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون همبستگی چندگانه و رگرسیون چندمتغیری) مناسب نرم‌افزار «LISREL » (نسخه۸/۵۲) و «SPSS» (نسخه۱٦) استفاده گردید. یافته‌ها ارتباط مثبت و معنی‌داری بین نگرش، ساختار سازمانی، جو سازمانی و مؤلفه‌های آن از دیدگاه مدیران و کارشناسان سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس با انتشار فن‌آوری اطلاعات نشان دادند. با توجه به یافته‌های تحقیق می‌توان گفت در شرایط کنونی داشتن رویکرد منطقی به مسائل، مشکلات، نواقص و موانع موجود در نیل به انتشار فن‌آوری اطلاعات انکارناپذیر است.

واژه‌های کلیدی: سازمان‌های ورزشی، انتشار، فن‌آوری اطلاعات، ساختار سازمانی.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

مقدمه

جامعه جهانی در عصری به سر می‌برد که در آن اطلاعات و دانش را سرمایه اصلی و عامل اساسی رشد و توسعه می‌شناسند تا آنجا که **"دانایی، توانایی است"** شعار اصلی این عصر است. فن‌آوری اطلاعات، ابزار و عامل اساسی به‌کارگیری دانش در عصر حاضر است. استفاده از فن‌آوری اطلاعات در دنیای امروز، ضامن بقا و تداوم فعالیت‌های سازمان است و بدون بهره‌مندی از آن نه تنها امکان استفاده از روش‌های نو در سازمان فراهم نمی‌شود، بلکه امکان رقابت با سازمان‌های دیگر نیز از میان خواهد رفت. پس سازمان را باید به گونه‌ای طرح‌ریزی کرد تا بتوان اطلاعات کافی و صحیح به مدیران ارائه داد. همان‌طور که نوربرت وینز[1] عنوان می‌کند: هر موجود زنده‌ای برای ادامه بقای خود نیازمند ابزاری جهت اکتساب، استفاده، ضبط، انتقال و انتشار اطلاعات است (۱).

امروزه انتشار فن‌آوری اطلاعات با توجه به گسترش سطح رقابت، پیچیدگی فن‌آوری، تنوع سلیقه‌ها، کمبود منابع و سرعت تبادل اطلاعات انکار ناپذیر است. فن‌آوری اطلاعات و نحوه انتشار آن اصطلاحاتی هستند که در سطح کلان و خرد قابل بررسی بوده و طیفی گسترده از انتشار در سطح جهانی تا انتشار در سطح سازمانی و به تبع آن فردی را دربر می‌گیرد. علی‌رغم این اهمیت و گستره، مفهوم انتشار فن‌آوری اطلاعات برای بسیاری از مدیران روشن و مشخص نیست و غالباً آن را به دیدگاه‌های ذهنی خود محدود می‌کنند. همان‌گونه که سینک[2] بیان کرده، با اینکه فن‌آوری اطلاعات و نحوه انتشار آن رایج‌ترین بحث محافل مدیریتی عصر حاضر است، متأسفانه کمتر از هر موضوع دیگری به مفهوم آن پی‌برده شده است (۲).

فن‌آوری اطلاعات به معنی فرآیندها و تجهیزاتی است که افراد با استفاده از آن‌ها، اطلاعات را در قالب متن، تصویر یا صدا تولید، سازماندهی، ارائه یا منتشر می‌کنند (۳). انتشار فرآیندی است که در آن فن‌آوری اطلاعات از طریق کانال‌های معینی در طول زمان در میان اعضای نظام اجتماعی (سازمان‌های ورزشی) گسترش می‌یابد (۳). انتشار فن‌آوری اطلاعات را نیز گسترش استفاده از ابزارهای فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها تعریف کرده‌اند (٤). استفاده از فن‌آوری اطلاعات در کشورها و به تبع آن سازمان‌های مختلف نشان داده که این مقوله پتانسیل بالایی برای گسترش و توسعه دارد. لذا انتشار مناسب آن نیز در اغلب کشورها و سازمان‌ها در دستور کار برنامه توسعه سازمان قرار گرفته است.

امکانات و تسهیلاتی که انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی فراهم می‌کند عبارت‌اند از: ایجاد تماس‌های آنی و متقابل بین کارشناسان و مدیران، محققان و دیگر افراد در داخل و خارج سازمان از طریق پست الکترونیک (۵)؛ فراهم نمودن جدیدترین اخبار و اطلاعات در زمینه مسائل مربوط به ورزش در ایران و دنیا؛ فراهم کردن خدمات پرسش و پاسخ در زمینه موضوعات تخصصی؛ تهیه و ارائه روزنامه‌ها و مجلات ورزشی (۷)، فیلم‌های آموزشی و ویدئویی یا فایل‌های صوتی به صورت آنلاین (٦)، بالا بردن قدرت تصمیم‌گیری مدیران در سازمان، افزایش بهره‌وری و کارآیی (۸) و غیره. اما علی‌رغم همه این مزیت‌ها و

[1] Norbert Vinz
[2] Sink

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

هزاران مزیت دیگر، بررسی‌های اولیه مبتنی بر مصاحبه‌های نیمه‌رسمی نشان داد که میزان به‌کارگیری و انتشار فن‌آوری اطلاعات توسط کارشناسان و مدیران سازمان‌های ورزشی بسیار ناچیز بوده است و این امر یکی از مسائلی است که سازمان‌های ورزشی با آن مواجه هستند.

موضوعی که امروزه سازمان‌ها به طور عام و سازمان‌های ورزشی به طور خاص با آن مواجه هستند، این است که مدیران برای حل مسئله انتشار فن‌آوری اطلاعات نیاز به درک عوامل مرتبط با انتشار و تعیین علل پیدایش آن‌ها دارند. عوامل مرتبط با انتشار فن‌آوری اطلاعات عبارت‌اند از: نگرش (برداشت ذهنی از مفید بودن، برداشت ذهنی از آسانی استفاده)؛ ساختار سازمانی (رسمیت، تمرکز، پیچیدگی)؛ جو سازمانی (ارتباطات باز، حمایت مدیران).

یکی از این عوامل، نگرش و دیدگاه کارشناسان و مدیران سازمان‌های ورزشی به انتشار فن‌آوری اطلاعات است. بنابراین، مدیریت عقلایی در زمینه ورود و انتشار فن‌آوری اطلاعات به این بخش، قبل از هر چیز نیازمند شناخت نگرش و باور کارشناسان و مدیران از کارآیی این فن‌آوری برای سازمان‌های ورزشی است. نگرش را می‌توان آمادگی ویژه فرد از نظر روانی در رویارویی با پدیده‌ها، مسائل، وقایع و عکس‌العمل‌های توأم با هیجان در برابر آن‌ها دانست که ناشی از گذشته افراد و تجربیات مختلف آن‌ها در زندگی است (۹). در واقع تعاریف گوناگونی که از نگرش ارائه شده مبتنی بر این اصل است که نگرش را واقعیتی آموختنی و نسبتاً بادوام در نظر می‌گیرند که به عنوان یک گرایش از سوی فرد اظهار می‌شود و بر اساس آن، شخص به‌گونه‌ای مثبت یا منفی دربارهٔ پدیده‌ها داوری می‌کند (۱۰). اساس نگرش را دو تصور یا عقیده خاص تشکیل می‌دهند. این دو تصور برداشت ذهنی از مفید بودن (احتمال ذهنی شکل‌گرفته در کاربران درباره مفید بودن یک سیستم وابسته به فن‌آوری اطلاعات) (۱۱) و برداشت ذهنی از آسانی استفاده (احتمال ذهنی شکل گرفته در کاربران درباره آسانی استفاده از یک سیستم وابسته به فن‌آوری اطلاعات) (۱۲) است که از عوامل اصلی مرتبط با رفتارهای پذیرش فن‌آوری اطلاعات هستند.

یافته‌های محققان زیادی نشان دادند افرادی که برداشت ذهنی درستی از مفیدبودن و آسانی استفاده دارند و به تبع آن، نگرش مثبتی به فن‌آوری اطلاعات دارند، از این فن‌آوری بیشتر در سازمان استفاده کرده و آن را به نحو بهتری انتشار می‌دادند (۱۱). همچنین بعضی دیگر بیان داشتند که انتشار فن‌آوری اطلاعات بیش از آنکه به مهارت کارشناسان و مدیران مربوط باشد، به تغییر نگرش آن‌ها وابسته است (۱۱). نگرش مثبت مدیران و کارشناسان آن‌ها را قادر می‌سازد حتی اگر میزان مهارت اندکی در به‌کارگیری فن‌آوری اطلاعات در سازمان داشته باشند برای استفاده از این فن‌آوری در سازمان از خود علاقه نشان دهند (۱۲). این عامل نه تنها عاملی کلیدی برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات در سازمان است، بلکه باعث جلوگیری از مقاومت در برابر استفاده از رایانه و اینترنت نیز می‌شود (۱۲).

ساختار سازمانی یکی دیگر از عوامل مرتبط با انتشار است. ساختار سازمانی رابطه حاکم بر افراد و گروه‌هایی است که در جهت کسب اهداف تلاش می‌کنند و به دو بعد ساختاری (رسمیت، پیچیدگی، تمرکز) و

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

محتوایی (اندازه، فن‌آوری، محیط، استراتژی) تقسیم می‌شود (۱۳). ابعاد ساختاری بیانگر ویژگی‌های درونی سازمان هستند و مبنایی به دست می‌دهند که می‌توان بدان وسیله سازمان‌ها را اندازه‌گیری یا با یکدیگر مقایسه کرد. ابعاد محتوایی معرف کل سازمان و اهداف آن است که بر ابعاد ساختاری اثر می‌گذارد. ساختار سازمانی باید به گونه‌ای طراحی شود که اطلاعات مناسب و به موقع در اختیار مدیران قرار گیرد. نیازهای اطلاعاتی مدیران، برحسب ماهیت کار و سطح سازمانی آن‌ها و هدفی که دنبال می‌کنند متفاوت است. افق دید و نگرش مدیران سطوح فوقانی به سازمان و مأموریت‌هایش به مراتب وسیع‌تر از مدیران سایر سطوح است. بنابراین، اطلاعاتی که در اختیار این دسته از مدیران قرار می‌گیرد، باید متناسب با چنین وسعت نظر و کل‌نگری باشد (۱٤). یافته‌های بعضی از محققان نشان داد که بین ساختار سازمانی و انتشار فن‌آوری‌های اطلاعات ارتباط معنی‌داری وجود دارد، این مطالعات بر اهمیت ساختار سازمانی به‌عنوان مؤلفه کلیدی در پیاده‌سازی و انتشارفن‌آوری اطلاعات تأکید داشتند (۱٤). به هرحال، مسئله و مشکل فعلی سازمان‌های ورزشی این است که به علت نارسایی‌ها و ابهامات موجود در سیستم‌ها، فرآیندها و روش‌های انجام کار، غیرمدون بودن روابط و رفتارها، غیرشفاف بودن عملیات، تنوع قوانین و مقررات سنتی و ناکارآمد، همچنین حاکمیت عادات و سلایق مجریان به‌گونه‌ای است که ضرورت تدوین و بهبود فرآیندها و روش‌های انجام کار و خودکار کردن فعالیت‌ها و بهره‌گیری از فن‌آوری‌های مناسب را اجتناب‌ناپذیر می‌سازد.

جو سازمانی یکی دیگر از عوامل مرتبط با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی است. این مؤلفه یکی از مفاهیم مهم سازمانی است که مطالعه علمی و دقیق آن ضمن مشخص‌کردن عوامل اصلی تشکیل‌دهنده این مفهوم، میزان اثربخشی سازمان را افزایش می‌دهد و کسب اهداف سازمانی را تسهیل می‌کند. جو سازمانی ویژگی نسبتاً بادوامی از سازمان است که موجب تمایز آن سازمان از سایر سازمان‌ها می‌شود (۱۵). یافته‌ها آشکار ساختند در سازمان‌هایی که از نظر انتشار فن‌آوری اطلاعات در سطح بالایی بوده و به اصطلاح موفق هستند، دیدگاه و نگرش مدیران مثبت و مطلوب است، تصمیم‌گیری سریع و به موقع انجام می‌پذیرد، میزان حمایت مدیران بالا بوده و دارای جو ارتباطی باز هستند (۱٦). جو ارتباطات باز مطلوب است زیرا باعث افزایش روابط انسانی مطلوب و تبادل و انتشار اطلاعات در سازمان می‌شود و بهره‌وری و روحیه همکاری را نیز افزایش می‌دهد (۱۷).

تحقیقات قبلی نشان دادند انتشار فن‌آوری اطلاعات باعث صرفه‌جویی در زمان، افزایش بهره‌وری و بازدهی، بالابردن راندمان کار، اجرای کامل‌تر کارها و غیره در سازمان می‌شود همچنین یکی از مباحث مهم محافل مدیریتی عصر حاضر نیز توجه به فن‌آوری‌های پیشرفته، استفاده از آن‌ها در سازمان‌ها، آشنا کردن کارکنان با نحوه استفاده از ابزارها در محیط کار، ایجاد محیطی باز با ارتباطات درست جهت انتقال و انتشار صحیح آن است (۱۷)، اما مشکلی که سازمان‌های امروزی با آن مواجه هستند، اعتقاد نداشتن مدیران به فن‌آوری اطلاعات، عدم حمایت مدیران از نحوه استفاده و انتشار، ترس از هرگونه تغییر، ایجاد فضای بسته و داشتن

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

دیدی سنتی و بی‌توجهی به یافتن راه‌هایی برای اجرا و استفاده از ابزار فن‌آوری اطلاعات در سازمان است (۱۸، ۱۹).

مدیران سازمان‌های ورزشی و به تبع آن کارشناسان حوزه‌های مختلف افرادی دانشی هستند که یکی از وظایف اصلی آن‌ها پردازش اطلاعات جهت دستیابی به اهداف سازمانی است. تا همین اواخر، بیشتر مدیران و کارشناسان سازمان‌های ورزشی امور روزمره خود را بدون کمک‌گرفتن از ابزار فن‌آوری اطلاعات انجام می‌دادند. اما با پیشرفت سریع فن‌آوری، عمومیت یافتن بیشتر و در دسترس‌بودن آن از یک طرف، ارزان بودن قیمت و یادگیری آسان‌تر آن از طرف دیگر باعث شد که مدیران و کارکنان حوزه‌های مختلف سازمان‌های ورزشی از فن‌آوری اطلاعات به‌عنوان ابزاری قوی جهت حل مشکلات ناشی از پیچیدگی سازمان، برقراری ارتباطات، انجام سریع‌تر و آسان‌تر کارها، بازدهی و بهره‌وری بیشتر در سازمان استفاده کنند. سؤالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که آیا مدیران و کارشناسان توانسته‌اند سریعاً خود را با این پیشرفت‌ها وفق دهند و از ابزار فن‌آوری اطلاعات برای حل مسائل و مشکلات سازمان و افزایش بهره‌وری استفاده کنند.

اگرچه تحقیقات نسبتاً گسترده و پراکنده‌ای در مورد به‌کارگیری عوامل حیاتی موفقیت، سیستم‌های اطلاعات مدیریت (۲۰) و انتشار فن‌آوری اطلاعات (۲۱) انجام شده است، در مورد نحوه استفاده از ابزار فن‌آوری اطلاعات (۲۲) و انتشار آن در سازمان‌های ورزشی (۲۳) تحقیقات اندکی انجام گرفته است (۲٤، ۲۵)، با توجه به پراکنده و معدود بودن این پژوهش‌ها در خارج کشور و گاه قدیمی بودن آن‌ها یا عدم اجرای آن‌ها در سازمان‌های ورزشی و همچنین نبود دانش و اطلاعات کافی در این زمینه، به نظر می‌رسد انجام پژوهش‌هایی که هدف آن‌ها بررسی رابطه نگرش، ساختار سازمانی و جوسازمانی با انتشار فن‌آوری اطلاعات در مدیران و کارشناسان سازمان‌های منتخب ورزشی ایران باشد از اهمیت خاصی برخوردار است. مطالعه حاضر از این نظر حائز اهمیت است که به درک بهتر سازمان‌های ورزشی و به تبع آن کارشناسان و مدیران در مورد استفاده از ابزار فن‌آوری اطلاعات و اینکه چگونه این ابزار می‌تواند کارآیی و بهره‌وری کارمندان را در محیط کار بالا ببرد و بهبود ببخشد کمک می‌کند.

روش‌شناسی

تحقیق حاضر از نوع همبستگی بود. جامعه آماری آن شامل ۲۳۳ نفر از مدیران ستادی سازمان تربیت‌بدنی، مدیران فدراسیون‌های ورزشی و اداره کل تربیت‌بدنی مدارس و ۳٤۱ نفر از کارشناسان ستادی سازمان تربیت‌بدنی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس بود که با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی و براساس جدول کرجسای و مورگان ۱۷٦ نفر مدیر و ۱۹٤ کارشناس به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. انتخاب این افراد به دلیل مؤثر بودن آنان در تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری کشور در این حوزه‌ها بوده است. ابزار اندازه‌گیری متغیرهای تحقیق شامل: ۱- پرسش‌نامه محقق‌ساخته ویژگی‌های فردی؛ ۲- پرسش‌نامه استاندارد نگرش (دیویس،۱۹۹۳) (۲٦)؛ ۳- پرسش‌نامه محقق‌ساخته ساختار سازمانی؛ ٤- پرسش‌نامه محقق‌ساخته جو

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

سازمانی؛ و ۵- پرسش‌نامه محقق‌ساخته انتشار فن‌آوری اطلاعات بود. به منظور تعیین روایی و پایایی پرسش‌نامه‌ها و تشخیص و برطرف کردن ابهامات احتمالی، مطالعه مقدماتی در مورد ۵۰ نفر از مدیران و کارشناسان سازمان‌های ورزشی انجام گرفت. برای تعیین روایی صوری و محتوایی از نظرات ۲۵ نفر از متخصصان و روایی سازه از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی استفاده گردید. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی برای مقیاس‌های نگرش (KMO= ۰/۹۱۶، KB=۲/۶۱۲؛ df= ٦٦؛ P= ۰/۰۰۱)؛ ساختار سازمانی (KMO= ۰/٦٨٧، KB=۱/٤٦٦؛ df= ۱۰۵؛ P= ۰/۰۰۱)؛ جو سازمانی (KMO=۰/۹۱٦، KB=۳/۸۵۱؛ df=۱۹۰؛ P= ۰/۰۰۱)؛ و انتشار فن‌آوری اطلاعات (KMO=۰/۸۷٤، KB=۵/۳۷٤؛ df= ۳۵۱؛ P= ۰/۰۰۱) معنی‌دار بود. مقادیر تحلیل عاملی تأییدی برای مقیاس‌های نگرش (AGFI= ۰/۹٦۷، df= ۵۳، P=۰/۰۰۰)؛ ساختار سازمانی (۰/۹۸۷ =AGFI، df= ۷٤، P=۰/۰۰۰)؛ جو سازمانی (AGFI= ۰/۹۱۰، df= ۱٦۹، P=۰/۰۰۰) و انتشار فن‌آوری اطلاعات (AGFI= ۰/۹۷٦، df= ۱۳۳، P=۰/۰۰۰) به دست آمد. همچنین برای تعیین پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شد که نتایج آن برای پرسش‌نامه‌های نگرش ۰/۹۱ =α، ساختار سازمانی ۰/۷۸=α، جو سازمانی ۰/۹۳=α و انتشار فن‌آوری اطلاعات ۰/۹۳=α بود. در پرسش‌نامه نگرش، ضرایب آلفای برداشت ذهنی از مفید بودن ۰/۹۳= α و برداشت ذهنی از آسانی استفاده۰/۸۸=α و در پرسش‌نامه ساختار سازمانی، ضرایب آلفای رسمیت ۰/۷۹=α، تمرکز ۰/۷۸=α و پیچیدگی ۰/۷۹=α و در پرسش‌نامه جو سازمانی، ضرایب آلفای حمایت مدیران ۰/۸۷=α و ارتباطات باز۰/۹۱=α به دست آمد. با توجه به نتایج حاصل از آلفای کرونباخ می‌توان اذعان کرد که ضرایب آلفای به‌دست‌آمده از میزان قابل قبولی برخوردار بوده و ابزار اندازه‌گیری از سازگاری داخلی خوبی برخوردار هستند. به منظور سازمان‌دادن، خلاصه‌کردن و طبقه‌بندی نمرات خام از آمار توصیفی و در بخش آمار استنباطی از تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی تأییدی برای بررسی روایی سازه، از آزمون همبستگی چندگانه برای بررسی رابطه متغیرهای نگرش، ساختار سازمانی و جو سازمانی در سازمان‌های ورزشی مذکور با انتشار فن‌آوری اطلاعات و از رگرسیون چندمتغیری برای تعیین سهم هریک از متغیرهای پیش‌بین (برداشت ذهنی از مفید بودن، برداشت ذهنی از آسانی استفاده، رسمیت، تمرکز، پیچیدگی، حمایت مدیران، ارتباطات باز) در پی پیش‌بینی متغیر ملاک (انتشار فن‌آوری اطلاعات) استفاده شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار«LISREL» نسخه ۸/۵ و «SPSS» نسخه ۱٦ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

جدول(۱) توصیف ویژگی‌های فردی پاسخ‌دهندگان در سه سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس را نشان می‌دهد. یافته‌ها نشان دادند بین نگرش و مؤلفه‌های آن از دیدگاه مدیران در سازمان تربیت‌بدنی و فدراسیون‌های ورزشی با انتشار فن‌آوری اطلاعات رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد که این رابطه در بین مدیران اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس معنی‌دار نبود. همچنین بین نگرش و مؤلفه‌های

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

آن از دیدگاه کارشناسان در سازمان تربیت‌بدنی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس رابطه معنـی‌داری وجـود دارد (جدول۲).

جدول۱. آمار توصیفی ویژگی‌های فردی پاسخ‌دهندگان در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس

نمونه آماری	جنسیت			مدرک تحصیلی			سن (M± SD)	سابقه خدمت (M± SD)	پست سازمانی		
سازمان	جنس	تعداد	درصد	مدرک	تعداد	درصد			پست	تعداد	درصد
سازمان تربیت‌بدنی	زن	۸۲	۳۹/٤	کاردانی	۱۷	۸/۲	۳٤/٦٦ ±٥/٤	۱۰/٦ ±٤/۹	مدیر	٤٥	۲۱/٦
	مرد	۱۲٦	٦۰/٦	کارشناسی	۱۳۳	٦۳/۹			کارشناس	۱٦۳	۷۸/٤
				ارشدو بالاتر	٥۳	۲٥/٥					
فدراسیون‌های ورزشی	زن	۱۷	۱٥/٦	کاردانی	۲۲	۲۰/۲	۳۲/۱۷±٤/۳	۹/٥±٤/۲	مدیر	۱۰۹	۱۰۰
	مرد	۹۲	۸٤/٤	کارشناسی	٥٥	٥۰/٥					
				ارشدو بالاتر	۱۸	۱٦/٥					
اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	زن	۱٤	٤٦/۷	کاردانی	۳	۱۰	٤۲/۲±٦/٦	۱٤/٥±٦/۳	مدیر	۷	۲۳/۳
	مرد	۱٦	٥۳/۳	کارشناسی	۱٦	٥۳/۳			کارشناس	۲۳	۷٦/۷
				ارشدو بالاتر	۱۰	۳۳/۳					

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

جدول۲. میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی مربوط به نگرش و مؤلفه‌های آن با انتشار فن‌آوری اطلاعات در مدیران و کارشناسان سازمان‌های ورزشی

پست سازمانی	سازمان‌های ورزشی	متغیر	M ± SD	انتشار فن‌آوری اطلاعات (M±SD)	r	P
مدیر	سازمان تربیت‌بدنی	نگرش	۴۷/۰۷ ±۱/۹۳	۸۱/۳۴ ± ۵/۲۵	۰/۳۷۹	۰/۰۰۳*
		برداشت ذهنی از مفید بودن	۲۶/۲۹ ± ۱/۶۳		۰/۳۰۱	۰/۰۱۸*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۲۵/۲۰ ± ۲/۷۰		۰/۲۸۲	۰/۰۲۸*
	فدراسیون-های ورزشی	نگرش	۴۶/۰۴ ±۱/۸۹	۸۰/۴۴ ± ۵/۹۶	۰/۲۴۸	۰/۰۱۱*
		برداشت ذهنی از مفید بودن	۲۷/۱۹ ± ۲/۴۱		۰/۲۱۹	۰/۰۲۵*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۲۵/۰۴ ± ۲/۲۰		۰/۲۳۲	۰/۰۱۸*
	اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	نگرش	۴۲/۲۹ ±۰/۷۶	۸۰/۲۹ ± ۳/۶۸	۰/۴۴۵	۰/۳۱۸
		برداشت ذهنی از مفید بودن	۲۳/۷۱ ± ۰/۷۶		۰/۳۳۳	۰/۴۶۵
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۲۳/۸۶ ± ۱/۷۷		۰/۰۰۷	۰/۹۸۸
کارشناس	سازمان تربیت‌بدنی	نگرش	۴۷/۰۱ ±۱/۹۹	۸۱/۸۴ ± ۵/۶۷	۰/۲۲۱	۰/۰۰۷*
		برداشت ذهنی از مفید بودن	۲۵/۲۰ ± ۲/۶۵		۰/۱۹۴	۰/۰۱۹*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۲۶/۸۴ ± ۱/۹۹		۰/۲۰۹	۰/۰۱۱*
	اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	نگرش	۴۶/۲۶ ±۱/۲۹	۷۸/۶۵ ± ۳/۰۵	۰/۵۱۰	۰/۰۱۳*
		برداشت ذهنی از مفید بودن	۲۵/۶۵ ± ۱/۵۶		۰/۴۶۱	۰/۰۲۷*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۲۶/۴۴ ± ۱/۵۰		۰/۴۶۲	۰/۰۲۶*

*p≤ ۰/۰۵

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندمتغیری با روش ورود همزمان، برای پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات از روی متغیرهای برداشت ذهنی از مفید بودن و برداشت ذهنی از آسانی استفاده از دیدگاه مدیران سازمان تربیت‌بدنی ($F_{2,101} = 4.021, P = 0.021, r^2 = 0.074$) و فدراسیون‌های ورزشی ($F_{2,58} = 6.011, P = 0.004, r^2 = 0.172$) و از دیدگاه کارشناسان سازمان‌تربیت‌بدنی ($F_{2,144} = 11.826\ P \leq 0.001, r^2 = 0.144$) و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس ($F_{2,20} = 4.558, P \leq 0.023, r^2 = 0.313$) نشان داد که این متغیرها می‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات باشند. همچنین نتایج نشان دادند که این متغیرها از

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

دیدگاه مدیران اداره کل تربیت‌بدنی مدارس نمی‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات باشند ($F_{2,4} = 0.315 , P = 0.747 , r^2 = 0.136$). میزان توان پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات براساس هریک از مؤلفه‌های مذکور به تفکیک در جدول ۳ آمده است.

جدول۳. ضرایب رگرسیون مرتبط با پیش‌بینی«انتشار فن‌آوری اطلاعات»، براساس«مؤلفه‌های نگرش» مدیران و کارشناسان سازمان‌های ورزشی

پست سازمانی	سازمان‌های ورزشی	متغیر پیش‌بین	میزان B	ضریب بتا	میزان t	p
مدیر	سازمان تربیت‌بدنی	برداشت ذهنی از مفید بودن	۰/۹۸۰	۰/۳۰٤	۲/۵٤۱	۰/۰۱٤*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۰/۵۵٤	۰/۲۸۵	۲/۳۸۳	۰/۰۲۰*
	فدراسیون‌های ورزشی	برداشت ذهنی از مفید بودن	۰/۳۷۹	۰/۲۷٤	۱/٤۷٦	۰/۰٤۳*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۰/٤۷۰	۰/۲۵۳	۱/٦۷۵	۰/۰٤۱*
کارشناس	سازمان تربیت‌بدنی	برداشت ذهنی از مفید بودن	۰/۷٦۱	۰/۳٤۵	٤/۱٦۸	≤۰/۰۰۱*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۰/۹۷۹	۰/۳۵٦	٤/۰۳۹	≤۰/۰۰۱*
	اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	برداشت ذهنی از مفید بودن	۰/٦۸۷	۰/۳۳۸	۱/۷۰	۰/۰۱۵*
		برداشت ذهنی از آسانی استفاده	۰/٦٦٦	۰/۳٤۰	۱/۷۱	۰/۰۱۲*

*p≤ ۰/۰۵

جدول۴. میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی مربوط به ساختار سازمانی و مؤلفه‌های آن با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی

سازمان‌های ورزشی	متغیر	M ± SD	انتشار فن‌آوری اطلاعات(M±SD)	r	P
سازمان تربیت‌بدنی	ساختار سازمانی	٥٤/٦۷ ±۱/۵۵	۸۳/۷۰ ± ۵/۵٤	۰/۳۱۸	۰/۰۰۱*
	رسمیت	۱۸/۹۰ ± ۳/۰۳		۰/۱۵۳	۰/۰۲۷*
	تمرکز	۲۱/۹۳ ± ۳/٤۰		۰/۱۸٤	۰/۰۰۸*
	پیچیدگی	۱٦/٦۸ ± ۱/۹۳		۰/۲۱٤	۰/۰۰۲*
فدراسیون‌های ورزشی	ساختار سازمانی	۵۳/۲۲ ±۱/۵٤	۸۰/۱۷ ± ٤/۲۲	۰/۲۹۹	۰/۰۰۲*
	رسمیت	۱۷/۹۰ ± ۲/٦۱		۰/۲۰۹	۰/۰۲۹*
	تمرکز	۲۰/۸۸ ± ۲/٦۳		۰/۱۹٤	۰/۰٤۳*
	پیچیدگی	۱۵/٦٤ ± ۱/۵۵		۰/۱۹۹	۰/۰۳۸*
اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	ساختار سازمانی	٥٤/۷۱ ± ۳/۵۰	۸٤/۰۳ ± ۵/۹۸	۰/٤۱۸	۰/۰۲۱*
	رسمیت	۱۹/۰۷ ± ۲/٤۸		۰/٤۱۱	۰/۰۲٤*
	تمرکز	۲۲/۱۷ ± ۳/۵۲		۰/٤۳۲	۰/۰۱۷*
	پیچیدگی	۱٦/۷۳ ± ۱/۵۷		۰/۵۰۵	۰/۰۰٤*

*p≤ ۰/۰۵

یافته‌ها نشان دادند که بین ساختار سازمانی و مؤلفه‌های آن در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس با انتشار فن‌آوری اطلاعات رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (جدول٤).

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندمتغیری با روش ورود همزمان، برای پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات از روی متغیرهای رسمیت، تمرکز و پیچیدگی (مؤلفه‌های ساختار سازمانی) سازمان تربیت‌بدنی ($F_{4,203}$= 4.373 , P = 0.002 , r^2 = 0.172)، فدراسیون‌های ورزشی ($F_{4,104}$ = 3.171 , P = 0.017 , r^2 = 0.143) و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس ($F_{4,25}$ = 6.373 , P = 0.001 , r^2 = 0.175) نشان داد که این متغیرها می‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات باشند. توان پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات براساس هریک از مؤلفه‌های مذکور به تفکیک در جدول ۵ آمده است.

جدول۵. ضرایب رگرسیون مرتبط با پیش‌بینی«انتشار فن‌آوری اطلاعات»، براساس«مولفه‌های ساختار سازمانی» سازمان‌های ورزشی

سازمان‌های ورزشی	متغیر پیش‌بین	میزان B	ضریب بتا	میزان t	p
سازمان تربیت‌بدنی	رسمیت	۰/۳۱۹	۰/۱۷۲	۱/۹۰۳	۰/۰۱۷*
	تمرکز	۰/۳۹۲	۰/۱۶۲	۱/۷۸۳	۰/۰۳۶*
	پیچیدگی	۰/٤۹٥	۰/۱۲۷	۲/٤۳۹	۰/۰۱٦*
فدراسیون‌های ورزشی	رسمیت	۰/۳٥٤	۰/۳٦۸	۱/۷٦۸	۰/۰۳۹*
	تمرکز	۰/۳۷۳	۰/۳٦۷	۱/۷٦۷	۰/۰۳۹*
	پیچیدگی	۰/٦۱۹	۰/۳٦٦	۱/۷٦٤	۰/۰٤۰*
اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	رسمیت	۰/٥٤٦	۰/٤۲۰	۲/٥۱٦	۰/۰۲۸*
	تمرکز	۰/٥٤٤	۰/٤۸۳	۲/٦۱٦	۰/۰۲۲*
	پیچیدگی	۰/۷۸۸	۰/٤٥٦	۳/۱۹۳	۰/۰۱۸*

*α≤ ۰/۰۵

یافته‌ها نشان دادند بین جو سازمانی و مؤلفه‌های آن در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس با انتشار فن‌آوری اطلاعات رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (جدول٦).

جدول۶. میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی مربوط به جو سازمانی و مؤلفه‌های آن با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی

سازمان‌های ورزشی	متغیر	M ± SD	انتشار فن‌آوری اطلاعات (M±SD)	r	P
سازمان تربیت‌بدنی	جو سازمانی	٥٤/۹۰ ± ۲/۸۹	۸۳/۷۰ ± ٥/٥٤	۰/۲٦۰	۰/۰۲۱*
	حمایت مدیران	۳۸/۸٦ ± ۳/۱۱		۰/۱٥۷	۰/۰۲۳*
	ارتباطات باز	٤٦/۰۲ ± ٥/۰٥		۰/۲۲۲	۰/۰۰۱*
فدراسیون‌های ورزشی	جو سازمانی	٥۱/٥۸ ± ۳/۸۳	۸۰/۱۷ ± ٥/۹۷	۰/۳٥۸	۰/۰۰۱*
	حمایت مدیران	۳۷/۰۲ ± ۳/٤۲		۰/۲٦۷	۰/۰۱۸*
	ارتباطات باز	٤۱/۹۱ ± ٦/۰۷		۰/۲۲٦	۰/۰۰٥*
اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس	جو سازمانی	٥۳/۲۳ ± ۲/۹۲	۸٤/۰۳ ± ۳/۲۲	۰/۳۸۰	۰/۰۳۸*
	حمایت مدیران	۳۸/٦۷ ± ۱/۷۷		۰/٤۷٦	۰/۰۳٤*
	ارتباطات باز	٤٤/٤۳ ± ٤/۳۱		۰/۳۸۹	۰/۰۰۸*

*α≤ ۰/۰۵

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندمتغیری با روش ورود همزمان، برای پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات از روی متغیرهای حمایت مدیران (مؤلفه‌های جو سازمانی) سازمان تربیت‌بدنی ($F_{2,205}$ = 6.671 , P = 0.001

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

$r^2 = 0.181$,)، فـدراسیون‌های ورزشی ($F_{2,106} = 6.239$, $P = 0.003$, $r^2 = 0.128$) و اداره‌کل تربیـت‌بـدنی مدارس ($F_{2,27} = 12.977$, $P = 0.001$, $r^2 = 0.231$) نشـان داد که این متغیرها می‌توانند پیش‌بینـی‌کننـده‌هـای معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات باشند. توان پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات براساس هریـک از مؤلفه‌های مذکور به تفکیک در جدول ۷ آمده است.

جدول۷. ضرایب رگرسیون مرتبط با پیش‌بینی«انتشار فن‌آوری اطلاعات»، براساس«مؤلفه‌های جوسازمانی» سازمان‌های ورزشی

سازمان‌های ورزشی	متغیر پیش‌بین	میزان B	ضریب بتا	میزان t	p
سازمان تربیت‌بدنی	حمایت مدیران	۰/۲۵٤	۰/۱٤۲	۲/۱۰۸	۰/۰۳٦*
	ارتباطات باز	۰/۲۳۳	۰/۲۱۲	۳/۱٤٦	۰/۰۰۲*
فدراسیون‌های ورزشی	حمایت مدیران	۰/٤۱۲	۰/۱۸۷	۲/۵۳٦	۰/۰٤۷*
	ارتباطات باز	۰/۱۸۵	۰/۲۳٦	۲/۰۱۳	۰/۰۱۳*
اداره‌کل‌تربیت‌بدنی مدارس	حمایت مدیران	۱/۰۹۱	۰/۵۹۸	٤/۲۳۸	۰/۰۰۱*
	ارتباطات باز	۰/۳۹٤	۰/۵۹۹	۳/۷۳٤	۰/۰۰۱*

*$\alpha \leq$ ۰/۰۵

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌ها رابطه معنی‌داری را بین نگرش، از دیدگاه مدیران در سازمان تربیت‌بدنی و فدراسـیون‌هـای ورزشـی، نشان دادند که این رابطه در مدیران اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس معنی‌دار نبود. همچنین بین نگرش از دیدگاه کارشناسان در سازمان تربیت‌بدنی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس رابطه معنی‌داری وجـود داشـت. بعضـی از محققان به این نتیجه رسیدند که نگرش نقش ضعیفی در انتشار فن‌آوری اطلاعـات ایفـا مـی‌کنـد (۱۵، ۲۷). بعضی دیگر از محققان عامل نگرش را مؤلفه تأثیرگذار بر انتشار فن‌آوری اطلاعات ندانستند و بیان کردند که نگرش نمی‌تواند مؤلفه مهم و تأثیرگذاری بر انتشار فن‌آوری اطلاعـات باشـد (۲۸). در تقابـل بـا ایـن‌گونـه تحقیقات محققان زیادی نیز به این نتیجه رسیدند که نگرش یکی از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر انتشـار فـن‌آوری اطلاعات است و با آن ارتباط مثبت و معنی‌داری دارد. در این زمینه می‌توان بـه تحقیقـات دیـویس (۱۹۹۳)، میچل (۲۰۰۲)، القحطانی (۲۰۰٤)، و خین لای و همکاران (۲۰۰۸) که در مطالعات متعددی ارتباط مثبت بین نگرش و انتشار فن‌آوری اطلاعات را تأیید کرده‌اند اشاره کرد.

اوبراین و وایلد (۱۹۹٦) (۲۹) معتقدند تغییر مطلوبی در نگرش مدیران به برنامـه‌هـای آموزشـی، مـدیریت و رایانه رخ داده است. همچنین درک و نگرش مدیران دربارهٔ استفاده از فن‌آوری اطلاعات و انتشـار آن مثبـت است و تمایل جدی به دریافت اطلاعات جدید و انتشار آن در میان دیگر کارکنان دارند. بیشتر مدیران تمایل به نوآوری و خلق ایده‌های جدید در سازمان داشتند. کیم و همکاران (۲۰۰۸) (۲۳) بیان کردنـد کـه نگـرش کارکنان و کارمندان بخش‌های ستادی سازمان‌های کره به فن‌آوری اطلاعات و اسـتفاده از آن مثبـت بـوده و رابطه نگرش با انتشار فن‌آوری اطلاعات را مورد تأیید قرار دادند. یافته‌هـای تحقیـق البیرینـی (۲۰۰٤) (۳۰)

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

نشان داد که کارشناسان نگرش مثبتی به فن‌آوری اطلاعات و انتشار در امر آموزش دارند. نگرش مثبت کارشناسان در حیطه‌های عاطفی، شناختی و رفتاری بدیهی و آشکار است. پاسخ‌دهندگان فن‌آوری اطلاعات را ابزاری آموزشی، در دسترس و مناسب برای مدارس و کلاس درس می‌دادند. نگرش مثبت دبیران به فن‌آوری رایانه شروعی برای فرآیند تصمیم‌گیری در مورد انتشار فن‌آوری اطلاعات است (۳۰).

اما نتایج پژوهش حاضر نشان داد مؤلفه نگرش ارتباط قوی و معنی‌داری با انتشار فن‌آوری اطلاعات دارد. این یافته‌ها با تحقیقات دیویس (۱۹۹۳) (۲٦)؛ اوبراین و وایلد (۱۹۹٦) (۳۱)؛ میچل (۲۰۰۲) (۲۵)؛ القحطانی (۲۰۰٤) (۳۲)؛ نیلسون و مولدراپ (۲۰۰۷) (۳۳)؛ و خین‌لای و همکاران (۲۰۰۸) (۳٤)) که ابراز داشتند نگرش ارتباط مثبت و معنی‌داری با انتشار فن‌آوری اطلاعات دارد همخوانی دارد و احتمالاً نشان‌دهنده آن است که نگرش شکل‌گرفته در مدیران و کارشناسان سازمان‌های ورزشی عاملی قوی برای انتشار فن‌آوری اطلاعات است. پس می‌توان گفت هرچه نگرش مدیران و کارشناسان جامعه پژوهش به استفاده از فن‌آوری اطلاعات مثبت‌تر باشد، آن‌ها در تصمیم‌شان برای استفاده از این فن‌آوری مصمم‌تر هستند، و هرچه در تصمیم‌شان برای استفاده از این فن‌آوری مصمم‌تر باشند این فن‌آوری را بیشتر مورد استفاده قرار می‌دهند و کارکنان و کارمندان سازمان را بیشتر به سمت استفاده و انتشار این فن‌آوری ترغیب می‌کنند و در نهایت باعث افزایش بهره‌وری و کارآیی سازمان می‌شوند. همچنین با توجه به یافته‌های تحقیق در مورد عدم معنی‌داری رابطهٔ نگرش با انتشار فن‌آوری اطلاعات از دیدگاه مدیران اداره کل تربیت‌بدنی مدارس می‌توان گفت این عدم معنی‌داری ناشی از نگرش منفی مدیران این سازمان به انتشار فن‌آوری اطلاعات نیست، بلکه می‌توان آن را با تعداد کم پاسخ‌دهندگان (۷ نفر) این سازمان توجیه کرد.

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندمتغیری با روش ورود همزمان، برای پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات از روی متغیرهای برداشت ذهنی از مفید بودن و برداشت ذهنی از آسانی استفاده (خرده‌مقیاس‌های نگرش) از دیدگاه مدیران سازمان تربیت‌بدنی و فدراسیون‌های ورزشی و کارشناسان سازمان تربیت‌بدنی و اداره‌کل تربیت‌بدنی نشان داد که این متغیرها می‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات باشند. توان پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات براساس هریک از مؤلفه‌ها در جدول ۳ آمده است. با توجه به میزان r^2 و β و سطح معنی‌داری در هر دو خرده‌مقیاس می‌توان اظهار کرد که این دو مؤلفه با همدیگر به ترتیب ۱۷/۲ و ۷/٤ درصد (دیدگاه مدیران)؛ ۱٤/٤ و۳۱/۳ درصد (دیدگاه کارشناسان) از سهم واریانس انتشار فن‌آوری اطلاعات را تبیین می‌کنند. همچنین از دیدگاه مدیران این سازمان‌ها، برداشت ذهنی از مفید بودن نسبت به آسانی استفاده از اهمیت بالاتری برخوردار بوده است. یعنی برداشت شکل‌گرفته در ذهن مدیران از مفید بودن نسبت به برداشت شکل‌گرفته در ذهن آن‌ها از آسانی استفاده از فن‌آوری اطلاعات در اولویت قرار دارد. اما از دیدگاه کارشناسان برداشت ذهنی از آسانی استفاده نسبت به مفید بودن از اهمیت بالاتری برخوردار بوده است. یعنی برداشت شکل‌گرفته در ذهن کارشناسان از آسانی استفاده نسبت به برداشت ذهنی از مفید بودن فن‌آوری اطلاعات در اولویت قرار دارد.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

بعضی از محققان مثل دیویس و همکاران، (۱۹۸۹) (۱۱)؛ دیویس، (۱۹۹۳، ۱۹۸۹) (۲٦)؛ میچل، (۲۰۰۲) (٤)؛ القحطانی، (۲۰۰٤) (۳۲)؛ الموتاری، (۲۰۰۷) (٤٤)؛ خین‌لای و همکاران، (۲۰۰۸) (۳٤)؛ و مور و بنباسات، (۱۹۹۱) (٤۷) تأثیر برداشت ذهنی از مفید بودن را بر انتشار فن‌آوری اطلاعات نسبت به برداشت ذهنی از آسانی استفاده قوی‌تر دانسته‌اند که این یافته‌ها با نتایج تحقیق حاضر (دیدگاه مدیران) نیز همخوانی دارد. البته این نتیجه معقول به نظر می‌رسد، چون بیشتر مدیران سازمان تربیت‌بدنی و فدراسیون‌های ورزشی مفید بودن سیستم را به‌جای استفاده آسان مدنظر قرار می‌دهند. دلیل ساده این امر نیز این است که بیشتر مدیران وظایف روزانه مرتبط با فن‌آوری اطلاعات را خودشان انجام نمی‌دهند، بلکه این امور را به زیردستان محول می‌کنند. پس سادگی استفاده از این سیستم‌ها برای آن‌ها کمتر حائز اهمیت است، نه اینکه به آن توجه نمی‌کنند، بلکه در اولویت کار قرار ندارد؛ چون اگر به میزان β هر دو خرده‌مقیاس توجه داشته باشیم، این دو فاصله زیادی با هم ندارند، پس آن‌ها مفیدبودن استفاده از سیستم را به‌عنوان عامل کلیدی و مهم مد نظر قرار می‌دهند زیرا از دیدگاه مدیران، سیستمی که مفید باشد امکان دست‌یابی به وظایف را مطلوب‌تر و بیشتر می‌کند و به تبع آن نیز بهره‌وری سازمان را بالا خواهد برد.

بعضی دیگر (۳۵، ۳٦) تأثیر برداشت ذهنی از آسانی استفاده را بر انتشار فن‌آوری اطلاعات نسبت به مفید بودن قوی‌تر دانسته‌اند که با نتایج تحقیق حاضر از دیدگاه مدیران همخوانی ندارد، ولی از دیدگاه کارشناسان همخوانی دارد. البته این ناهمخوانی از دیدگاه مدیران ناشی از این نیست که مدیران سازمان‌های مذکور به مؤلفه برداشت ذهنی از آسانی استفاده اهمیت نمی‌دهند، بلکه موضوع ادراک ذهنی افراد، موقعیت و جایگاه شغلی آن‌ها در سطوح سازمانی است که بر اولویت دادن به این دو مؤلفه تأثیر می‌گذارد. پس این ناهمخوانی را می‌توان به بهره‌گرفتن سازمان‌ها از دیدگاه کارشناسان و کارکنان در تحقیقات خودشان ربط داد. اما همخوانی آن از دیدگاه کارشناسان را می‌توان به این موضوع ربط داد که هرچه سیستم وابسته به فن‌آوری اطلاعات از نظر کارشناسان سازمان‌های مذکور برای بهبود عملکرد کاری‌شان مفیدتر و از نظر یادگیری آسان‌تر تشخیص داده شود، بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. در واقع، این عوامل بر نگرش کارشناسان به استفاده از آن سیستم تأثیر می‌گذارد و موجب تصمیم‌گیری آن‌ها برای استفاده از آن سیستم و در نهایت انتشار سریع‌تر فن‌آوری اطلاعات در سازمان می‌شود.

یافته‌ها رابطه مثبت و معنی‌داری را بین ساختار سازمانی در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس با انتشار فن‌آوری اطلاعات نشان داد. تحقیقات در زمینه طرح‌های سازمانی با انتشار فن‌آوری اطلاعات و ارتباط بین ساختار سازمانی و انتشار فن‌آوری اطلاعات متناقض است. بعضی از محققان (دسلر، ۱۹۸٦(۷)؛ پفر و لبلباسی، ۱۹۷۷)، (۲۹) اظهار داشتند ساختار مکانیکی تمایل بیشتری به انتشار فن‌آوری اطلاعات دارد. در حالی که بعضی دیگر (واتکینز، ۱۹۹۸(۳٦)؛ دوت، ۲۰۰۱ (۲۸) بیان کردند گرایش ساختار سازمانی به سوی ساختار ارگانیک، تمایل بیشتری به انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان دارد. از جمله دلایلی که منجر به این تضاد می‌شود: نخست، وجود تفاوت بین سازمان‌های دولتی و

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

خصوصی است. زیرا شاخص‌هایی که در بخش خصوصی از کارآیی بالایی برخوردار باشند، برای بخش دولتی یا ناکارآمد هستند یا کافی نیستند. دوم، نگرش مدیران همراه با جو سازمانی در استفاده از فن‌آوری اطلاعات نقش دارد.

هرچند نتایج تحقیق حاضر با یافته‌های تحقیقات دسته اول همخوانی دارد، یعنی سازمان‌های ورزشی از نظر ماهیت مکانیکی بوده و کنترل را از طریق ساختار سلسله‌مراتبی که در بالای سازمانی متوقف می‌شود، حفظ می‌کنند (۱۸)، اما همان‌گونه که تاچر و همکاران (۲۰۰٦)(۱) معتقدند، اگرچه مدیران در اتخاذ تصمیمات مدیریتی با محدودیت‌هایی مواجهند، باز هم در اتخاذ گزینش‌های خود از آزادی عمل قابل ملاحظه‌ای برخوردارند. از طرفی براساس نتایج تحقیقات تد و گارث (۲۰۰۱)(۲۸)، عامل ساختار سازمانی به تنهایی تأثیر چندانی بر انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان ندارد بلکه زمانی که با نگرش مدیران، جو سازمانی (حمایت مدیران) توأم با برنامه‌ریزی استراتژیک همراه باشد، بر انتشار فن‌آوری اطلاعات و دیگر جنبه‌های سازمان تأثیر خواهد گذاشت (۳۷).

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندمتغیری با روش ورود همزمان، برای پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات از روی متغیرهای رسمیت، تمرکز و پیچیدگی نشان داد که این متغیرها می‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان تربیت بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس باشند. با توجه به میزان β، r^2 و سطح معنی‌داری در هر سه خرده‌مقیاس می‌توان اظهار کرد که این سه خرده‌مقیاس با هم به ترتیب در سازمان تربیت بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس ۱٤/۱۷،۳/۲، ۱۷/۵درصد از سهم واریانس انتشار فن‌آوری اطلاعات را تبیین می‌کنند. همچنین از دیدگاه پاسخ‌دهندگان این سازمان‌ها، تمرکز نسبت به دو مولفه دیگر از اهمیت و امتیاز بالاتری برخوردار است.

در مورد رابطه رسمیت با انتشار فن‌آوری اطلاعات نتایج ضد و نقیضی وجود دارد. بعضی از محققان (ادر و اگباریا (۲۰۰۱) (٦)؛ باکر و فیبس (۲۰۰۲) (۳۸)؛ میچل (۲۰۰۲) (٤) اذعان دارند که رسمیت بالا با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان رابطه دارد و بعضی دیگر ((تاباک و بار(۱۹۹۹) (۳۹)؛ تاچر و همکاران (۲۰۰٦) (۱)؛ واکر،۲۰۰۷(۳۵)) اظهار داشتند که رسمیت پایین یا عدم رسمیت باعث انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌شود. بعضی هم مثل کش و میلز نشان دادند که تدوین دقیق خط‌مشی‌ها و سیاست‌ها باعث انتشار بیشتر فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌شود. نتایج تحقیق حاضر مبنی بر اینکه رسمیت بالا با انتشار فن‌آوری اطلاعات رابطه دارد و منجر به انتشار در سازمان‌ها می‌شود همخوانی دارد.

در نتیجه‌گیری کلی می‌توان گفت چون سازمان‌های ورزشی دولتی هستند و سازمان‌های دولتی نیز از رسمیت بالایی برخوردارند، قوانین و مقررات دولتی حاکم بر این سازمان‌ها اجازه کاهش رسمیت را به آن‌ها نمی‌دهد. همان‌گونه که می‌دانید، رسمیت از ابهام کمتر و کارآیی بیشتر بحث می‌کند (۳۵) اهدافی که فن‌آوری اطلاعات به‌ویژه در نیل به آن‌ها نقش اساسی دارد. انتشار فن‌آوری اطلاعات، ثبت و بازیابی اطلاعات مربوط

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

به رویدادهای سازمانی و فعالیت‌های کنترل‌کننده رفتار و فرآیندها را توأم با حفظ رسمیت بیشتر تسهیل می‌کند. فن‌آوری اطلاعات می‌تواند با کاهش هزینه تحقیق و جستجو و با اصلاح رویه‌ها و استانداردها در استفاده بهینه از منابع سازمان نقش مؤثری ایفا کند. از طرف دیگر، انتشار فن‌آوری اطلاعات از طریق کاهش زمان‌های جستجو و وقفه در جریان کار و با کمک منابع اضافی صرفه‌جویی شده ناشی از فن‌آوری اطلاعات، موجب افزایش کارآیی و نوآوری در سازمان می‌گردد (۳٦). چون سازمان‌های ورزشی مذکور از رسمیت زیادی برخوردار هستند و رسمیت نیز از ابهام کمتر، کاهش تعارض و سردرگمی و کارآیی بیشتر صحبت می‌کند، پس تدوین دقیق‌تر سیاست‌ها و شرح مفصل‌تر وظایف (رسمیت بیشتر) باعث انتشار فن‌آوری اطلاعات شده است. مناصب مدیریتی و اداری نیز باید آگاهانه‌تر عمل کنند و به کارهای سنگین‌تر دست یازند و آماده حل مشکلات گوناگون باشند.

در مورد رابطه تمرکز با انتشار فن‌آوری اطلاعات نیز نتایج ضد و نقیضی وجود دارد. بعضی از محققان (کیم و اسریواستاوا (۱۹۹۸) (۲۳) به این نتیجه رسیدند که تمرکز بالا باعث انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌شود. بعضی دیگر (میچل،۲۰۰۲(٤)؛ واکر،۲۰۰۷(۳۵) به این نتیجه رسیدند که عدم تمرکز باعث انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌شود. بعضی دیگر نیز (۱۳، ۱۸) معتقدند تمرکز و عدم تمرکز در ساختار سازمانی می‌تواند به انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان منجر شود. از آنجا که یافته‌های تحقیق حاضر با نتایج گروه اول، که بیان داشتند تمرکز بالا باعث انتشار بیشتر فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌شود همخوانی دارد، می‌توان گفت مدیران سازمان‌های ورزشی که سیستم تصمیم‌گیری متمرکز دارند، می‌توانند از فن‌آوری اطلاعات استفاده کنند تا اطلاعات بیشتری جمع‌آوری کرده و تصمیمات بیشتری بگیرند، که اغلب مسئولیت بیشتری نیز به همراه دارد. همچنین تمرکز سازمانی باعث می‌شود انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان تسهیل شود، پردازش اطلاعات سریع‌تر گردد و اطلاعات بیشتری سازماندهی شود. در نهایت این امر باعث می‌شود تا سطوح بالای سازمان به اطلاعات رده‌های پایین دست یابند. اطلاعاتی که از این طریق به سطوح بالاتر می‌رسد، از احتمال تحریف و دستکاری کمتری برخوردار خواهد بود. این‌ها قدرت تصمیم‌گیری، نظارت و کنترل مدیران سطوح عالی را افزایش می‌دهد.

در مورد رابطه پیچیدگی با انتشار فن‌آوری اطلاعات نیز نتایج ضد و نقیضی وجود دارد. دسته‌ای از محققان (دوت و جونز،۲۰۰۱(٤۰)؛ ادر و اگباریا،۲۰۰۱(٦) پیچیدگی پایین و بعضی دیگر (پفر و لبلباسی،۱۹۷۷(۲۹)؛ دامانپور،۱۹۸۷(۱٤) پیچیدگی بالا را باعث انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها می‌دانند که یافته‌های تحقیق حاضر نیز با بخش اخیر همخوانی دارد. نتایج بعضی تحقیقات دیگر نشان دادد که کاهش مدیران میانی (پیچیدگی کمتر) منجر به انتشار فن‌آوری اطلاعات می‌شود (٤۱). از طرف دیگر، نتایج بعضی از تحقیقات (پفر و لبلباسی،۱۹۹۷(۲۹)؛ باجاو و همکاران،۱۹۸۸(٤۲) نشان می‌دهند که افزایش تعداد مدیران میانی (پیچیدگی بیشتر) منجر به انتشار فن‌آوری اطلاعات می‌شود که یافته‌های تحقیق حاضر نیز با این بخش همخوانی دارد.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

به طور کلی، منطق این نگرش بر این باور استوار است که مدیریت میانی رابط اطلاعاتی صرف بین سطوح مدیریت عملیاتی و مدیریت عالی نیستند، بلکه مدیران میانی نقش‌های ارتباطی و تصمیم‌سازی را به همان اندازه انجام می‌دهند. به علاوه، انتشار فن‌آوری اطلاعات می‌تواند نوعی بمباران اطلاعاتی برای مدیران عالی باشد که در نتیجه نقش مدیران میانی در مشخص‌کردن و منظم‌کردن اطلاعات مرتبط برای مدیران عالی گسترش خواهد یافت. بنابراین، وسعت اطلاعات و نیاز به تجزیه و تحلیل‌کردن آن‌ها، موقعیت‌های بیشتری را برای مدیران میانی مهیا می‌کند که بدین وسیله اختیار تصمیم‌گیری آنان افزایش می‌یابد.

یافته‌های پژوهش حاضر رابطه مثبت و معنی‌داری را بین جو سازمانی در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس با انتشار فن‌آوری اطلاعات نشان داد. جو سازمانی یکی از مفاهیم مهم سازمانی است که مطالعه علمی و دقیق آن میزان اثربخشی سازمان را افزایش می‌دهد، کسب اهداف سازمانی را تسهیل می‌کند و انتشار فن‌آوری اطلاعات را افزایش می‌دهد. اگرچه تحقیقات نسبتاً کمی در مورد جو سازمانی و ابعاد آن با انتشار فن‌آوری اطلاعات در ادبیات تحقیق صورت گرفته است، تمامی تحقیقات صورت گرفته (٤٣،٤٤، ٤٥) بر ارتباط مثبت و معنی‌دار بین جو سازمانی و انتشار فن‌آوری اطلاعات تأکید داشته‌اند. جو سازمانی محیطی است که افراد در آن کار می‌کنند و این محیط منعکس‌کننده نگرش کارکنان، ارتباطات باز آن‌ها با یکدیگر و سبک مدیریت سازمان است. به طور کلی، می‌توان گفت اگرچه جو سازمانی به‌عنوان یکی از عوامل مرتبط با انتشار فن‌آوری اطلاعات نسبت به دو مؤلفه قبلی در سطح متوسطی قرار دارد، اما یافته‌های مرتبط با این ساختار باارزش است و نیاز به توجه بیشتری دارد. تعدادی از نویسندگان (کیم و اسریواستاوا، ۱۹۹۸(۲۳)؛ راجرز، ۲۰۰۳(۳) ایدهٔ جو سازمانی با عاملی مهم در فرآیند انتشار فن‌آوری اطلاعات دانسته‌اند، زیرا توانایی سازمان برای انتقال مؤثر پیام (مرتبط با انتشار) در میان کانال‌های مختلف ارتباطی را به نمایش می‌گذارد و باعث افزایش سرعت انتشار در سازمان می‌شود. پس اگر سازمان‌های ورزشی می‌خواهند سرعت انتشار فن‌آوری اطلاعات را در سازمان بالا ببرند، همچنین میزان اثربخشی سازمان را افزایش داده و به تبع آن کسب اهداف سازمانی را تسهیل کنند باید این مؤلفه را مورد توجه قرار دهند.

نتایج حاصل از آزمون رگرسیون چندمتغیری با روش ورود همزمان، برای پیش‌بینی انتشار فن‌آوری اطلاعات از روی متغیرهای حمایت مدیران، ارتباطات باز (خرده‌مقیاس‌های جو سازمانی) نشان داد که این متغیرها می‌توانند پیش‌بینی‌کننده‌های معنی‌داری برای انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان تربیت بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس باشند. با توجه به میزان r^2 و β و سطح معنی‌داری در هر دو خرده‌مقیاس می‌توان اظهار کرد که این دو خرده‌مقیاس با هم به ترتیب در سازمان تربیت بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره‌کل تربیت‌بدنی مدارس ۱۸/۱، ۱۲/۸، ۲۳/۱ درصد از سهم واریانس انتشار فن‌آوری اطلاعات را تبیین می‌کنند.

یافته‌های تحقیق نشان داد که بین حمایت مدیران با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره کل تربیت‌بدنی مدارس رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. اگرچه تحقیقات

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

نسبتاً کمی در این باره وجود دارد، تحقیقات انجام‌گرفته نیز به ارتباط مثبت و معنی‌داری بین حمایت مدیران با انتشار فن‌آوری اطلاعات دست یافته‌اند. به اعتقاد باژاو و برنان (۱۹۹۸) سطوح بالایی از حمایت مدیران مستقیماً با انتشار فن‌آوری اطلاعات و کاربرد آن در سازمان مرتبط است و آن‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد (٤٢). مک‌دونالد و ویلسون (۱۹۹٦) نیز معتقدند حمایت مدیران به‌عنوان یکی از فاکتورهای مهم و کلیدی در اجرای سیستم‌های موفق حمایت از تصمیم‌گیری، اجرای موفق فن‌آوری اطلاعات و به تبع آن انتشار مناسب فن‌آوری اطلاعات است (٤٦). میشل (۱۹۸۹) بیان کرد که اگر مدیری فن‌آوری جدیدی را برای سازمان مطلوب بداند کارکنان سازمان را مجاب به استفاده از این فن‌آوری می‌کند (۲۵). در نهایت، چون انتشار درون‌سازمانی ارتباط نزدیکی با یادگیری سازمانی و اجرای فن‌آوری‌های جدید دارد، انتظار می‌رود حمایت مدیران از فن‌آوری‌های جدید انتشار درون‌سازمانی فن‌آوری اطلاعات را شتاب بخشد. این مطالعات و مطالعات دیگر (باچ هولز،۲۰۰۱(۱۵)؛ ادر و اگباریا،۲۰۰۱(٦)؛ میچل،۲۰۰۲(٤)؛ چن و هوانگ، ۲۰۰۷ (٤١) شاهد تأثیر حمایت مدیران از انتشار مناسب و سریع فن‌آوری اطلاعات در سازمان می‌باشد که یافته‌های تحقیق حاضر با آن‌ها نیز همسو است.

به طور کلی، می‌توان گفت اگرچه حمایت مدیران به‌عنوان یکی از خرده‌مقیاس‌های جو سازمانی سهم قابل ملاحظه‌ای در انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها به‌ویژه سازمان‌های ورزشی دارد و از آن به‌عنوان فاکتوری مهم و اصلی برای موفقیت‌های کلیدی سازمانی نام می‌برند، با توجه به یافته‌های تحقیق حاضر سازمان‌های مذکور به مؤلفه حمایت مدیران بیشتر اهمیت داده و به آن به‌عنوان یک عامل مهم و مؤثر در انتشار فن‌آوری اطلاعات در سطح بالا نگاه می‌کنند. این امر را می‌توان به مواردی از جمله بالا بودن قوانین و مقررات حمایتی نسبت به فن‌آوری اطلاعات در سازمان؛ پیشتیبانی فنی بالا از کارکنان کاربرِ فن‌آوری اطلاعات؛ اعتماد به کار متخصصان؛ بالا بودن اعتقاد و باور آن‌ها به فن‌آوری اطلاعات به‌عنوان مزیتی رقابتی؛ مشارکت فعال و مستقیم مدیران در فرآیند انتشار فن‌آوری اطلاعات و موارد دیگر ربط داد.

یافته‌های تحقیق نشان داد که بین ارتباطات باز با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان تربیت‌بدنی، فدراسیون‌های ورزشی و اداره کل تربیت‌بدنی مدارس رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. اگرچه تحقیقاتی نسبتاً کمی در این باب وجود دارد اما تحقیقات انجام‌گرفته نیز به ارتباط مثبت و معنی‌داری بین ارتباطات باز با انتشار فن‌آوری اطلاعات دست یافته‌اند. به اعتقاد کیم و اسریواستاوا (۱۹۹۸) میزان حمایت بالای مدیران عالی سازمان، وابستگی متقابل بسیار خوب و ارتباطات باز در سازمان‌ها افزایش سطوح آگاهی از انتشار فن‌آوری اطلاعات را تسهیل می‌کند و سطوح بالایی از این متغیرها نیز اجرای نوآوری و انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی را سرعت می‌بخشند. ارتباطات باز در میان بخش‌ها و واحدهای سازمان، بازتابی از جهت‌دهی عاطفی اعضای آن با همدیگر است (۲۳). راس (۲۰۰۱) معتقد است روابط درونی میان اعضای سازمان و محیط قابل اعتماد و فضای دوستانه در سازمان محیط مطلوبی برای خلق ایده‌های تازه و تبادل و انتقال اطلاعات به وجود می‌آورد که انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان را نیز تسهیل می‌کند (۱۷).

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

میچل (۲۰۰۲) ارتباط مثبت و معنی‌داری را بین ارتباطات باز با انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌های ورزشی به دست آورد و اذعان کرد که جو سازمانی یکی از عوامل کلیدی موفقیت در انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها به طور اعم و سازمان‌های ورزشی مورد تحقیق به طور اخص به حساب می‌آید (٤). این مطالعات و پژوهش‌های دیگر مطالعاتی (مثل باچ هولز،۲۰۰۱(۱۵)؛ ادر و اگباریا،۲۰۰۱(٦)؛ ال-بلامی،۲۰۰٤(٤٥)) شواهد دیگری از تأثیر ارتباطات باز با انتشار مناسب و سریع فن‌آوری اطلاعات در سازمان است که یافته‌های تحقیق حاضر نیز با آن‌ها همسو است.

به طور کلی، می‌توان گفت اگرچه ارتباطات باز به‌عنوان یکی از خرده‌مقیاس‌های جو سازمانی سهم قابل ملاحظه‌ای در انتشار فن‌آوری اطلاعات در سازمان‌ها به ویژه سازمان‌های ورزشی دارد و از آن به‌عنوان عاملی مهم و اصلی برای موفقیت‌های کلیدی سازمانی نام می‌برند، با توجه به یافته‌های تحقیق حاضر سازمان‌های ورزشی مذکور به مؤلفه ارتباطات باز بیشتر اهمیت می‌دهند و به آن به‌عنوان یک عامل مهم و مؤثر در انتشار فن‌آوری اطلاعات در سطح بالا نگاه می‌کنند. البته نتایج منطقی به نظر می‌رسد، چون میزان حمایت بالای مدیران در سازمان از فن‌آوری اطلاعات از یک طرف و از طرف دیگر مهیا نمودن امکانات و ابزار مورد نیاز برای انتشار و استفاده کارکنان سازمان همراه با میزان مشارکت و روابط خوب کارکنان با همدیگر در محیط سازمان در ارتباط با فن‌آوری اطلاعات همگی گویای این موضوع بوده است. همچنین در این زمینه به مواردی از جمله اعتقاد و باور مدیر به فضای باز ارتباطی در درون سازمان، ایجاد جو مشارکتی، اعتماد و حمایت بین کارکنان سازمان با همدیگر و با سطوح بالاتر سازمان، مشارکت مستقیم و فعالانه اعضای سازمان در امور مرتبط با فن‌آوری، صرف وقت کافی برای موضوعات مرتبط با فن‌آوری اطلاعات، روابط انسانی مطلوب بین کارکنان با همدیگر، روحیه کاری بالا و ... نیز می‌توان اشاره کرد.

در نتیجه‌گیری کلی می‌توان گفت چون انتشار فن‌آوری اطلاعات می‌تواند با کاهش هزینه تحقیق و جستجو و اصلاح رویه‌ها و استانداردها، در استفاده بهینه از منابع سازمان نقش مؤثری ایفا کند و از طریق کاهش زمان‌های جستجو و وقفه در جریان کار و با کمک منابع اضافی صرفه‌جویی شده ناشی از فن‌آوری اطلاعات، موجب افزایش کارآیی و نوآوری در سازمان گردد، پس به سازمان‌های ورزشی توصیه می‌شود از فن‌آوری اطلاعات به نحو ممکن و مقتضی استفاده کنند و آن را در سازمان به هر نحو ممکن انتشار دهند تا در برنامه‌ریزی‌ها، برنامه‌سازی‌ها و سازماندهی‌ها موفق شوند، کارآیی و اثربخشی سازمان را بالا رود و به اهداف مورد نظر خود در سازمان دست پیدا کنند. امید است نتایج این تحقیق سازمان‌های ورزشی را ببرند اهمیت فن‌آوری اطلاعات بیشتر آگاه و آشنا کنند و آن‌ها بتوانند با برنامه‌ریزی دقیق و راهبردی در جهت بهسازی انتشار مناسب فن‌آوری اطلاعات در سازمان گام بردارند.

منابع

1. Thatcher, J. B., Brower, R. S., Mason. R. M., (2006). Organizational Fields and the Diffusion of Information Technologies Within and Across the Nonprofit and Public Sectors A Preliminary Theory. The American Review of Public Administration. 36. pp: 437-454.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

2. Venkatesh, V, Davis, F. D., (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: four longitudinal field studies. Management Science.46, (2). PP: 186- 204.
3. Rogers, E.M., (2003). Diffusion of innovations. (5th Ed.). New York: The Free Press.
4. Michael, G., (2002). A comparative framework of information technology in collegiate sport organization. University of Connecticut. International Dissertation Abstract.
5. Chizari, M., Movahed, H. & Lindner, J. R.(2003); The Role of Internet in Educational Activities of Graduate Students at Tehran University; College of Agriculture, Proceedings of the 19th Annual Conference Raleigh, North Carolina, USA., Ap8-12, 126-134.
6. Eder, L.B., & Igbaria, M., (2001). Determinants of intranet diffusion and infusion. Omega-The International Journal of Management Science. 29. pp: 233-242.
7. Dessler G, (1986).Organization Theory: Integrating Structure and Behavior; 2nd ed., Prentice-Hall International.
8. Duncan, M., & Cambell, R.M., (1999). Internet users: how to reach them and how to integrate the internet into the marketing strategy of sport businesses. Sport Marketing Quarterly. 8, (2). pp: 35-41.
9. Aiken, M., Hage, J., (1971). The organic organization and innovation. Sociology. 5, 63-82.
10. Ajzen, I., & Fishbein, M., (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
11. Davis, F., Bagozzi, R., Warshaw, P., (1989). User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models. Management Science.35,(8). pp: 982-1003.
12. Deply, L., & Bosett, H., (1988). Sport management and marketing via the World Wide Web. Sport Marketing Quarterly. 7,(1).pp: 66-71.
۱۳. رابینز، استیفن، (۱۳۷۸)، تئوری سازمان (ساختار، طراحی، کاربردها). ترجمه: الوانی، سید مهدی؛ دانائی فرد، حسن، انتشارات صفار، چاپ پنجم، تهران.
14. Damanpour, F.,(1987). The Adoption of Technological, Administrative, and Ancillary Innovations: Impact of Organizational Factors. Journal of Management. 13. pp: 675-685.
15. Buchholz, W.,(2001). Open communication climate. Bentley College Waltham, Massachusetts.
16. Farrell, P.V., & McCann, D.J., (1997). Computers, the internet and marketing college athletic. Sport Marketing Quarterly. 6, (3).pp: 45-51.
17. Ross, P.F., (1974, 2001). Innovation adoption by organizations. Personnel Psychology.27.pp: 21– 47.
۱۸. صابونچی، رضا؛ هادوی، فریده؛ مظفری، سید امیر احمد، (۱۳۸۸)، تبیین ساختار سازمانی سازمان تربیت‌بدنی کشور، مجله علوم حرکتی و ورزش، سال هفتم، جلد اول، شماره ۱۳، بهار و تابستان، ص‌ص:۱۴۴-۱۳۷.
19. Zmud, R. D.,(1995). Diffusion of modern software practices: influence of centralization and formalization. Management Science. 28,(2).pp: 69-82.
20. Gladden, J., (1996b). The ever expanding impact of technology on sport marketing, Part II. Sport Marketing Quarterly.5,(4). pp: 9-10.
21. Green, kc., (2001). Commerce comes slowly to the campus, the campus computing project, Access from: http:// www. campuscomputing.net.
22. Kahle, R.L., & Meeske, C., (1999). Sports marketing and the internet: it's a whole new ballgame. Sport Marketing Quarterly. 8,(2).pp 9-12.
23. Kim, N., & Srivastava, R.K., (1998). Managing intra organizational diffusion of technological innovation. Academy of Management Journal. 21. pp: 193-210.
24. Gladden, J., (1996a). Sports Market bytes: the ever expanding impact of technology on sport marketing, part I. Sport Marketing Quarterly. 5, (3).pp:13-14.
25. Mitchell, J. F., (1989). Management Development: A Top-Down Optimal Approach. Journal of European Industrial Training. 3, (8). pp: 14-17.
26. Davis, F.D., (1993). User acceptance of information system: system characteristics, user perceptions and behavioral impacts. International Journals management machine studies.38. pp: 475-487.
27. Terry, L., Vincent, C., Hailin, Q., (2007). A study of hotel employee behavioral intentions towards adoption of information technology. Hospitality Management. 26.pp: 49-65.
28. Todd, D., & Gareth, R. J., (2001). The role of information technology in organization: A Review, Model and assessment. Journal of management.27. PP: 313-340.
29. Pferrer, J., & Huseyen, L., (1997). Information technology and organizational structure. Pacific Sociological.2,(2).pp: 241-242.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

30. Albirini, A.,(2006). Teacher's attitudes toward information and communication technologies: the case of Syrian EFL teachers. Computers & Education. 47. pp: 373–398.
31. O'Brien, G. J., Wilde, W. D., (1996). Australian managers' perceptions, attitudes and use of information technology. Information and Software Technology. 38. pp: 783-789.
32. Al-Gahtani, S. S.,(2004). Computer technology acceptance success factors in Saudi Arabia: An Exploratory study. Journal of Global Information Technology Management. 7,(1). pp: 60-69.
33. Nielsen, L., Moldrup, C., (2007). The Diffusion of Innovation: Factors Influencing the Uptake of Pharmacokinetics. Community Genet. 10. pp: 231–241.
34. XinLi, T., Hess, J., Valacich, S., (2008). Why do we trust new technology? A study of initial trust formation with organizational information systems. Journal of Strategic Information Systems .16. pp: 31-41.
35. Walker, R. M.,(2007). An Empirical Evaluation of Innovation Types and Organizational and Environmental Characteristics: Towards a Configuration Framework. Journal of Public Administration Research and Theory. 25. pp: 1-25.
36. Watkins, J.,(1998). Information Technology, Organizations and People; Rutledge.
37. Thong, J.Y.L., Hong, W., & Tam, K., (2002). Understanding user acceptance of digital libraries: what are the roles of interface characteristics, organizational context and individual differences? International Journal Human-Computer Studies. 57, (3).pp: 215-242.
38. Baker, L.C., Phibbs, C.S.,(2002). Managed care, technology adoption, and health care: The adoption of neonatal intensive care. RAND Journal of Economics, 33, (3). pp: 524-48.
39. Tabak, F., & Barr, S.H., (1999). Propensity to adopt technological innovations: the impact of personal characteristics and organizational context. Journal Engineering Technology Management.16. pp: 247–270.
40. Dianne, L.W., (1995, 2002). Information Technology in organizations: Impact on structure. Arizona State University, DAI-A, 56/04 of 1522.
41. Chen, Ch., Huang, JW. 2007. How organizational climate and structure affect knowledge management-the social interaction perspective. International Journal of Information Management. 27. pp: 104-118.
42. Bajwa, D.S.,Rai, A., Brennan, I., (1998). Key antecedents of executive information system success: a path analytic approach. Decision Support Systems.22, (1). pp: 31– 43.
43. Wang, Y., & Qualls, W., (2007). Towards a theoretical model of technology adoption in hospitality organizations. Hospitality Management.26.pp: 560-573.
44. Almutarir, H., (2007). Is the information acceptance model universally applicable: The case of the Kuwaiti Ministries? Journal of Global Information Technology Management. 10, (2) pp: 57– 80.
45. AlBellamy, M., (2004). Exploring the Influence of New Technology Planning and Implementation on the Perceptions of New Technology Effectiveness. The Journal of Technology Studies.2. pp: 32-40.
46. Taylor, S., Todd, P., (1995a). Assessing IT usage: the role of prior experience. MIS quarterly. 19, (4).pp: 516-570.
47. Moore, G.C., & Benbasat, I., (1991). Development of an instrument to measure the perceptions of adopting an information technology. Information Systems Research. 2,(3). Pp: 192-222.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]

Relationship between Attitude, Organizational Structure and Organizational Climate with Information Technology Diffusion among Selected Sport Organizations in Iran

Mohammadi, S., (Ph.D.) University of Kurdistan
Moshref Jevadi, B.,(Ph.D.) Kharazmi University
Mozaffari, A. A., (Ph.D.) Kharazmi University

Abstract

In this study the Relationship between attitude, organizational structure and organizational climate and information technology diffusion among selected sport organizations in IRAN wasinvestigated. Total 176 administrators and 194 experts using random sampling were selected. Questionnaires as the measuring attitude, researcher-designed organizational structure, organizational climate, information technology diffusion instrument were used. To determine the face and content validity (panel of experts), construct validity (exploratory and confirmatory factor analysis) and reliability (alpha Cranach) were used. Descriptive and statically statistics (correlation test and multiple regressions organizational climate) were used. Results showed significant positive relationship between attitude, organizational structure, organizational climate and components from the viewpoints of managers and experts in Physical Education, Sports Federations and Physical Education of ministry of education information technology. We can say that in current circumstances, having logical approach to issues, problems, defects and barriers in information technology to achieve the release of information is advisable.

Key words: Sports organization, Diffusion, Information technology, organizational structure.

[Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2026-10-30]