

مطالعه تشکیل کمپلکس دی‌اکسی وانادیم (V) با سرین و

تعیین توابع ترمودینامیکی آن

دکتر حسین آقایی - گروه شیمی، دانشگاه تربیت معلم، تهران، ایران

دکتر فرخ قریب - گروه شیمی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

جعفر عابدینی - گروه شیمی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

چکیده

با آنکه مقالاتی چند در مورد تشکیل کمپلکس‌های وانادیم (V)، VO_2^+ با آمینو اسیدها و برهمکنش‌های لیگاند‌های بیولوژیکی با آن انتشار یافته است، اما نتایج کمی معدودی در خصوص آنها در اختیار می‌باشد. ما در این پژوهش، چگونگی تشکیل کمپلکس‌های دی‌اکسی وانادیم (V) را با DL سرین در گستره pH ۱ الی ۹ و قدرت یونی ۱ مول بر لیتر پرکلرات سدیم در چند دما به روش‌های اسپکتروفتومتری و پتانسیومتری مورد مطالعه قرار داده و برخی اطلاعات ترمودینامیکی و ثابت‌های پایداری برای دو کمپلکس از نوع My و MY_2^- را حساب کرده‌ایم. γ آنیون آمینو کربوکسیلات را می‌رساند و M^+ یون فلزی مورد نظر را نشان می‌دهد.

مقدمه

در سالهای اخیر اهمیت و نقش ترکیبات وانادیم در بافتهای حیوانی و

گیاهی مورد توجه قرار گرفته است (۱ - ۱۵). با آنکه مطالعات زیادی در خصوص تشکیل کمپلکس‌های وانادیم صورت گرفته است، باز هم مسائل قابل پژوهش زیادی در ارتباط با آن در میان است (۱۶ - ۱۹). در این کار، تشکیل دو کمپلکس دی‌اکسی وانادیم با DL سرین از راه اسپکتروفتومتری در ناحیه UV و قدرت یونی یک مول بر لیتر پرکلرات سدیم در سه دما و در گستره pH ۱ الی ۹ مطالعه شده است و ثابت‌های پایداری و مقادیر ΔG° ، ΔH° و ΔS° تشکیل گونه‌های کمپلکس تشکیل شده، تخمین زده شده است. ثابت پروتونه شدن سرین در شرایط آزمایش که برای تخمین ثابت پایداری کمپلکس‌های تشکیل شده لازم است، از راه پتانسیومتری تعیین گردیده است.

سرین علاوه بر دارا بودن گروه‌های کمپلکس دهنده معمولی که در آمینو کربوکسیلیک اسیدها موجودند، یک عامل کمپلکس دهنده دیگر، RO، نیز دارا است. در مورد تفکیک یک پروتون از گروه هیدروکسیل سرین اطلاعات متفاوتی در اختیار است. برای pK آن، مقادیر ۱۱/۰۲

در قدرت یونی ۰/۱ مول بر لیتر نیترات پتاسیم (۱۹)، ۱۱/۴۵ در قدرت یونی یک مول بر لیتر پرکلرات سدیم (۲۰)، ۱۳/۶ در قدرت یونی نامشخص (۲۱) و بزرگتر از ۱۲ در قدرت یونی ۲/۲۵ مول بر لیتر نیترات سدیم (۲۲) گزارش شده است. از این مقادیر و چگونگی تغییرات جذب بر حسب pH (شکل ۱) می‌توان نتیجه گرفت که شرکت گروه RO به عنوان عامل کمپلکس دهنده تقریباً غیر محتمل است.

بخش تجربی

مواد شیمیایی مورد استفاده:

اسید پرکلریک، پرکلرات سدیم و نیدروکسید سدیم با درجه خلوص بالا از شرکت Merck تهیه شدند. DL سرین و متاوانادات سدیم به ترتیب از شرکت‌های Aldrich - Chemie و Riedel - De Haenag و Seelze - Hannover تهیه شدند. محلول متاوانادات سدیم با سولفات آهن (II) استاندارد به روش تیتراسیون در مجاورت معرف (۲۳)، و همچنین اسیدپرکلریک و نیدروکسید سدیم به ترتیب با محلول‌های استاندارد پتاسیم نیدروژن کربنات (۲۴) و اسیدپرکلریک تعیین غلظت شدند. در تمام آزمایش‌ها از آب دو بار تقطیر شده با هدایت الکتریکی $(\mu\text{ohm})^{-1} 1 \pm 0.3$ استفاده شد.

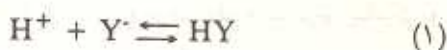
دستگاه‌ها:

pH متر مورد استفاده از شرکت Eyela مدل PHM 2000 بوده است. غلظت یون نیدروژن توسط الکتروود شیشه‌ای Ingold UO 3234

نتایج تجربی و تفسیر آنها

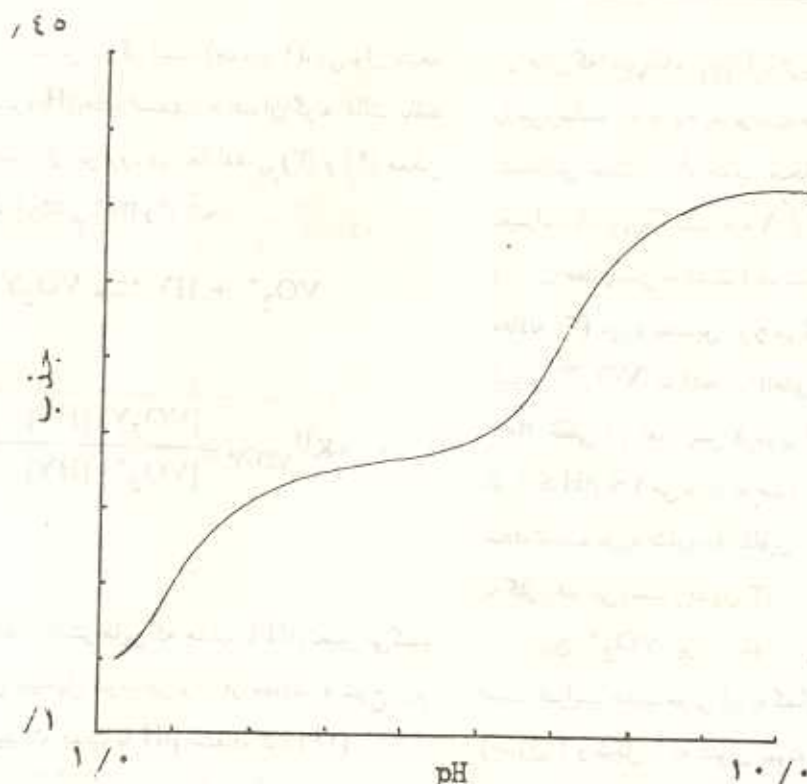
۱ - پروتونه شدن آمینو کربوکسیلیک اسید:

قبل از مطالعه سیستم "DL سرین - VO_2^+ " ثابت پروتونه شدن سرین را در شرایط بالا تعیین نمودیم. واکنش پروتونه شدن عبارت است از



$$K_p = [\text{HY}] / [\text{H}^+] [\text{Y}^-] \quad (2)$$

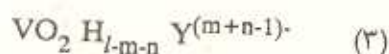
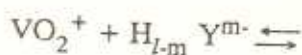
ثابت پروتونه شدن، K_p ، از راه پتانسیومتری و با استفاده از یک کامپیوتری Harvard Graphic به روش غیر خطی به کار بستیم. حداقل مربعات تعیین گردیده است. (جدول ۱).



شکل (۱) تغییرات جذب کمپلکسهای سرین - VO_2^+ بر حسب pH.

شد که جذب در گستره‌های $1 \leq \text{pH} \leq 2/5$ و $6 \leq \text{pH} \leq 9$ شدیداً با pH تغییر می‌کند (شکل ۱). بدینسان می‌توان تشکیل دو گونه کمپلکس را در گستره‌های یاد شده پیش‌بینی کرد.

واکنش میان یون دی‌اکسی و آنادیم و آمینو اسیدها یا آنیونهای مربوط به آنها در نخستین مرحله مطابق معادله کلی زیر است



(l)- تعداد عاملهای کربوکسیل در مولکول آمینو اسید را می‌رساند.

ثابت تشکیل واکنش بالا به صورت زیر داده می‌شود

$$K_{\text{VO}_2\text{Y}}^{\text{H}} = \frac{[\text{VO}_2 \text{H}_{l-m-n} \text{Y}^{(m+n-1)-}] [\text{H}^+]^n}{[\text{VO}_2^+] [\text{H}_{l-m} \text{Y}^{m-}]} \quad (4)$$

(در مورد سرین داریم $l=1$)

جدول ۱ ثابت پروتونه شدن سرین در سه دما و قدرت یونی یک مول بر لیتر پرکلرات سدیم.

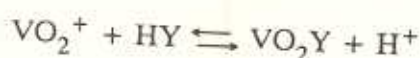
دما / °C	۲۵	۳۰	۳۵
$\log K_p \pm 0/05$	۸/۴۸	۸/۴۰	۸/۳۵

۲- تشکیل کمپلکس از نوع MY

از بررسیهای به عمل آمده می‌توان اطمینان یافت که وناادیم (V) در محیطهای اسیدی با $2/5 < \text{pH}$ به صورت یون VO_2^+ است (۲۵). از سوی دیگر، پولیمر شدن و هیدرولیز این یون در مواقعی که غلظت لیگاند نسبت به آن بسیار بالا باشد، در pHهای کوچکتر از ۷/۵ قابل صرف نظر کردن است. (۲۶).

جذب محلولهایی که در آنها غلظت VO_2^+ ثابت و برابر با $1/000 \times 10^{-2} \text{M}$ بود و اما غلظت سرین در آنها بین $1/000 \times 10^{-2} \text{M}$ الی $4/000 \times 10^{-2} \text{M}$ متغیر بود مطالعه شد و دیده

چون ثابت پروتونه شدن سرین بزرگ است (جدول ۱)، می‌توان نتیجه گرفت که HY در گستره pH های اسیدی، به عنوان گونه غالب باشد (HY سرین را می‌رساند). از این رو، در معادله‌های (۳) و (۴) ممکن است داشته باشیم $l=1$ و $m=0$ و از آنجا



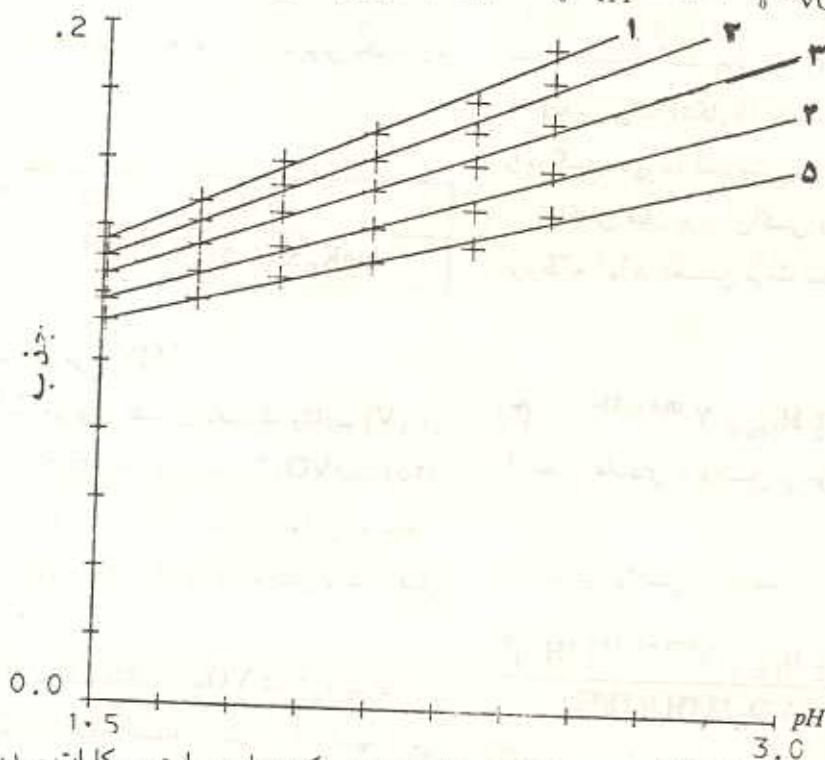
(۳ تکراری)

$$K_{\text{VO}_2\text{Y}}^{\text{H}} = \frac{[\text{VO}_2\text{Y}][\text{H}^+]}{[\text{VO}_2^+][\text{HY}]}$$

(۴ تکراری)

با فرض اینکه در هر یک از گستره‌هایی که جذب با pH تغییر می‌کند، فقط یک گونه کمپلکس تشکیل شود، می‌توان از معادله به شرح زیر برای تجزیه و تحلیل تغییرات جذب با pH استفاده کرد (۱۶)

$$\frac{C_{\text{VO}_2}}{A} = \frac{1}{\epsilon_1} + \frac{(\epsilon_1 - \epsilon_0)(A - \epsilon_0 C_{\text{VO}_2})[\text{H}^+]^n}{\epsilon_1 K_{\text{VO}_2\text{Y}}^{\text{H}} (\epsilon_1 C_{\text{HY}} - \epsilon_0 C_{\text{HY}} - A + \epsilon_0 C_{\text{VO}_2}) \cdot A} \quad (5)$$



شکل ۲ - نمایش تغییرات جذب VO_2^+ بر حسب pH در قدرت یونی یک مول بر لیتر پراکلرات سدیم در 30°C و در طول موجهای (۱) ۲۶۰، (۲) ۲۶۵، (۳) ۲۷۰، (۴) ۲۷۵، (۵) ۲۸۰ نانومتر. $C_{\text{VO}_2} = 1/1000 \times 10^{-4} \text{M}$

جدول ۲ میانگین ضرایب جذب مولی ϵ_0 ، VO_2^+ در دماها و طول موجهای مختلف و قدرت یونی یک مول بر لیتر پرکلرات سدیم و در شرایط $C_{\text{VO}_2} = 1/000 \times 10^{-4} \text{M}$.

دما/°C	λ/nm	۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵
۲۵		۵۲۳	۲۸۲	۴۲۹	۳۶۸
۳۰		۵۹۵	۵۵۱	۴۸۷	۴۱۳
۳۵		۷۰۴	۶۳۸	۵۶۳	۴۷۶

جدول ۳ - میانگین ضرایب جذب مولی کمپلکس VO_2Y در چند دما و در طول موجهای مختلف و در قدرت یونی یک مول بر لیتر پرکلرات سدیم و در غلظتهای $C_{\text{VO}_2} = 1/000 \times 10^{-4} \text{M}$ و $C_{\text{HY}} = (1/000 - 4/000) \text{M}$.

دما/°C	λ/nm	۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵
۲۵		۲۶۱۲	۲۴۳۷	۲۲۴۲	۲۰۳۲
۳۰		۲۴۱۵	۲۲۴۷	۲۰۶۲	۱۷۹۵
۳۵		۲۲۵۲	۲۰۹۷	۱۸۹۰	۱۷۱۵

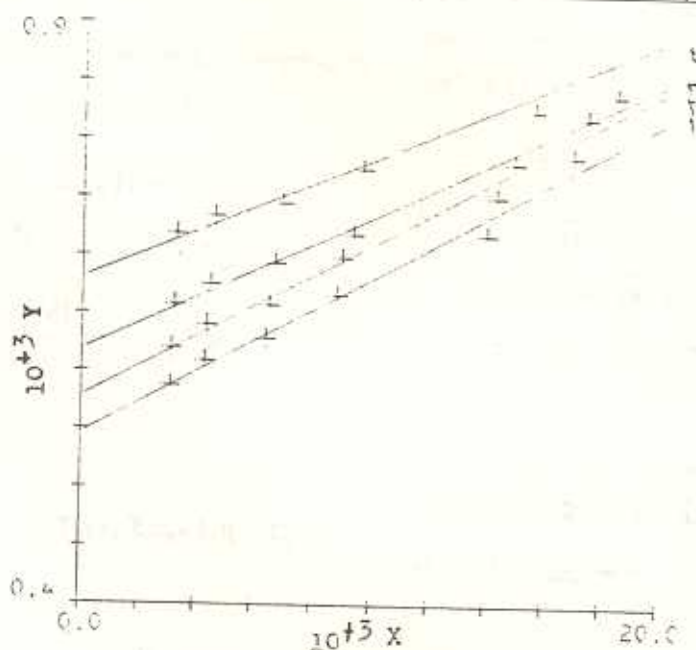
اکنون اگر $\bar{\epsilon}$ را مطابق معادله زیر تعریف کنیم (۲۷)

$$\bar{\epsilon} = \frac{\epsilon_0[\text{VO}_2^+]}{[\text{VO}_2^+] + [\text{VO}_2\text{Y}]} + \frac{\epsilon_1[\text{VO}_2\text{Y}]}{[\text{VO}_2^+] + [\text{VO}_2\text{Y}]} \quad (۶)$$

به کمک آن می‌توانیم متوسط نسبت تعداد لیگاند به یون فلزی را که با $\bar{n}$ نشان می‌دهند به شرح زیر بدست آوریم

$$\bar{n} = \frac{\bar{\epsilon} - \epsilon_0}{\epsilon_1 - \epsilon_0} \quad (۷)$$

مقدار $\bar{n}$ برای کمپلکس VO_2Y در $1 \leq \text{pH} \leq 2/5$ برابر با ۰/۹۸ به دست می‌آید که مؤید تشکیل کمپلکس ۱:۱ است و در نتیجه ثابت تشکیل $K^H_{\text{VO}_2\text{Y}}$ در واکنش (۳) به کمک شیب معادله (۵) به دست خواهد آمد که مقادیر آن در جدول (۴) داده شده است.



شکل ۳ - نمایش تغییرات $y = 10^3 C_{\text{VO}_2} / A$ بر حسب $x = 10^3 (A - \epsilon_0 C_{\text{VO}_2}) [\text{H}]^+ / A$ در طول موجهای (۱) ۲۶۰، (۲) ۲۶۵، (۳) ۲۷۰، (۴) ۲۷۵ نانومتر و در دمای ۳۰°C.

جدول ۴- میانگین مقادیر $\log K^H_{VO_2Y}$ در دماهای مختلف.

دما / °C	۲۵	۳۰	۳۵
$\log K^H_{VO_2Y}$	۰/۵۱	۰/۴۵	۰/۳۲

$$\varepsilon_1[VO_2Y] + \varepsilon_2[VO_2Y_2^-] \quad (11)$$

$$= [VO_2Y] + [VO_2Y_2^-] \quad (12)$$

$$= [HY] + 2[VO_2Y_2^-] \quad (13)$$

به معادله (۱۴) می‌رسیم که در آن ε_2 ضریب جذب مولی که $VO_2Y_2^-$ است.

با رسم نمایش تغییرات $y = C_{VO_2}/A$ بر $x = (A - \varepsilon_1 C_{VO_2}) [H^+]/A$ خط مستقیمی به می‌آید. شکل (۴)، که نشان دهنده تشکیل یک گونه کمپلکس در فرمول $VO_2Y_2^-$ است. ε_2 از روی عرض از مبدا این خط محاسبه است که مقادیر آن در جدول (۶) داده شده است.

جدول ۶- میانگین ضرایب جذب مولی کمپلکس $VO_2Y_2^-$ در دما و در طول موجهای مختلف و در قدرت یونی یک مول بر پرکلرات سدیم. در غلظتهای $1/000 \times 10^{-2} M$ $C_{HY} = 1/000 \times 10^{-2} M$

دما / °C	λ / nm	۲۶۰	۲۶۵	۲۷۰	۲۷۵
۲۵		۲۷۳۸	۳۷۸۶	۳۶۳۸	۳۲۳۶
		۳۶۱۱	۳۶۴۱	۳۴۷۵	۳۰۸۱
		۳۷۳۳	۳۸۳۸	۳۶۹۰	۳۳۰۵

می‌توان با مرتب کردن معادله (۶)، در گستره pH الی میانگین تعداد لیگاند به فلز، $\bar{n}$ را در کمپلکس $VO_2Y_2^-$ معادله (۱۵) تعیین نمود.

$$\frac{C_{VO_2}}{A} = \frac{1}{\varepsilon_2} + \frac{(\varepsilon_2 - \varepsilon_1) (A - \varepsilon_1 C_{VO_2}) [H^+]}{K^H_{VO_2Y_2} \varepsilon_2 (\varepsilon_2 C_{HY} - \varepsilon_1 C_{HY} - \varepsilon_2 C_{VO_2} - 2\varepsilon_1 C_{VO_2} + 3A) A} \quad (14)$$

با توجه به معادله (۸) و در دست داشتن K_p و $K^H_{VO_2Y}$ ، ثابتهای پایداری کمپلکس VO_2Y در دماهای آزمایش محاسبه خواهد شد. (جدول ۵).

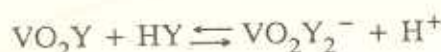
$$K_{VO_2Y} = \frac{[VO_2Y]}{[VO_2^+][Y^-]} = K^H_{VO_2Y} \cdot K_p \quad (8)$$

جدول ۵- میانگین مقادیر $\log K_{VO_2Y}$ در دماهای مختلف.

دما / °C	۲۵	۳۰	۳۵
$\log K_{VO_2Y}$	۸/۹۸	۸/۸۵	۸/۷۰

۳- تشکیل کمپلکس MY_2

با توجه به شکل (۱)، احتمال تشکیل گونه دیگری از کمپلکس در محدوده pH ۶ الی ۹ مطابق معادله زیر قوت می‌گیرد



ثابت تشکیل این گونه کمپلکس به صورت زیر داده می‌شود

$$K^H_{VO_2Y_2} = \frac{[VO_2Y_2^-][H^+]}{[VO_2Y][HY]} \quad (10)$$

با در نظر گرفتن تساویهای (۱۱ الی ۱۳) در گستره pH ۶ الی ۹

شده است.

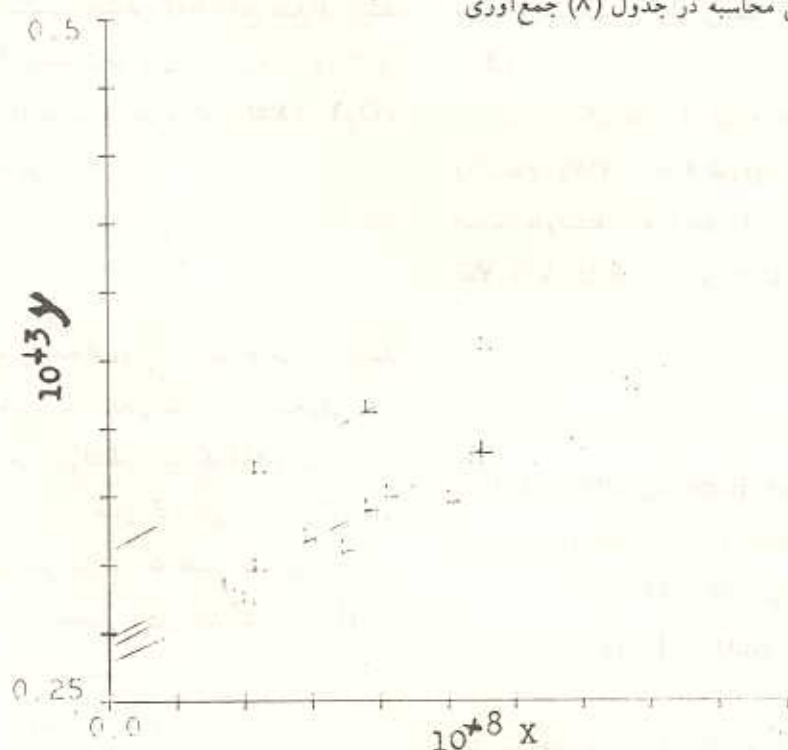
$$K_{VO_2Y} = \frac{[VO_2Y_2]}{[VO_2^+][Y^-]^2} = K_{VO_2Y}^H K_{VO_2Y_2}^H K_p^2 \quad (16)$$

جدول ۸- میانگین مقادیر $\log K_{VO_2Y_2}$ در چند دما.

دما/°C	۲۵	۳۰	۳۵
$\log K_{VO_2Y_2}$	۱۱/۵۲	۱۱/۶۲	۱۱/۷۲

۴- تعیین برخی توابع ترمودینامیکی تشکیل کمپلکسهای VO_2Y و $VO_2Y_2^-$

به کمک نتایج جمع‌آوری شده در جدولهای ۵ و ۸ در مورد بستگی ثابتهای پایداری با دما، می‌توان مقادیر ΔH° ، ΔS° و ΔG° وابسته به واکنشهای تشکیل کمپلکسهای VO_2Y و $VO_2Y_2^-$ را تخمین زد. نتایج حاصل از آن در جدول (۹) داده شده است.



شکل ۴- نمایش تغییرات $y = C_{VO_2} / A$ بر حسب $x = (A - \epsilon_1 C_{VO_2})[H]^+ / A$ در $35^\circ C$ و قدرت یونی یک مول بر لیتر پرکلرات سدیم در طول موجهای (۱) ۲۶۰، (۲) ۲۶۵، (۳) ۲۷۰، (۴) ۲۷۵ نانومتر.

$$\bar{n} = \frac{\bar{\epsilon} - \epsilon_2 - 2\epsilon_1}{\epsilon_2 - \epsilon_1} \quad (15)$$

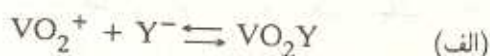
از این راه مقدار $\bar{n}$ برای کمپلکس $VO_2Y_2^-$ در محدوده pH یاد شده برابر با ۱/۹۵ به دست می‌آید. این جواب مزید تشکیل کمپلکس ۱:۲ است. از این رو، ثابت تشکیل در واکنش (۹)، $K_{VO_2Y_2}^H$ از شیب معادله (۱۴) قابل تخمین است. مقادیر حاصل از این تخمین در جدول (۷) داده شده است.

جدول ۷- میانگین مقادیر $\log K_{VO_2Y_2}^H$ در دماهای مختلف.

دما/°C	۲۵	۳۰	۳۵
$-\log K_{VO_2Y_2}^H$	۶/۰۱	۵/۶۳	۵/۳۶

با توجه به معادله (۱۶) می‌توان ثابت پایداری کمپلکس $VO_2Y_2^-$ را از نتایج جمع‌آوری شده در جدول (۷) و مقادیر $K_{VO_2Y_2}^H$ و K_p حساب کرد جوابهای حاصل از این محاسبه در جدول (۸) جمع‌آوری

با تکیه بر دلایلی که برای واکنش (۱۷) بیان شد، پیش‌بینی می‌شود که مقدار مثبتی باشد. در خصوص ΔH° محاسبات این مقاله مثبت بودن آن را اعلام می‌کند. برای توجیه این نتیجه تجربی می‌توان واکنش (۱۸) را حاصل دو مرحله زیر در نظر گرفت.



همانطور که در خصوص واکنش (۱۷) پیش‌بینی شد، تغییر آنتالپی وابسته به مرحله (الف) منفی است، اما در مورد مرحله (ب) با توجه به ممانعت فضایی ناشی از حجم بودن لیگاند و دافعه‌های واندروالسی ابرهای الکترونی گونه‌های شرکت‌کننده در کمپلکس، انتظار می‌رود که واکنش تشکیل گونه VO_2Y_2^- از Y^- و VO_2Y گرماگیر باشد. ΔH° این مرحله با استفاده از نتایج تجربی به دست آمده برای واکنشهای (۳) و (۵) در این پژوهش، قابل تخمین است. محاسبه نشان می‌دهد که این ΔH° مثبت است و مقدار آن چنان است که ΔH° منفی مربوط به واکنش (۱۷) را تحت الشعاع قرار می‌دهد و در نتیجه ΔH° واکنش (۱۸) مثبت می‌گردد.

در هر حال، تغییر آنتالپی و تغییر آنتروپی استاندارد وابسته به واکنشهای (۱۷) و (۱۸) طوری است که تغییر انرژی آزاد گیبس استاندارد وابسته به آنها منفی است و در ضمن پایداری کمپلکس VO_2Y_2^- ناشی از مثبت بودن ΔS° آن است.

جدول ۹ - مقادیر ΔH° ، ΔS° و ΔG° برای تشکیل کمپلکسهای VO_2Y و VO_2Y_2^-

گونه مورد نظر	ΔH° kJ/mol	ΔS° J/mol K	ΔG° kJ/mol
VO_2Y	-۴۹/۴	۷/۱	-۵۱/۳
VO_2Y_2^-	۳۵	۳۳۹	-۶۶

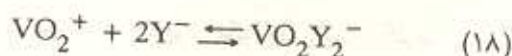
بحث

از دقت نمودن در شکل (۱) که تغییرات جذب محلول دارای VO_2^+ و HY با pH را نشان می‌دهد، آشکار می‌شود که جذب محلول در pHهای بین ۱ تا ۲/۵ و ۶ الی ۹ شدیداً تابع pH است. از این نکته می‌توان به تشکیل دو گونه کمپلکس پی‌برد. همانطور که پیش از این استدلال شد، این دو گونه به احتمال قوی یکی VO_2Y و دیگری VO_2Y_2^- است. گذشته از آن، دیده می‌شود که جذب کمپلکس تشکیل شده در pHهای مابین ۶ الی ۹ بیشتر از کمپلکس تشکیل شده در pHهای مابین ۱ الی ۲/۵ است و جذب این آخری به نوبه خود بیش از جذب VO_2^+ است. بدین ترتیب، همانطور که از نتایج جمع‌آوری شده در جدولهای (۲)، (۳) و (۶) پیداست می‌توان ترتیب $\epsilon_2 > \epsilon_1 > \epsilon_0$ را مورد تأیید قرار داد. از دقت نمودن در واکنش تشکیل VO_2Y می‌توان به نتیجه‌گیریهای جالبی رسید



کمپلکس تشکیل شده به دلیل بار مخالف واکنش دهنده‌ها می‌تواند پایدار باشد. این پایداری با استفاده از یک مدل ساده الکتروستاتیکی قابل توضیح است. با توجه به آن، می‌توان انتظار داشت که ΔH° واکنش (۱۷) منفی باشد. از نظر ΔS° ، چون اتمسفر حلالی گونه‌های باردار از گونه‌های بدون بار منظم‌تر است، پیش‌بینی می‌شود که تغییر آنتروپی وابسته به واکنش (۱۷) مثبت باشد. نتایج حاصل از این کار منفی بودن ΔH° و مثبت بودن ΔS° یاد شده را تأیید می‌کند.

تغییر آنتروپی استاندارد، ΔS° ، وابسته به واکنش



REFERENCES

- N. D. Chasteen, Struct. Bonding, 1983, 53, 105.
- K. Kustin, G.C. Mcleod, T. R. Gilbert and R. Briggs, Struct. Bonding, 1983, 53, 139.
- D. W. Boyd and K. Kustin, Inorg. Biochem., 1984, 6, 311.
- R. L. Robson, R. R. Eady, T. H. Richardson, R. W. Miller, M. Hawkins and J. R. Postgate, Nature, 1986, 322, 388

- 5- E. de Bore, Y. V. Kooyk, M. G. M. Tromp, H. plat and R. Wever, *Biochem. Biophys. Acta*, 1986, 869, 48
- 6- R. C. Bruening, E. M. Oltz, J. Furukawa, K. Nakanishi and K.Kustin, *J. Am. Chem. Soc.*, 1985, 107, 5298.
- 7- R. J. Seltzer, *Chem. Engng. News*, 1985 63, 67.
- 8- P. Frank, R. M. K. Carlson and K. O. Hodgson, *Inorg. Chem.*, 1986, 25, 470.
- 9- S. G. Brand, C. J. Hawkins and D. L. Parry, *Inorg. Chem.*, 1987, 26, 627.
- 10- R. D. Gillard and R.J.Lancashire, *Phytochem.*, 1984, 23 179.
- 11- J. Felcman, M. C. T. A. Vaz and J. J. R. Frausto da Silva, *Inorg. Chim. Acta*, 1984, 93, 101.
- 12- H. Kneifel and E. Bayer, *J. Am. Chem. Soc.*, 1986, 108, 3075.
- 13- G . Andergg. E. Koch and E. Bayer, *Inorg. Chim. Acta*, 1987, 127, 183.
- 14- M. A. Nawi and T. L. Riechel, *Inorg. Chim. Acta*, 1987, 136, 33.
- 15- L. F. Vilas - Boas and J.Costa Pessoa, *Comprehensive Coordination Chemistry*, Pergamon Press, Oxford, 1987.
- 16- F. Charib, S. A. Khorrami and K. Zare, *J. Chem. Eng. Data*, 1993, 38, 602.
- 17- S. A. Khorrami, F. Gharib, K. Zare and H. Aghai, *Iran, J. Chem. Eng.*, 1992, 11, 19.
- 18- F. Gharib, K. Zare and S. A. Khorrami, *J. Sci. Az - Zahra Univ.*, 1994, 1, 33
- 19- L. D. Pettit and J. L. Swash, *J. Chem. Soc. Dalton Trans.*, 1976, 2416.
- 20- P. Grenouillet, R. P. Martin, A. Rossi and M. Ptak, *Biochem. Biophys. Acta*, 1973, 322, 185.
- 21- D. A. Metzler, *Biochemistry, The Chemical Reactions of living Cells*, Academic Press, New York, 1977.
- 22- J. Costa Pessoa, L. F. Vilas Boas and R. D. Gillard, *Polyhedron*, 1989, 8, 9, 1172.
- 23- G. Charlot, *Les Methods de la Chimie Analytique, Analyze Quantitative*, 4th. Ed., Masson, Paris, 1961.
- 24- J. Lagrange, K. Aka and P. Lagrange, *J. Chem. Soc. Dalton Trans.*, 1984, 239.
- 25- F. A. Cotton and G. Wilkinson, *Advanced Inorganic Chemistry*, John Wiley & Sons, 3th. Ed., New York, 1972.
- 26- K. Zare, J. Lagrange and P.Lagrange, *Inorg. Chem.*, 1979, 18, 568.
- 27- M. T. Beck and I. Nagypal, *Chemistry of Complex Equilibria*, Ellis Horwood limited, New York, 1990.