

یادداشتی برآوردهای درستنمایی بیشینه تقریبی پارامتریک فرایند (AR(1) مبتنی بر یک سری دوتایی و مقایسه آن با برآوردهای درستنمایی بیشینه داده‌های اولیه

حسینعلی نیر و مند

گروه آمار - دانشکده علوم - دانشگاه فردوسی مشهد

$\{Z_j\} \cup J_2$

$$Z_t = \phi Z_{t-1} + u_t \quad t = \dots, -2, -1, 0, +1, +2, \dots$$

که $1 < |\phi|$ ، لذا متغیرهای تصادفی (O_i, O^2) مستقل اند و در یک فرآیند گوسی مانای با میانگین صفر است را در نظر می‌گیریم. حال سری $\{X_i\}$ را به صورت

$$X_i = \begin{cases} 1 & Z_i \geq 0 \\ 0 & Z_i < 0 \end{cases} \quad i = 1, 2, \dots, n$$

گسته است و تحلیل بر مبنای آن آسان و سریع خواهد بود. با
ایک سری دوتابع می نامیم که از لحاظ مقدار و پaramتر
معرف می کیم و سری حاصل که دتباله‌ای از صفر و یکهاست

داشتن سری گسته (X_i) می‌توانیم تعداد گشتهاي ۱ را مشاهده کنیم و در نتیجه اطلاعات در سری به شکل‌گیری نوع مختلف گشتهاستگی دارد. در اینجا فرض بر این است که سری (X_i) یک زنجیر مارکف تثیل می‌دهد زیرا با توجه به این فرض توزیع توان سری همواره امکان‌پذیر است. در این مقاله در صورت معلوم بودن سری دوتایی X_1, X_2, \dots, X_n از گشتهاي

و احتمال شرطی $R = \sum_{t=2}^n X_t X_{t-1}$ و $S = \sum_{t=1}^n X_t$

$\lambda_1 = \Pr(X_i=1 \mid X_{i-1}=1)$ استفاده می‌کنیم و می‌توان دید که

در این مقاله یک فرآیند اتوروگرسیو مرتبه اول $N(O, \sigma^2)$ که $Z_{t+1} = \phi Z_t + u_t$ می باشد را در نظر می گیریم. این فرآیند را دوتایی کرده و آنرا (X_t) می نامیم و باتوجه به این فرض که (X_t) یک زنجیر مارکف می سازد. برآورد درستنمایی یثینه تقریب $\hat{\phi}$ پارامتر ϕ مبتنی بر سری دوتایی را بدست آورده و آن را با برآوردهای درستنمایی یثینه متدائل مبتنی بر داده های اولیه مقایسه می کیم.

واژه‌های کلیدی:

فرآیند انورگر میو، فرآیند دوتایی، زنجیر مارکف، آردگ درستمانی شنی

مشهد

هدف این مقاله ارائه کار جدیدی در تحلیل سریهای زمانی است. تحلیلی که خواهیم دید مبتنی بر روش‌های شمارش است که منجر به محاسبه سریع برآورد پارامتر یک فرآیند توزیعگرسیو مرتبه اول می‌شود و زمان محاسبه آن را به طور تابل ملاحظه‌ای کاهش می‌دهد. فرآیند اتوزیعگرسیو مانعی مرتبه

S-R در حقیقت تعداد گشتها ۱ است.

توزیع توان سری زمانی دوتایی $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ از زنجیر مارکف عبارت است از

$$P(X_{n-1}^{(M)}, X_n^{(M)}) = (1/2)^{n-1} P(X_2 | X_1) P(X_3 | X_2) \dots$$

$$P(X_n | X_{n-1}) = (1/2)^{n-1} (1-\lambda_1)^{2s-2r-x-x} \lambda_1^{(n-1)-(2s-2r-x-x)}$$

با اندک دقت دیده می شود که این عبارت به جز یک ثابت باتوجه به قضیه فوق و در صورتی که X_1 مارکفی باشد توزیع توان X_1, X_2, \dots, X_n است. بنابراین این عبارت یک تابع درستنمایی تقریبی λ_1 است و برآوردگر درستنمایی بیشینه تقریبی λ_1 عبارت است از $\frac{(n-1)-(2s-2r-x_1-x_n)}{(n-1)}$ اگر برای n بزرگ از X_1 و X_n صرفنظر کنیم برآوردگر $(\text{Tعداد گشتها} / (n-1)) - 2$ بدست می آید.

$$P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = 1/2 \prod_{i=2}^n \left(\frac{l_i}{y_i} \right)$$

به طوری که حاصل ضرب دوم روی ۲ و اتسایی $(y_i, y_{i-1}, \dots, y_1),^{0-1}$

$$l_i = \begin{cases} x_i & y_i = 1 \\ 1-x_i & y_i = 0 \end{cases}$$

که در صورتیکه $P(X_1 = x_1) = 1/2$ ، این توزیع توزیع هر سری زمانی دوتایی X_1, X_2, \dots, X_n است.

لم ۲ (Cramer, H. (1946))

فرض کنید (Y, X) دارای یک توزیع نرمال دو متغیری با پارامترهای $EX = EY = 0$ و $VarY = VarX = \sigma^2$ و همبستگی ρ باشد آنگاه $P(X \geq 0, Y \geq 0) = \frac{1}{4} + \frac{1}{2\pi} \sin^{-1}(\rho)$

باتوجه به این لم و باتوجه به این که در فرایند اتوگرسیو مرتبه اول $Z_1 = \phi Z_{1,1} + u_1$ تابع خود همبستگی به صورت

$$\rho_k = \begin{cases} 1 & K=0 \\ \phi^k & K \neq 0 \end{cases}$$

$$\phi = \sin \pi (\lambda_1 - \frac{1}{2})$$

است می توان دید که

و بالاخره برآورد درستنمایی بیشینه تقریبی ϕ مبتنی بر فرایند $(X_i, i = 1, 2, \dots, n)$ عبارتست از

$$\hat{\phi} = \cos \frac{2\pi(\text{Tعداد گشتها} / n-1)}{n-1}$$

یک مطالعه شبیه سازی

می دانیم که برآوردگر بیشینه متداول ϕ در فرایند اتوگرسیو مرتبه اول $Z_1 = \phi Z_{1,1} + u_1$ که از داده های اولیه بدست می آید با تغییراتی عبارت است از

(Box & Jenkins(1976))

$$\bar{\phi} = \frac{(\sum_{t=2}^n Z_t Z_{t-1}) / (\sum_{t=2}^n Z_t^2)}{n-1}$$

قضیه (Yilvisaker, N.D(1965))
اگر $\{X_i, i = 1, 2, \dots, n\}$ سری دوتایی حاصل از $\{Z_i, i = 1, 2, \dots, n\}$ یک زنجیر مارکف تشکیل دهد در آنصورت توزیع تعداد دفعات تغییر از ۰ به ۱ و بالعکس دو جمله ای با پارامترهای $1-\lambda_1$ و λ_1 است که $\Pr(Z_1 \geq 0) = 1/2$.

تعريف (Malevich, T. L. (1969))

سری $X_i^{(M)}$ را یک سری M-dependent گوییم هرگاه درستنمایی $(X_{k+r}^{(M)}, \dots, X_m^{(M)})$ و وقتی $M > r$ مستقل باشند.

اگر $O \rightarrow M \rightarrow \text{آنگاه } X_i^{(M)}$ به طور یکنواخت در ادر میانگین

توانهای دوم به $X_i^{(M)}$ همگرا است Malevich ثابت می کند که درستنمایی مبتنی بر $X_i^{(M)}$ درستنمایی بر پایه X_i را تقریب می کند، بویژه برای M بزرگ و باتوجه به مانایی توزیع توان $X_1^{(M)}, X_2^{(M)}, \dots, X_{2+M}^{(M)}, X_{3+M}^{(M)}, \dots, X_{(n-1)+rM}^{(M)}, X_{n+rM}^{(M)}$

که r عدد صحیح و مثبت است عبارت است از:

$$P(X_1^{(M)}, X_2^{(M)}, \dots, X_{2+M}^{(M)}, \dots, X_{(n-1)+rM}^{(M)}, X_{n+rM}^{(M)}) = P(X_1^{(M)}, X_2^{(M)}) P(X_2^{(M)}, X_3^{(M)}) \dots$$

چون می‌دانیم $\hat{\phi}$ برآوردهای درستنمایی بیشینه‌ای نیست که از $\hat{\phi}$ و $\hat{\phi}$ حاصل از سری $\{Z_t, t=1, \dots, n\}$ بدست می‌آید لذا می‌خواهیم بدانیم $\hat{\phi}$ در مقایسه با برآوردهای درستنمایی بیشینه $\hat{\phi}$ چقدر خوب است؟ برای انجام این امر با استفاده از شبیه‌سازی $\hat{\phi}$ را با $\hat{\phi}$ مقایسه می‌کنیم. ملاحظه می‌کنیم که متوسط $\hat{\phi}$ برآوردهای نقطه‌ای را می‌دهد که به خوبی متوسط $\hat{\phi}$ است ولی میانگین توان دوم خطای $\hat{\phi}$ یا مساوی با میانگین توان دوم $\hat{\phi}$ است یا قدری از آن کمتر می‌باشد. معهدها برای داده‌های زیاد تفاوت بین دو برآورد بدست می‌آوریم. نتایج این شبیه‌سازی در جدول (۱) معکسر قابل اعماض است.

جدول (۱): مقایسه میانگین برآوردهای $\hat{\phi}$ و $\hat{\phi}$ متناسب با حجم n از ترآیند انورگرسیو مرتبه اول

σ^2	ϕ	n	$\hat{\phi}$	$\hat{\phi}$	$MSE\hat{\phi}$	$MSE\hat{\phi}$
500.0	0.8	400	0.771	0.777	0.003	0.004
		600	0.780	0.789	0.001	0.002
		800	0.779	0.788	0.001	0.002
	0.5	400	0.466	0.474	0.004	0.008
		600	0.472	0.479	0.003	0.004
		800	0.471	0.480	0.002	0.004
25	0	400	-0.016	-0.016	0.004	0.004
		600	-0.019	-0.037	0.002	0.004
		800	-0.018	-0.029	0.003	0.004
	-0.4	400	-0.392	-0.371	0.004	0.007
		600	-0.405	-0.382	0.002	0.005
		800	-0.404	-0.391	0.002	0.006
0.001	0.8	400	0.806	0.799	0.001	0.002
		600	0.801	0.801	0.000	0.002
		800	0.803	0.801	0.001	0.001
	0.5	400	0.505	0.509	0.002	0.006
		600	0.497	0.494	0.001	0.003
		800	0.500	0.490	0.001	0.002
0.0001	0	400	0.004	-0.013	0.003	0.007

		600	-0.006	-0.008	0.001	0.003
		800	-0.002	0.006	0.001	0.004
	0.4	400	-0.387	-0.391	0.003	0.007
		600	-0.402	-0.401	0.001	0.003
		800	-0.400	-0.397	0.001	0.003
		0.8	400	0.807	0.819	0.001
		600	0.800	0.809	0.001	0.001
		800	0.796	0.804	0.000	0.001
	0.5	400	0.512	0.525	0.002	0.007
		600	0.486	0.489	0.001	0.002
		800	0.497	0.508	0.001	0.002
	0	400	0.020	0.016	0.004	0.010
		600	0.006	0.007	0.002	0.009
		800	0.001	0.004	0.001	0.006
	0.4	400	-0.412	-0.407	0.001	0.002
		600	-0.408	-0.403	0.001	0.003
		800	-0.405	-0.396	0.001	0.002

REFERENCES

- 1- Box, G. E. P and Jenkins, G. M. (1976). TIME SEPIES Analysis forecasting and control, Holden Day.
- 2- Cramer, H. (1946), mathematical methods of statistics, princeton university press.
- 3- Malevich, T. L. (1969). Asymptotic normality of the number of crossings of level zero by a Gaussian process. Theor. Prob. Applic. 14:287-295
- 4- Yilvisaker, N. D. (1965). The expected number of zeros of a stationary gaussian process, Annals Math Statist, 36:1043-1046.

نتیجه گیری:

ضمن این که داده‌ها را می‌توان تنها در یک آماره $S-R$ منظور کرد که محاسبه آن بینهایت آسان و سریع است، از شبیه‌سازی به عمل آمده چنین برمنی آید که ϕ در مقایسه با $\bar{\phi}$ برآوردگر نقطه‌ای بسیار خوبی برای ϕ است. این برآوردگر ضمن این که زمان محاسبات را به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌دهد و خیلی سریع است بسیار اقتصادی‌تر از برآوردگر مستداول ϕ است و تفاوت در دقت این دو برآوردگر قابل صرف نظر کردن است.