

تحلیل ساختاری تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل در شمال غرب پهنه لرستان، زاگرس چین خورده- رانده، به منظور برآورد بستگی افق دهرم

سمیه دریکوند: گروه زمین‌شناسی دانشگاه تبریز
 * علی یساقی: گروه زمین‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل در غرب- شمال غرب شهرستان خرم‌آباد در منطقه لرستان و در کمربند چین خورده- رانده زاگرس واقع هستند. هندسه و تحول جنبشی چین‌ها در کمربند چین‌خورده- رانده زاگرس به وسیله گسل‌های راندگی کنترل می‌شوند. بنا بر این هندسه ساختاری چین‌ها که در پتانسیل ساختار مخزن‌ی بودن آن‌ها مؤثر است، به وسیله این گسل‌های راندگی که غالباً کور هستند و شواهد سطحی ندارند، کنترل می‌شود. در این پژوهش، هندسه ساختاری تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل به منظور برآورد پتانسیل مخزن هیدروکربوری آن‌ها بررسی شده است. برای این هدف، سه برش ساختاری حاصل پیمایش‌های ساختاری عمود بر امتداد اثر سطح محوری چین‌ها از تاق‌دیس‌ها تهیه شده است. بر اساس تحلیل‌های هندسی انجام شده، تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل هندسه‌ای شبیه به هندسه چین‌های جدایشی گسل خورده دارند. سطح جدایشی عامل چین‌خوردگی این تاق‌دیس‌ها عمیق و احتمالاً در شیل‌های کامبرین است، گرچه وجود شواهدی از چین‌خوردگی‌های جوان‌تر، چین‌های گوش‌خروگوشی و چین‌های مشابه دروغین در پهلوهای این تاق‌دیس‌ها و سازندهای جوان‌تر دلالت بر اثر سطوح جدایش میانی در توسعه این چین‌ها دارد. سازند گرو که یکی از سطوح جدایش اساسی میانی در منطقه لرستان است، عامل توسعه این چین‌ها در پهلوهای تاق‌دیس‌های بزرگ است. این سطح جدایشی همچنین کنترل‌کننده سبک هندسه ساختارهای سطحی از ساختارهای عمقی نفتی است، به گونه‌ای که باعث جابه‌جایی مکانی ناحیه لولایی آن‌ها از سطح تا عمق می‌شود. با بررسی نقشه هم‌تراز زیرزمینی تاق‌دیس‌ها میزان بستگی‌های قائم و افقی تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل برآورد شده است.

مقدمه

کمربند چین خورده - رانده زاگرس به‌عنوان بزرگ‌ترین منطقه ساختاری ایران در اثر برخورد ورق عربی و فلات ایران در ترشیری پسین [۱]، به‌صورت سلسله جبال به‌طول تقریبی ۱۸۰۰ کیلومتر و بر روی سکوی آرام قاره‌ای عربی تشکیل شده است [۲]. این کمربند به‌دلیل دارا بودن چین‌های بزرگ، منظم و جوان و همچنین

واژه‌های کلیدی: بستگی قائم و افقی، سطوح جدایشی، تحلیل ساختاری تاق‌دیس، ناحیه لرستان، زاگرس چین خورده- رانده

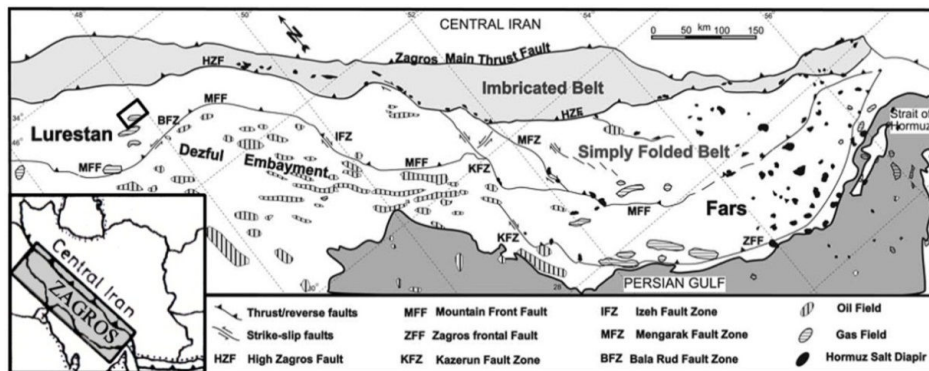
پذیرش ۹۰/۶/۱۶

دریافت ۸۹/۳/۲

derikvand_sss@yahoo.com, yassaghi@modares.ac.ir

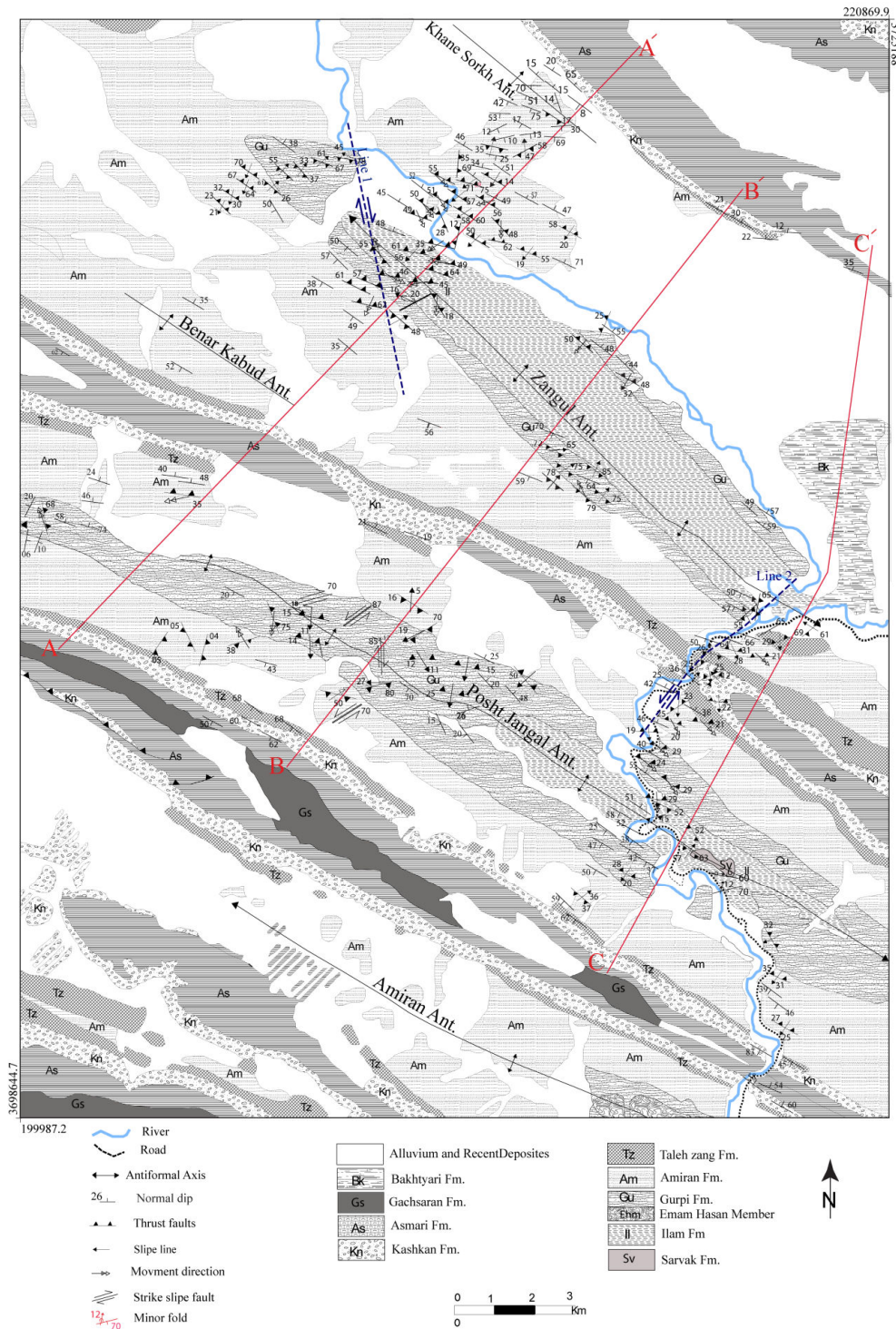
*نویسنده مسئول

ذخاير هيدروکربوری موجود در بسياری از تاقديس‌های آن، به‌عنوان یکی از غنی‌ترین ایالت‌های هيدروکربوری، حاوی ۸/۶٪ مخازن نفت و ۱۵٪ مخازن گاز اثبات‌شده جهان است [۳]. از آن‌جا که تمامی مخازن هيدروکربوری شناخته شده در نفت‌گیرهای تاقديسی متمرکز هستند، شناخت دقیق‌تر این ساختارها و تحلیل هندسی و جنبشی آن‌ها از بنيادی‌ترین موضوعات زمین‌شناسی نفت زاگرس محسوب می‌شود. تاقديس زنگول در بخش میانی ناحیه لرستان در شمال‌غرب فروافتادگی دزفول قرار دارد (شکل ۱). این منطقه در محدوده طول‌های جغرافیایی ۴۰° ۴۷' الی ۴۸° ۵' شرقی و عرض‌های جغرافیایی ۳۳° ۴۵' الی ۳۳° ۱۸' شمالی قرار گرفته است. ساختارهای ناحیه لرستان روند شمال‌غرب جنوب‌شرق دارند. در این محدوده آهک‌های آسماری با سن ائوسن الیگوسن و سازندهای مزوزوئیک، بیش‌تر ارتفاعات را تشکیل می‌دهند و تاقديس‌های آهکی مقاوم خصوصیات ریخت‌شناسی این منطقه را در کنترل دارند.



شکل ۱. کمربند چین‌خورده - رانده زاگرس (اقتباس از [۱۳]). موقعیت گستره بررسی شده در ناحیه لرستان با مستطیل کوچک نمایش داده شده است، نقشه ساختاری این منطقه در شکل ۲ آمده است

در تاقديس‌های زنگول و پشت‌جنگل، گروه بنگستان رخنمون سطحی دارد و به‌عنوان مخزن نفتی مطرح نیست. ولی با توجه به آن‌که در برخی از تاقديس‌های منطقه، ذخیره گازی در افق سازند دهرم آن‌ها گزارش شده است، این تاقديس‌ها نیز می‌توانند از این نظر به‌عنوان يك هدف اکتشاف مخزن گازی مطرح باشند. با توجه به آن‌که اطلاعات زیرسطحی مناسبی مانند اطلاعات ژئوفیزیکی و داده‌های چاه‌های اکتشافی از این تاقديس‌ها وجود ندارد، تنها راه دستیابی به این مهم و تحلیل تاقديس به‌عنوان يك هدف اکتشاف ذخیره هيدروکربوری، بررسی وضعیت ساختاری تاقديس‌ها با استفاده از برداشت‌های صحرایی و در قالب تحلیل هندسی و جنبشی آن است. هدف از این مقاله تحلیل هندسی و جنبشی تاقديس‌های زنگول و پشت‌جنگل و استفاده از آن در برآورد بستگی تاقديس در افق سازند دهرم است که به‌عنوان افق ذخیره گازی مطرح است. برای این منظور، سه پیمایش ساختاری عمود بر محور این تاقديس‌ها صورت گرفته که منجر به تهیه سه برش عرضی ساختاری از تاقديس‌ها شده است. با استفاده از داده‌های ساختاری برداشت شده در این پیمایش‌ها، نقشه ساختاری در مقیاس ۱:۵۰۰۰۰، تهیه شده است (شکل ۲). سپس به‌منظور بررسی سلامت و محاسبه بستگی افق دهرم، با استفاده از این برش‌ها نقشه هم‌تراز زیرزمینی^۱ برای سطح فوقانی گروه دهرم تاقديس‌ها تهیه گردیده است.

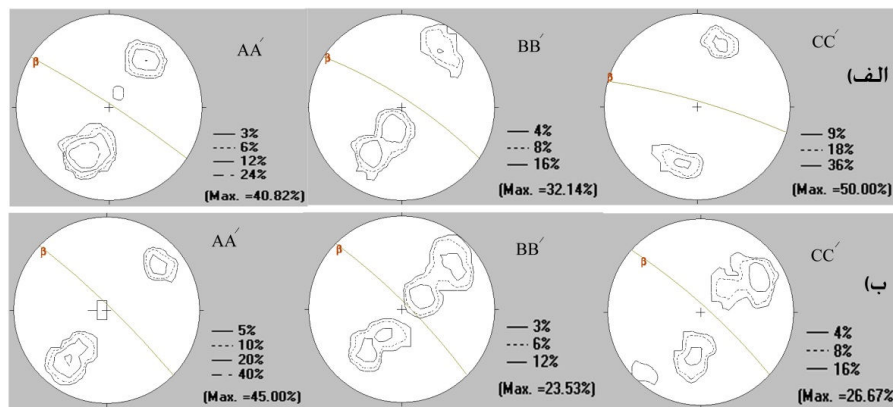


شکل ۲. نقشه ساختاری از منطقه تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل، 'AA'، 'BB' و 'CC' مسیرهای پیمایش‌های برش‌های ساختاری‌اند. برای مشاهده موقعیت منطقه در کمر بند چین خورده- رانده زاگرس به شکل ۱ مراجعه شود.

۱. Under Ground Contour Map

هندسه ساختاری تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل

تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل به‌ترتیب با طول‌های ۳۴ و ۵۴ کیلومتر، در شرق شهرستان کوه‌دشت در پهنه لرستان زاگرس چین‌خورده-رانده واقع شده‌اند (شکل‌های ۱ و ۲). این تاق‌دیس‌ها روند شمال غربی-جنوب شرقی دارند و رخنمون‌های سنگی آن‌ها عمدتاً از واحدهای سنگی کرتاسه-ترشیری هستند و به‌ترتیب از قدیم به جدید شامل گروه بنگستان (عمدتاً در هسته تاق‌دیس) و سازندهای گورپی، امیران، تل‌زنگ، کشکان و آسماری است. قسمت‌هایی از این تاق‌دیس‌ها با رسوبات جوان‌تر سازند بختیاری و رسوبات آبرفتی جوان پوشیده شده‌اند. بر مبنای موقعیت لایه‌بندی‌ها در پهلوهای شمالی و جنوبی تاق‌دیس‌ها در پیمایش‌های سه‌گانه (شکل ۳)، مشخص شد که تاق‌دیس زنگول و پشت‌جنگل به‌طور کلی تاق‌دیس‌های نامتقارن و با تمایل (Vergence) به‌سمت جنوب-جنوب‌غرب است. مقایسه موقعیت محور و سطح محوری تاق‌دیس زنگول در سه مسیر AA', BB' و CC' نشان می‌دهد که در روند محور این تاق‌دیس حدود ۱۷ درجه چرخش صورت گرفته است، این موضوع بر روی نقشه زمین‌شناسی منطقه (شکل ۲) نیز قابل مشاهده است. همچنین با توجه به زاویه بین پهلوئی به‌دست آمده در مسیرهای مختلف (جدول ۱)، تاق‌دیس زنگول در مسیر AA' و BB' در محدوده چین‌های باز و در مسیر CC' در محدوده چین‌های بسته قرار دارد، تاق‌دیس پشت‌جنگل نیز در هر سه پیمایش برداشت شده در محدوده چین‌های بسته قرار می‌گیرد.

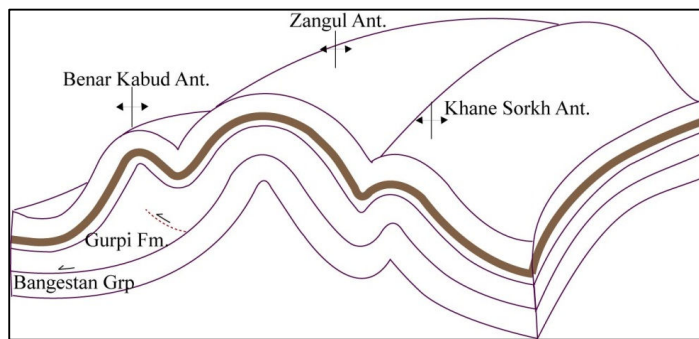


شکل ۳. استریوگرام‌های مسیرهای مختلف الف) تاق‌دیس زنگول ب) تاق‌دیس پشت‌جنگل

جدول ۱. خصوصیات هندسی تاق‌دیس زنگول در امتداد مقاطع بررسی شده

تاق‌دیس پشت‌جنگل			تاق‌دیس زنگول			نام مقطع
C-C'	B-B'	A-A'	C-C'	B-B'	A-A'	
۸۴/۰۴۸	۸۴/۰۴۵	۸۶/۰۴۴	۸۵/۰۱۶	۸۲/۰۳۳	۸۸/۰۳۳	سطح محوری
۱۷/۳۲۰	۰۸/۳۱۶	۰۹/۳۱۵	۰۷/۲۸۶	۰۱/۳۰۳	۰۲/۳۰۳	محور چین
۷۰	۷۰	۶۹	۶۸	۷۰	۷۵	زاویه بین پهلوها (درجه)
۵۱	۴۹	۵۲	۵۰	۴۹	۵۱	شیب پهلوئی خلفی یا شیب پلکان گسل
-	۸۸۸.۹	-	-	۳۸۰	-	ضخامت سازند در پهلوئی خلفی (متر)
-	۶۷۳.۵	-	-	۲۹۵.۴	-	ضخامت سازند در پهلوئی پیشانی
-	۲۴.۲%	-	-	۲۲.۲%	-	نازک‌شدگی پهلوئی پیشانی

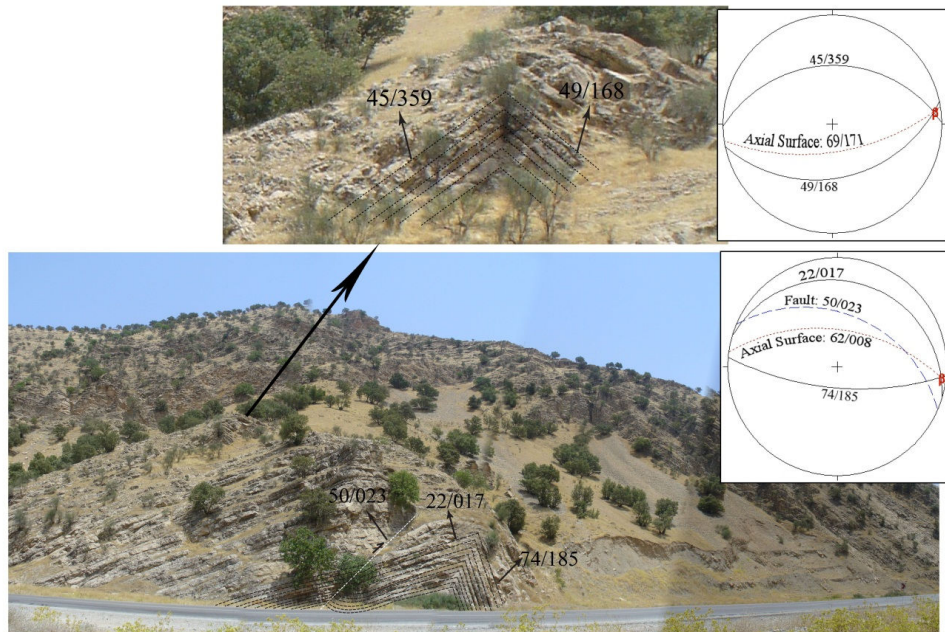
در برش ساختاری AA' و در پهلوهای خلفی و پیشانی، چین‌های کوچکی در سازند امیران شکل گرفته‌اند. از آنجا که این تاق‌دیس‌های کوچک در پهلوهای تاق‌دیس زنگول تشکیل شده‌اند، می‌توانند در اثر لغزش بر روی سطوح لایه‌های قدیمی‌تر تشکیل شده باشند. تاق‌دیس فرعی تشکیل شده در پهلوهای پیشانی تاق‌دیس زنگول، از چین‌های تشکیل شده بر روی گروه بنگستان است و در عمق ادامه پیدا نمی‌کند. موقعیت سطح گسستگی را می‌توان سطح پایینی سازند گورپی در نظر گرفت که به‌صورت یک سطح جدایشی میانی عمل کرده است. این چین با میلی به موازات محور تاق‌دیس اصلی ناپدید می‌شود و به‌علت نزدیکی به روستای بنار کبود، در این تحقیق با عنوان تاق‌دیس بنار کبود نام‌گذاری شده است. تاق‌دیس موجود در پهلوهای خلفی تاق‌دیس زنگول، ادامه تاق‌دیس خانه سرخ واقع در شمال غربی تاق‌دیس زنگول است که در اثر لغزش بر روی سازند گور شکل گرفته است (شکل ۲). سازند گور یکی از سطوح جدایش اساسی میانی در منطقه لرستان است. شکل ۴ بلوک دیاگرامی از موقعیت این تاق‌دیس‌ها بر روی پهلوهای تاق‌دیس اصلی زنگول در گروه بنگستان را نشان می‌دهد. چنان‌که در شکل ۴ مشاهده می‌شود، در پهلوهای خلفی و پیشانی تاق‌دیس زنگول، اثر راندگی‌های کوچکی که از سطح جدایشی منشأ گرفته به‌عنوان عامل تشکیل چین‌های فرعی تحلیل گردیده است. این ساخت‌ها، هندسه‌ای مشابه با ساخت گوش خرگوشی دارند [۴].



شکل ۴. بلوک دیاگرامی از تاق‌دیس‌های فرعی در پهلوهای تاق‌دیس زنگول

در مسیر پیمایش CC'، در مختصات $33^{\circ} 24' 24''$ و $47^{\circ} 56' 33''/4''$ تاق‌دیس‌های نامتقارنی در سازند گورپی شکل گرفته‌اند. این تاق‌دیس‌ها در اثر کمانش بر روی افق پایینی سازند گورپی به‌عنوان سطح جدایش به‌وجود آمده‌اند. در حال حاضر بخش خارجی این تاق‌دیس‌ها به شکل مدور و بخش داخلی آن‌ها به‌صورت جناغی دیده می‌شوند و هندسه‌ای شبیه چین‌های موازی و هم‌مرکز مرتبط با سطوح جدایشی دارند (شکل ۵). هندسه جناغی و بسته‌تر بودن تاق‌دیس‌ها در قسمت‌های داخلی، نشان‌گر کم عمق بودن سطح جدایشی در ناحیه است. از آنجا که آهک مقاوم ایلام در زیر سازند گورپی قرار گرفته است، موقعیت سطح گسستگی را می‌توان سطح پایینی سازند گورپی در نظر گرفت که به‌صورت یک سطح جدایشی میانی عمل کرده است، در این سبک چین خوردگی‌ها بر اساس نظر دهلستروم^۱ [۵] سطح جدایش فوقانی را می‌توان سطوح تماس سنگ با هوا یا آب در نظر گرفت. در این محدوده سازند گورپی به‌عنوان سطح جدایش تحتانی عمل کرده است و سطح جدایش فوقانی را می‌توان افق پایینی سازند امیران در نظر گرفت که در اثر فرسایش رخ‌نمون ندارد.

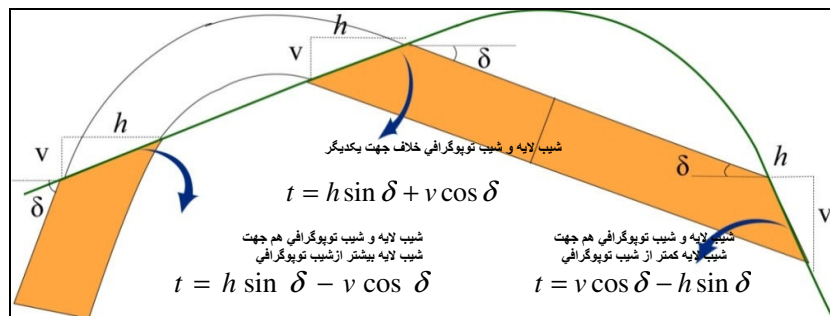
۱. Dahlstrom



شکل ۵. تاق‌دیس‌های جناغی موجود در سازند گورپی (دید به سمت شمال شرق) (به هندسه جناغی این تاق‌دیس‌ها که در بخش‌های بالایی محور می‌گردند توجه شود)

هندسه تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل

برای تشخیص مدل هندسی مناسب برای تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل از نمودارهای جیمسون^[۶] استفاده شده است. به‌منظور استفاده از این نمودارها پارامترهای لازم برای تجزیه و تحلیل هندسی از پیمایش‌های سه‌گانه برداشت‌های صحرایی استخراج شده است. این پارامترها شامل شیب پلکان گسل (α) و یا شیب پهلو خلفی (αb)، زاویه بین پهلوها (γ) و میزان نازک‌شدگی یا ضخیم‌شدگی سازند خاصی در پهلو پیشانی نسبت به پهلو خلفی است. برای محاسبه تغییرات ضخامت پهلو پیشانی نسبت به پهلو خلفی، مطابق شکل ۶ ابتدا ضخامت حقیقی سازند یا لایه مورد نظر را در هر دو پهلو تاق‌دیس به‌دست آورد. در صورت امکان، سازند انتخابی باید کم‌قوام باشد. برای به‌دست آوردن ضخامت حقیقی (t) باید مقادیر اختلاف ارتفاع توپوگرافی در ابتدا و انتهای لایه (v)، عرض لایه در نقشه (h) و شیب لایه‌بندی (δ) محاسبه شوند. البته باید توجه داشت که تأثیرات توپوگرافی در نظر گرفته شود.



شکل ۶. روابط محاسبه ضخامت واقعی لایه‌ها با در نظر گرفتن تأثیرات توپوگرافی (Rowland & Duebendorfer, 1994)

با توجه به گسترش سازند گورپی و امیران در منطقه و قابلیت تغییر ضخامت‌شان، به ترتیب در تاق‌دیس زنگول و پشت جنگل از این واحدهای سنگی برای اندازه‌گیری مقدار ضخیم‌شدگی یا نازک‌شدگی در پهلوی پیشانی چین در سطح، استفاده شده است. البته میزان نازک‌شدگی این سازند در مسیر 'BB' اندازه‌گیری شده است. زیرا در بقیه قسمت‌ها به علت عمل‌کرد گسل‌های عرضی-برشی و فرسایش، اندازه‌گیری سطحی ضخامت واقعی امکان‌پذیر نیست. برای تعیین تغییر ضخامت این سازندها در مسیر 'BB'، اختلاف ارتفاع توپوگرافی و ضخامت بیرون‌زدگی لایه از نقشه زمین‌شناسی منطقه (شکل ۲) استخراج شده و شیب لایه‌بندی بر اساس اندازه‌گیری‌های صحرائی نیز لحاظ گردیده است. میزان نازک‌شدگی سازند گورپی در پهلوی پیشانی تاق‌دیس زنگول در مسیر برش ساختاری 'BB'، ۲۲/۲۷٪ و میزان نازک‌شدگی سازند امیران در پهلوی پیشانی تاق‌دیس پشت جنگل ۲۴/۲٪ محاسبه شده است (جدول ۱).

بهم‌نظر تشخیص هندسه این تاق‌دیس‌ها، پارامترهای هندسی لازم از برش‌های ساختاری عرضی رسم شده همچنین برداشت‌های صحرائی استخراج شده (جدول ۱) و بر روی نمودارهای جیمسون^۱ [۶] پیاده شده است. چنان‌که مشاهده می‌شود، قرارگیری هندسه تاق‌دیس‌های زنگول و پشت جنگل در سه پیمایش ساختاری، در نمودار چین‌های خم گسلی (شکل ۷- الف) در محدوده‌ای که با حدود ۷۵٪ نازک‌شدگی پهلوی پیشانی همراه است با برداشت‌های ساختاری منطقه هم‌خوانی ندارد. همچنین قرارگیری هندسه تاق‌دیس‌ها در سه پیمایش، در نمودارهای دیگر چین‌های جدایشی و چین‌های انتشار گسلی (شکل ۷- ب و ج) نشان از نازک‌شدگی به ترتیب ۲۲٪ تا ۴۰٪ و ۳۰٪ تا ۴۵٪ برای پهلوی پیشانی تاق‌دیس زنگول و نازک‌شدگی به ترتیب ۲۴٪ و ۳۵٪ تا ۴۰٪ برای پهلوی پیشانی تاق‌دیس پشت جنگل دارد. با توجه به مقادیر نازک‌شدگی به دست آمده از پهلوی پیشانی، این تاق‌دیس‌ها (جدول ۱) هندسه‌ای شبیه به چین‌های جدایشی دارند. گرچه وجود راندگی‌های کوچکی با چین‌های فرادواره همراه نزدیک به هندسه چین‌های انتشار گسلی، ممکن است بر هندسه مشابه در تاق‌دیس دلالت کند، لیکن چنین راندگی‌های کوچک در پهلوها بر اساس مدل میترا^۲ [۷] می‌تواند در پهلوی چین‌های جدایشی نیز توسعه یابد (شکل ۸).

تحلیل جنبشی تاق‌دیس‌های زنگول و پشت جنگل

سه مدل اصلی هندسی و جنبشی برای چین‌های جدایشی ارائه شده است [۸]. بر اساس مدل اول که میشل^۳ و وودوارد^۴ [۹] ارائه کرده‌اند، چین جدایشی با افزایش طول پهلوها و ثابت ماندن شیب آن‌ها شکل می‌گیرد. در مدل دوم که دی‌سیتز^۵ [۱۰] ارائه کرده است چین جدایشی با افزایش شیب پهلوها و ثابت ماندن طول آن‌ها به وجود می‌آید. در مدل سوم که دهلستروم [۵] ارائه کرده رشد چین جدایشی بر مبنای قانون ثابت بودن سطح لایه‌های ویسکوز و مقاوم و با افزایش تدریجی طول و شیب پهلوهای چین شکل می‌گیرد. پابلت^۶ و مک‌کلی^۷ [۸] معتقدند که تحول جنبشی چین‌های جدایشی در غالب کمربندهای چین‌خورده- رانده عمدتاً منطبق بر مدل سوم

۱. Jamison

۲. Mitra

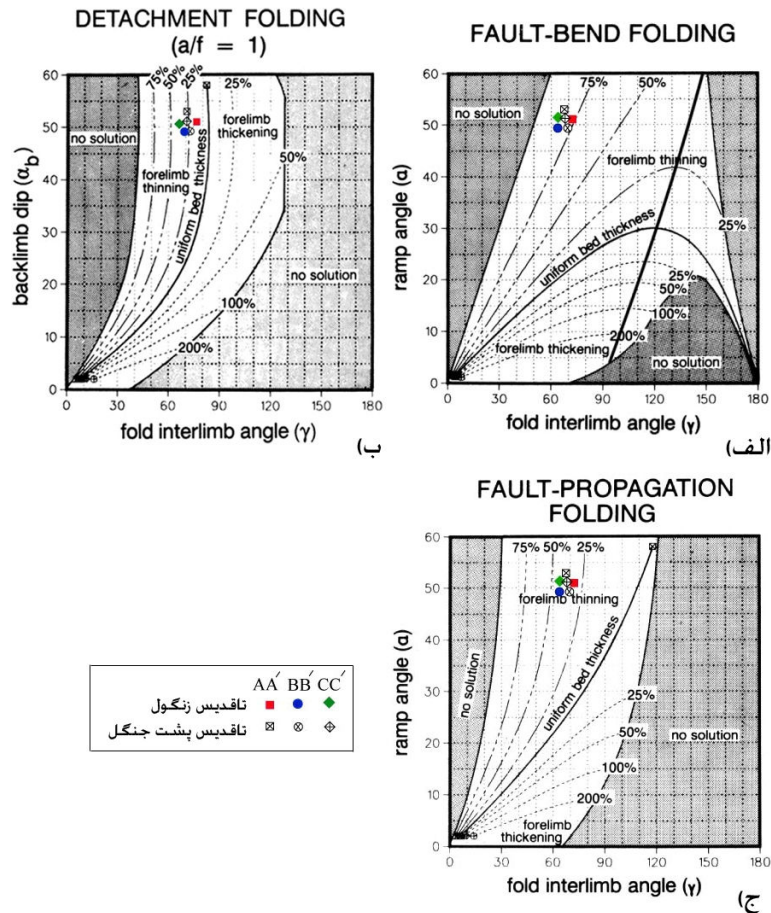
۳. Mitchell

۴. Woodward

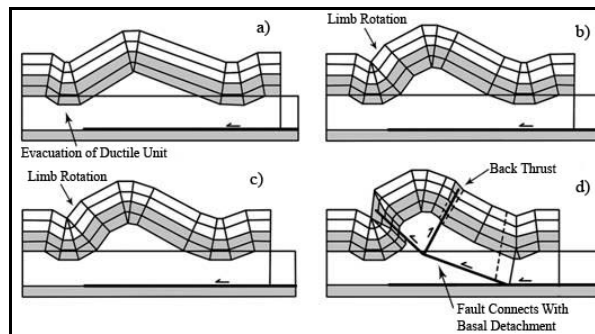
۵. De Sitter

۶. Poblet

۷. McClay



شکل ۷. موقعیت تاقدیس زنگول بر روی نمودارهای جیمسون [۶]، در مسیرهای مختلف



شکل ۸. توالی تکامل یک چین جدایشی گسل خورده. چین به صورت تقریباً متقارن شروع به تشکیل می‌کند (a و b) و

تکامل آن به صورت نامتقارن، هم‌زمان با انتشار گسل است (c و d) [۷]

هستند. زیرا مدل‌های اول و دوم به دلیل تغییر در مساحت منطقه شکل‌پذیر چین از نظرتحول جنبشی امکان‌پذیر نبوده و قابل قبول نیستند، چون در فرایند تکامل چین جدایشی لایه شکل‌پذیر از پایین‌ترین بخش ناودیس به سمت بالاترین بخش تاقدیس مهاجرت می‌کند تا چین متمرکز به وجود آید. بر مبنای مدل دهلستروم [۵] با افزایش جابه‌جایی گسل راندگی، کوتاه‌شدگی در لایه شکل‌پذیر رخ داده و موجب مهاجرت آن به بالاترین بخش تاقدیس در ناحیه لولایی آن می‌گردد. چنین مهاجرتی موجب برخاستگی ناحیه لولایی تاقدیس می‌شود. برخاستگی با میزان

کوتاه‌شدگی رابطه مستقیمی دارد و در این صورت قانون ثابت بودن سطح رعایت می‌گردد. برای برقراری این قانون در خلال تکامل جنبشی چین، باید با افزایش طول پهلوها شیب آن‌ها نیز افزایش یابد (یعنی مدل سوم [۵]). افزایش طول پهلوها با اضافه شدن لایه از بخش تغییرشکل نیافته به بخش تغییرشکل یافته در چین تأمین می‌گردد و افزایش شیب پهلوها نیز با چرخش پهلوها در خلال این فرایند صورت می‌گیرد. چنین چرخشی در پهلوها موجب توسعه ساختارهایی در پهلوهای چین، چون زبانه‌های راندگی توسعه یافته در پهلوهای تاق‌پس‌های زنگول و پشت‌جنگل می‌گردد.

پابلت و مک‌کلی [۸] برای تحلیل هندسی چین‌های جدایشی به‌وجودآمده بر اساس تکامل جنبشی مدل ده‌لستروم [۵]، نمودارهایی را معرفی کرده‌اند و معتقدند چنانچه میزان شیب پهلوهای چین و نسبت سینوس آن‌ها اندازه‌گیری شود برای محاسبه میزان کوتاه‌شدگی لایه مقاوم بالای لایه جدایشی شکل‌پذیر که چین در آن توسعه یافته است، استفاده می‌شود. اگر این میزان با مقادیر کوتاه‌شدگی به‌دست آمده از اندازه‌گیری برشی از تاق‌پس مطابقت داشته باشد، بیان‌گر آن است که هندسه و تحول جنبشی چین مورد نظر منطبق بر مدل است. برای این منظور باید برشی از چین عمود بر محور آن ترسیم و برای سهولت محاسبه، هندسه چین به‌صورت یکی از هندسه‌های جناغی، شکنجی یا جعبه‌ای فرض شود و اندازه‌گیری زاویه بین پهلوها بدون در نظر گرفتن تمایل سطح جدایشی صورت گیرد.

برای تعیین سازوکار جنبشی، نیاز به تحلیل هندسی چین‌های جدایشی است. برای تحلیل هندسی، نیاز به دانستن متغیرهایی مانند: طول پهلو پیشانی، طول پهلو خلفی، شیب پهلو پیشانی، شیب پهلو خلفی، مقدار برخاستگی، زاویه بین پهلوها و شیب سطح محوری است. این متغیرها را می‌توان از برداشت‌های صحرایی، مقاطع لرزه‌ای عمقی یا برش عرضی ترسیمی اندازه‌گیری کرد. با کمک دو معادله اصلی (۱) و (۲) می‌توان مقدار برخاستگی (U) و مقدار کوتاه‌شدگی (S) لایه چین‌خورده را در بالای یک سطح جدایشی محاسبه کرد. در این روابط، L_b و L_t به‌ترتیب طول پهلوهای پیشانی، خلفی و لولایی و v_f ، v_b و v_t به‌ترتیب شیب پهلوهای پیشانی، خلفی و لولائی است همچنین γ از زاویه بین پهلوئی (γ) و زاویه بین سطح محوری و افق جدایش (۸) از روابط (۳) و (۴) به‌دست می‌آید.

$$U = L_b \sin(v_b) = L_f \sin(v_f) \quad (1)$$

$$S = L_b[1 - \cos(v_b)] + L_f[1 - \cos(v_f)] + L_t[1 - \cos(v_t)] \quad (2)$$

$$\gamma = 90^\circ - (v_b/2) - (v_f/2) \quad (3)$$

$$\delta = 180^\circ - v_f - \gamma \quad (4)$$

برای این منظور، طبق روابط ارائه شده (۱) و (۲) مقدار برخاستگی و کوتاه‌شدگی در تاق‌پس‌های زنگول و پشت‌جنگل با استفاده از متغیرهای به‌دست آمده از برش عرضی ترسیمی AA' (شکل ۹) محاسبه شده‌اند (جدول ۲).

جدول ۲. خصوصیات هندسی به‌دست آمده از برش عرضی ترسیمی 'AA'، بر اساس مدل [۸] Poblet and McClay

δ	γ	S	U	vt	vb	vf	Lt	Lb	Lf(m)	
۸۸.۵	۳۷.۵	۵۵۰۲.۶	۵۵۸۷.۲	۰	۵۱	۵۴	۹۵۰	۷۳۰۰	۶۸۰۰	تاق‌دیس زنگول
۸۶	۳۴	۲۶۲۴.۱	۲۴۷۱.۳	۰	۵۲	۶۰	۶۲۵	۳۲۵۰	۲۷۵۰	تاق‌دیس پشت‌جنگل

برای محاسبه کوتاه‌شدگی می‌توان از روش نمودار نیز استفاده کرد. پارامترهای مورد نیاز برای برآورد میزان کوتاه‌شدگی تاق‌دیس با استفاده از نمودارهایی که پابلت و مک‌کلی ارائه کرده‌اند [۸] و در شکل (۱۰) آمده است، عبارتند از: طول و شیب پهلوهای پیشانی و خلفی و نسبت RI (رابطه ۵).

$$R1 = (\sin(vf)) / (\sin(vb)) \quad (5)$$

با توجه به این پارامترها موقعیت تاق‌دیس زنگول و پشت‌جنگل در نمودارهای شکل ۱۰ نمایش داده شده است تا میزان کوتاه‌شدگی تاق‌دیس‌ها برآورد گردد. این میزان کوتاه‌شدگی که تقریباً در هر دو نمودار شکل ۱۰ یکسان است، باید بر مبنای طول پهلوهای پیشانی تاق‌دیس‌ها نرمالیزه گردد تا میزان کوتاه‌شدگی واقعی به‌دست‌آید. زوایای نشان داده شده بر روی این نمودارها به درجه واقعی است، ولی مقادیر خطی بر مبنای $Lf = 10$ نرمالیزه شده‌اند. مقدار کوتاه‌شدگی واقعی بر مبنای نمودار برای پهلوهای خلفی و پیشانی، از معادله ساده (۶) مشتق می‌شود:

$$S = (\text{Calculated Shotening } Lf) / 10 \quad (6)$$

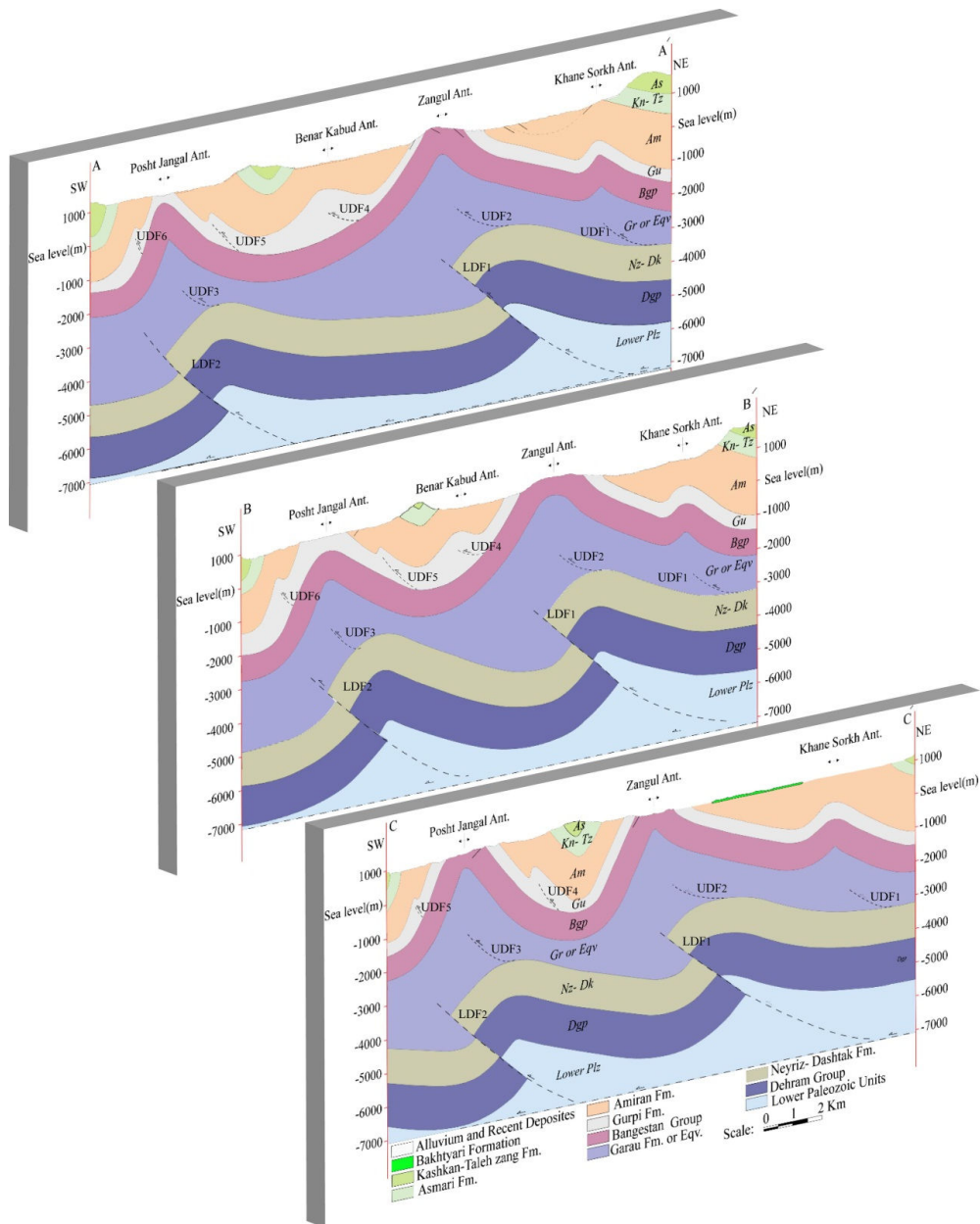
با جای‌گزینی کوتاه‌شدگی‌های به‌دست آمده از نمودار شکل (b و a) به‌جای کوتاه‌شدگی در معادله بالا، مقدار کوتاه‌شدگی واقعی به‌دست می‌آید. معادله‌ای مشابه می‌تواند برای محاسبه برخاستگی واقعی مشتق شود.

با توجه به مقدار RI به‌دست آمده در تاق‌دیس زنگول و پشت‌جنگل، نمودار (a-10) مقدار کوتاه‌شدگی را برای پهلوهای خلفی این تاق‌دیس‌ها به‌ترتیب برابر $7/4$ و $7/2$ نشان می‌دهد، در حالی که این مقدار برای پهلوهای پیشانی آن‌ها بر روی نمودار (b-10) به‌ترتیب برابر $7/8$ و $8/1$ به‌دست آمده است. این اعداد نرمالیزه شده را در رابطه (۶) قرار می‌دهیم تا مقدار کوتاه‌شدگی واقعی برای تاق‌دیس‌ها به‌دست آید (جدول ۳).

با قرار دادن مقدار کوتاه‌شدگی به‌دست آمده از نمودار شکل (a-10) در نمودارهای c, d, e به‌ترتیب مقدار برخاستگی، زاویه بین پهلوهای و شیب سطح محوری چین به‌دست آمده است.

برای رسیدن به عدد واقعی برخاستگی، از رابطه (۶) برای پهلوهای پیشانی استفاده کرده و در این رابطه عدد نرمالیزه برخاستگی (شکل c-10) را به جای عدد کوتاه‌شدگی قرار می‌دهیم.

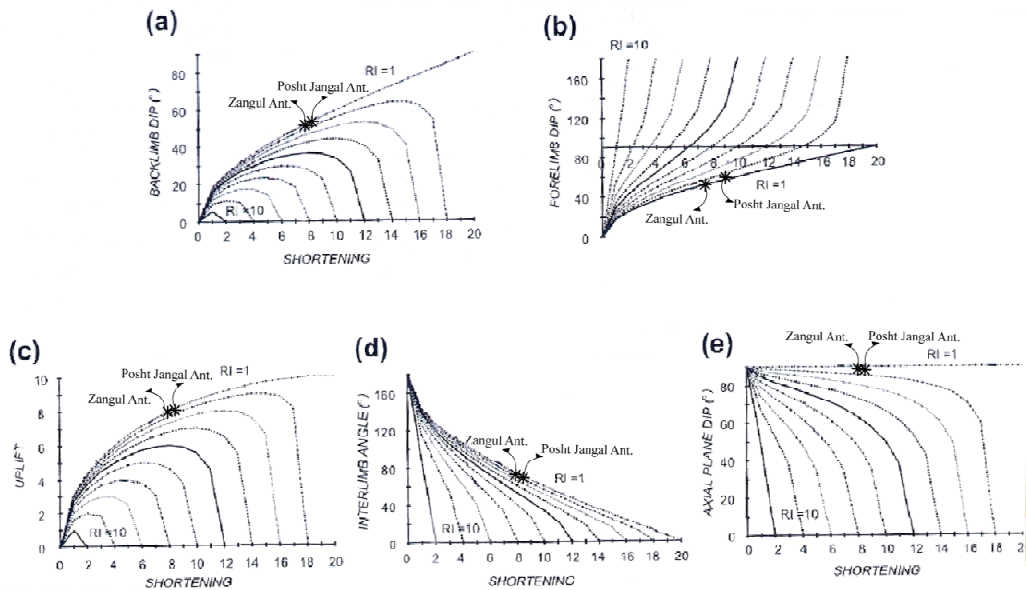
مقایسه نتایج به‌دست آمده از نمودارها با مقادیر به‌دست آمده از روابط، نشان می‌دهند که آن‌ها بسیار به هم شبیه‌اند. این تطابق بیان‌گر آن است که هندسه تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل مشابه هندسه چین‌های جدایشی که ده‌لستروم ارائه کرده [۵]، است و هندسه چین جدایشی و تکامل جنبشی تحلیل شده برای تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل بر مبنای مدل پابلت و مک‌کلی [۸] معتبر است.



شکل ۹. تصویری از سه برش ساختاری تهیه شده بر روی تاقدیس زنگول

تحلیل برش‌های ساختاری برای برآورد میزان بستگی گروه دهرم تاقدیس‌های زنگول و پشت‌جنگل

برای بررسی گروه دهرم تاقدیس‌های زنگول و پشت‌جنگل که شامل سازندهای فراقون با سن دونین - پرمین، دالان با سن پرمین بالایی و کنگان با سن تریاس زیرین در منطقه است، به اطلاعات عمقی این تاقدیس‌ها نیاز است. از آنجا که اطلاعات زیرسطحی ژئوفیزیکی مناسبی برای این تاقدیس‌ها وجود ندارد، این اطلاعات بر اساس نتایج پژوهش‌های هندسی و جنبشی این تاقدیس و سه برش عرضی ساختاری ترسیمی (شکل ۹) تهیه



شکل ۱۰. نمودارهای تعیین پارامترهای هندسی چین‌های جدایشی [۸]. منحنی‌های نمودارها، منطبق بر مقادیر RI به ترتیب ۱، ۱.۱۱، ۱.۲۵، ۱.۴۳، ۱.۶۷، ۲، ۲.۵۰، ۳.۳۳ و ۱۰ هستند. (موقعیت تاق‌دیس زنگول بر مبنای پارامترهای هندسی آن به صورت ستاره در نمودارها نمایش داده شده است)

گردیده‌اند. بدین‌منظور اطلاعات عمقی مربوط به سطح فوقانی گروه دهرم از برش‌های ساختاری برداشت و نقشه هم‌تراز زیرزمینی برای سطح فوقانی گروه دهرم منطقه تهیه شده است تا به‌کمک آن میزان بستگی قائم و افقی این گروه در تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل محاسبه شود.

برش‌های عرضی ساختاری یکی از ابزارهای مناسب، برای ارائه هندسه ساختاری چین‌ها به‌ویژه در عمق هستند، از این‌رو در بیش‌تر بررسی‌های مربوط به اکتشاف ذخایر هیدروکربوری در مناطق پیش‌بومی با توسعه تله‌های نفتی تاق‌دیس‌ها، نقش بسیار مهمی به‌عهده دارند. برای ترسیم این برش‌ها در تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل از روش باسک^۱ یا روش قوس که برای چین‌های موازی به‌کار می‌رود، استفاده شده است. به‌علت وجود نداشتن هرگونه اطلاعات زیرسطحی مانند اطلاعات ژئوفیزیکی مناسب و اطلاعات چاه از این تاق‌دیس‌ها، برش‌های ساختاری با در نظر گرفتن مدل هندسی تحلیل شده (شکل‌های ۷ و ۱۰)، تأثیر افق‌های جدایش میانی (که در این منطقه شیل‌های کامبرین و سازندهای گرو و گورپی - امیران هستند) و اطلاعات ساختاری سطحی مسیرهای بیمایش شکل ۲، ترسیم شده‌اند (شکل ۹). چنان‌که در تمام برش‌های ساختاری مشاهده می‌شود (شکل ۹) چین‌خوردگی در لایه‌های مقاوم آهکی از نوع چین‌های موازی است و در رده 1B تقسیم‌بندی رامسی^۲ [۱۱] قرار می‌گیرند ولی در لایه‌های تبخیری و شیلی که شکل پذیرتر هستند و به‌عنوان سطوح جدایش میانی در نظر گرفته شده‌اند، برش در امتداد سطوح جدایش به‌عنوان تابعی از اختلاف مقاومت میان واحدهای مقاوم و نامقاوم، با تشکیل گسل‌های راندگی در این سازندها و افزایش ضخامت آن‌ها در لولای تاق‌دیس، منجر به پدید آمدن سبک

۱. Busk ۲. Ramsay

چین‌خوردگی غیرموازی و حالتی مانند چین‌های مشابه در تقسیم‌بندی رامسی [۱۱] شده است. چنین چین‌هایی، چین‌های مشابه دروغین^۱ نامیده شده‌اند [۵].

با توجه به جدایشی بودن چین‌های این منطقه بر اساس تست هندسی معرفی شده توسط پابلت و مک‌کلی [۸] و با استناد به مدل‌های ارائه شده توسط ولاس^۲ و هومزا^۳ [۱۲] و برش‌های ساختاری ترسیم شده که در آن‌ها تأثیر افق‌های جدایشی منطقه نشان داده شده است، مدل تکاملی تاقدیس‌های زنگول و پشت‌جنگل ارائه گردیده است (شکل ۱۱).

در اولین مرحله دگرشکلی و شروع تکامل چین (شکل ۱۱-a)، خمش هم ضخامت و متقارن رسوبات بر روی سطح جدایش تحتانی^۴ LDF1 و LDF2 که سطوح شیلی کامبرین هستند، نخستین هسته چین موازی را شکل می‌دهد که این چین از نوع کمانشی است و در ادامه لایه‌های نامقاوم به سمت هسته تاقدیس جریان می‌یابند (شکل ۱۱-b). طول موج تاقدیس در این مرحله با ضخامت پوشش رسوبی کنترل می‌گردد. با افزایش دگرشکلی، تاقدیس با مهاجرت لولا و چرخش پهلوها که اجازه رشد چین و انتقال مواد از ناودیس به سمت تاقدیس را می‌دهند به خمش خود ادامه می‌دهد.

با توجه به مقاوم بودن گروه بنگستان و قرارگیری آن بر روی سطوح گسسته گرو، در ابتدا چین‌های با طول موج بلند بر روی این سطوح تشکیل شده است. به طوری که لایه‌های بالایی از فرم چین‌خوردگی این سازند تبعیت می‌کنند. در این مرحله گسلش راندگی می‌تواند برای متعادل کردن^۵ کوتاه‌شدگی در سطوح عمیق شروع به تکامل کند ولی به علت وجود سطح جدایش میانی (سازند گرو) تا سطح ادامه نمی‌یابد. در این مرحله کوتاه‌شدگی در واحدهای نامقاوم به عنوان تابعی از اختلاف مقاومت میان واحدهای مقاوم و نامقاوم می‌تواند موجب شکل‌گیری گسل‌های راندگی جدید^۶ UDF1، UDF2 و UDF3 در سطح جدایش میانی (سازند گرو) و تشکیل تاقدیس‌های زنگول و پشت‌جنگل گردند (شکل ۱۱-c). شرکتی [۳] این مرحله را عبور از چین جدایشی به چین جدایشی گسل‌خورده نامیده است.

در صورت قفل‌شدن شاخه اصلی گسلش راندگی، در سطوح جدایش پایینی، این بار جابه‌جایی و لغزش را بر روی سطوح پایینی سازند گورپی خواهیم داشت (UDF4، UDF5 و UDF6)، که منجر به پدید آمدن سبک چین‌خوردگی غیرموازی و حالتی مانند چین‌های مشابه [۱۱] و یا چین‌های مشابه دروغین [۵] شده است (شکل ۱۱-c). در چین‌های مشابه شکل هر لایه منفرد با لایه دیگر مشابه است، چنین حالتی ممکن نیست مگر آن‌که ضخامت لایه در پهلوها به شدت کاهش و در ستیغ تاقدیس افزایش یابد و به عبارتی جریان یافتگی مواد جامد صورت گیرد. این چین‌ها در طبقاتی که شامل تناوبی از لایه‌های مقاوم و نامقاوم هستند، رخ می‌دهند. در چنین حالتی لایه‌های مقاوم ضخامت خود را حفظ کنند در حالی که لایه‌های نامقاوم در ستیغ چین دچار افزایش ضخامت می‌شوند. در حقیقت این چین‌ها نوعی چین متحدالمرکز هستند، با این تفاوت که در آن‌ها در گروه نامقاوم

۱. Pseudo-Similar Folds ۲. Wallace ۳. Homza ۴. Lower Detachment Fault
۵. Accommodate ۶. Upper Detachment Fault

برش صورت می‌گیرد که می‌تواند باعث گسلش و یا مچاله‌شدگی^۱ طبقات نامقاوم گردد. این حالت در محل لولای چین اتفاق می‌افتد و توسعه آن در پهلوهای چین بعید است، زیرا لولای چین محلی است که از نظر فضا دچار مشکل می‌شود. در زاگرس انتظار می‌رود که این پدیده را در سازندهایی چون دشتک، سرگلو، گوتتیا، هیث، گرو، کژدمی، گورپی و پایده داشته باشیم [۴]. در اثر برش در امتداد سطوح جدایش میانی و لغزش لایه‌های بخش بالایی سازند گورپی بر روی بخش پایینی، چین‌های با طول موج کوچک‌تر بر روی گروه بنگستان تشکیل می‌شوند که در محور این چین‌ها افزایش ضخامت خواهیم داشت. البته این افزایش ضخامت در لولای تاق‌دیس، نتیجه اختلاف مقاومت میان واحدهای نامقام و مقاوم و تشکیل گسل‌های راندگی در هسته چین‌ها در جهت جبران است.

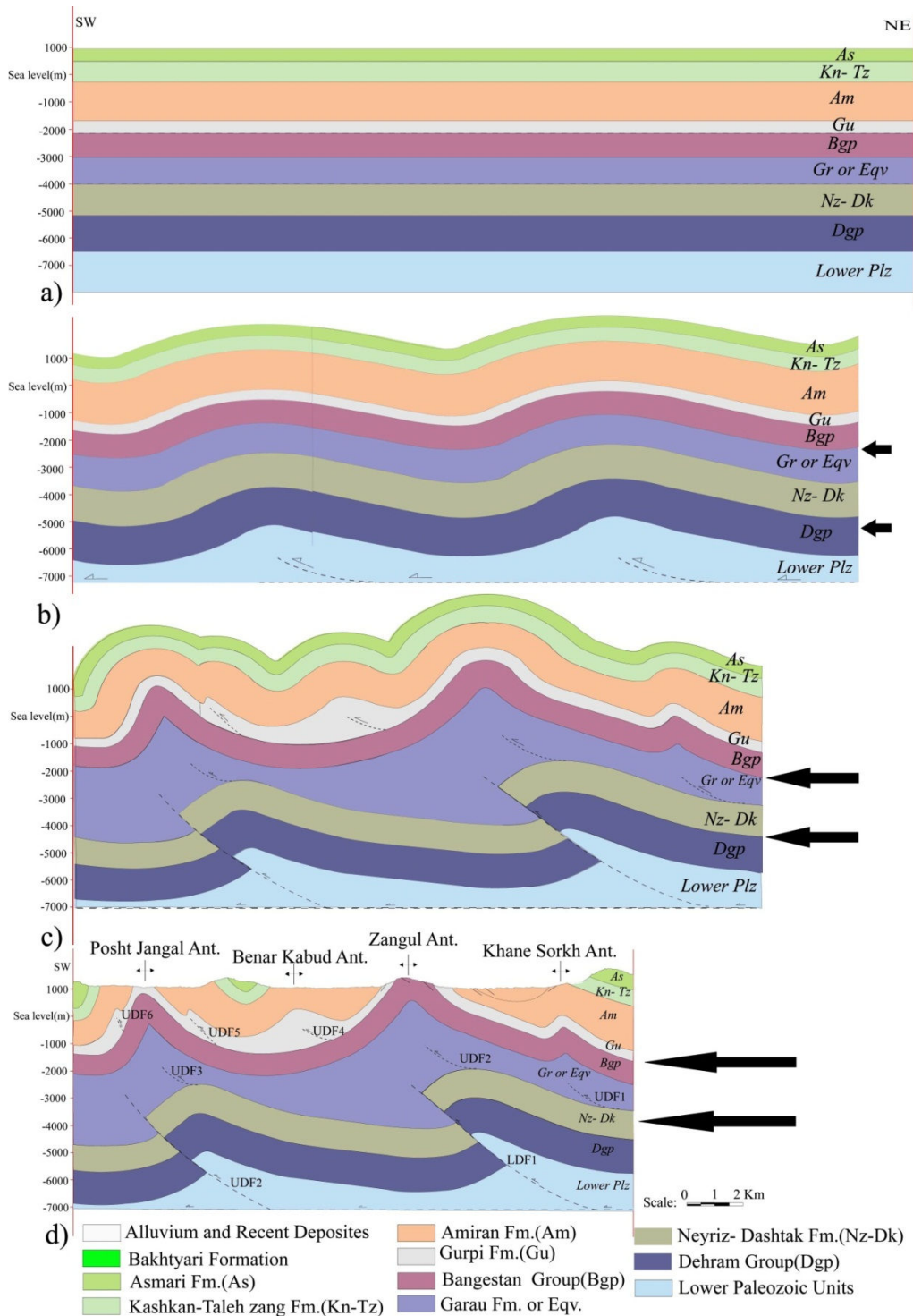
بنا بر این در اثر ادامه جابه‌جایی بر روی این سطح و همچنین تأثیر سازند گورپی به‌عنوان سطوح جدایش میانی کم‌عمق چین‌های گوش خرگوش (تاق‌دیس بنار کبود در شکل ۱۱-d) و چین‌های مشابه دروغین می‌توانند تشکیل شوند (شکل ۱۱-d). در نهایت، پس از یک دوره نبود رسوب‌گذاری و عمل‌کرد فرسایش در منطقه بررسی شده، سازند بختیاری به‌صورت دگرشیبی زاویه دار بر روی منطقه نهشته شده است (شکل ۱۱-d).

تحلیل برش‌های ساختاری تهیه شده بر روی منطقه نشان می‌دهد که هندسه و موقعیت مکانی تاق‌دیس‌های تشکیل شده در واحدهای سطحی (گروه بنگستان و سازندهای گورپی، امیران، تله‌زنگ، کشکان، شهبازان و آسماری) با آنچه که در گروه دهرم به‌عنوان پتانسیل سنگ مخزن هیدروکربوری تشکیل شده متفاوت است، لذا در مکان‌یابی حفاری‌های اکتشافی و بهره‌برداری باید لحاظ گردد. بر همین مبنا برآورد بستگی قائم و افقی این گروه با توجه به چنین تحلیلی ضروری است.

برآورد میزان بستگی قائم و افقی گروه دهرم تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل

نقشه هم‌تراز زیر زمینی (UGC Map) ساختارهای زیرسطحی را به نمایش می‌گذارد و ترازهایی را بر روی افق‌های زمین‌شناسی زیرسطحی نسبت به سطح مبنای تعیین شده که معمولاً سطح تراز دریاست، نشان می‌دهد. افق انتخابی معمولاً قاعده پوش سنگ یا سطح بالایی مخزن است که نشان‌گر محل تجمع هیدروکربور است. آخرین منحنی بسته، مقدار بستگی را نشان می‌دهد که به اندازه، ارتفاع، طرز قرارگیری و شکل تاق‌دیس بستگی دارد، همچنین فاصله قائم بین بالاترین نقطه ساختاری یا به‌عبارت دیگر کم‌عمق‌ترین نقطه ساختاری تاق‌دیس با آخرین منحنی تراز بسته آن، بستگی قائم تاق‌دیس است. چنان‌که در شکل ۱۲ مشاهده می‌شود، نقشه هم‌تراز زیرزمینی با استفاده از برش‌های ساختاری (شکل‌های ۹ و ۱۱) بر روی سطح فوقانی گروه دهرم ترسیم شده است. با توجه به میزان اختلاف ارتفاع و مساحت آخرین منحنی تراز بسته، میزان ذخیره هیدروکربوری در تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل محاسبه و بهترین مکان از لحاظ ساختاری، برای حفاری تعیین گردیده است. بر اساس نقشه هم‌تراز زیرزمینی ترسیم شده، میزان بستگی قائم تاق‌دیس زنگول حدود ۴۵۰ متر و میزان بستگی

۱. Crumpling

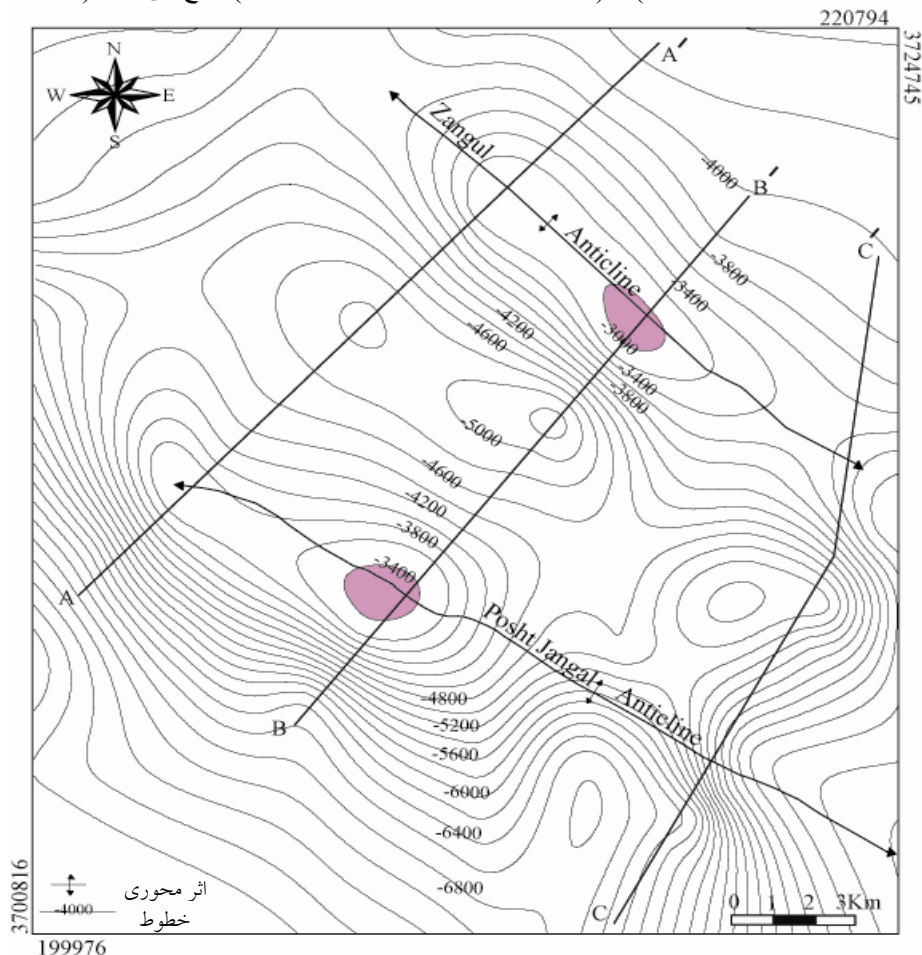


شکل ۱۱. مدل تکاملی ارائه شده برای تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل

افقی آن حدود ۱/۳۶۹ کیلومتر مربع و میزان بستگی قائم تاق‌دیس پشت‌جنگل حدود ۲۰۰ متر و میزان بستگی افقی

آن حدود ۱/۶۶۷ کیلومتر مربع محاسبه شده است. به‌طور معمول، مرکز بالاترین یا به‌عبارت دیگر کم عمق‌ترین

منحنی تراز بسته ساختاری در نقشه هم‌تراز زیرزمینی را به‌عنوان بهترین موقعیت ساختاری برای حفاری اکتشافی در نظر می‌گیرند. در تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل این موقعیت به ترتیب در مختصات تقریبی (۳۷۱۶۸۰/۴۶N و ۲۱۴۳۲۶/۷۷ E) و (۳۷۰۹۶۹۹/۹۳N و ۲۰۸۷۰۵/۹۱ E) واقع می‌شوند (شکل ۱۲).



شکل ۱۲. نقشه هم‌تراز زیرزمینی ترسیم شده برای گروه دهرم در تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل

نتیجه‌گیری

بر اساس تحلیل هندسی، تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل از نوع چین‌های هم‌مرکز قابل بسط به چین‌های جدایشی هستند. به‌علت عدم دسترسی به اطلاعات زیرسطحی و همچنین به‌علت هندسه گرد و به نسبت باز این تاق‌دیس‌ها، وجود اختلاف مقاومت در بین واحدهای مختلف از سطح تا عمق و توسعه راندگی‌ها در پهلوهای تاق‌دیس‌ها می‌توان مدل چین جدایشی گسل‌خورده را نیز برای این تاق‌دیس‌ها در نظر گرفت. یکنواختی ضخامت طبقات مقاوم، آثار لغزش در سطح تماس بین طبقات مقاوم و نامقاوم و وجود راندگی‌های کوچک مقیاس در پهلوهای چین، نشان می‌دهند که تاق‌دیس‌های زنگول و پشت‌جنگل تحت مکانیزم

چین‌خوردگی خمشی- لغزشی تشکیل شده‌اند. در این چین‌ها لایه‌های مقاوم ضخامت خود را حفظ می‌کنند و لایه‌های نامقاوم در قسمت‌های بالایی چین دچار افزایش ضخامت می‌شوند.

از آن‌جا که هیچ شاهدهی از رخنمون نمک هرمز در منطقه بررسی شده دیده نمی‌شود، سطوح شیلی کامبرین می‌توانند نقش جدایش سطح قاعده‌ای را ایفا کنند. همچنین تبخیری‌ها و شیل‌های ژوراسیک و کرتاسه زیرین (سازندهای گرو و گوتینا)، شیل‌ها و مارن‌های کرتاسه بالایی و پالئوسن (سازند گورپی) به‌عنوان سطوح جدایش میانی عمل کرده‌اند. گسل‌های راندگی و تاقدیس‌های فرعی موجود بر روی شیل‌ها و مارن‌های افق پایینی سازند گورپی، تأثیر این لایه‌ها را به‌صورت سطوح جدایش میانی، در منطقه نشان می‌دهد. در منطقه بررسی شده سطوح جدایش میانی در سبک چین‌خوردگی و تشکیل ساختارهای سطحی تأثیر گذاشته‌اند. این سطوح باعث ایجاد سبک چین‌خوردگی ناهماهنگ در این منطقه شده‌اند به‌طوری که در سطح، چین‌های باز تا بسته با طول موج کوتاه، در آهک‌ها و شیل‌های سازند گورپی ایجاد کرده‌اند و در بخش‌های میانی چین باز تا ملایم با دامنه بلند در آهک‌های گروه بنگستان که بر روی تبخیری‌ها و شیل‌های سازندهای گوتینا و گرو قرار دارند، به وجود آورده‌اند که با چین‌های موجود در سطح منطبق نیست. سطوح جدایش میانی سری‌های رسوبی را به واحدهای چینه‌ای- ساختاری تقسیم می‌کنند که کوتاه‌شدگی متفاوتی دارند، در نتیجه شکل سطحی برخی از چین‌ها همیشه وضعیت ساختاری زیر سطحی را منعکس نمی‌کند، بنا بر این داده‌های لرزه‌ای پیشرفته و پردازش آن‌ها برای شناسایی ساختارهای عمیق و کاهش تردید فرضیات، ضروری است.

در مناطقی که بررسی‌های لرزه نگاری بازتابی انجام نشده است، همچون تاقدیس‌های زنگول و پشت‌جنگل، تحلیل هندسی و جنبشی تاقدیس‌ها و رسم برش ساختاری بر آن‌ها می‌تواند ابزار مناسبی برای تحلیل هندسه ساختارهای نفتی در عمق باشد. بر همین اساس نقشه هم‌تراز زیرزمینی از منطقه تاقدیس‌ها ترسیم شده و میزان بستگی قائم و افقی تاقدیس‌های زنگول و پشت‌جنگل نیز برآورد گردیده است. میزان بستگی قائم تاقدیس زنگول حدود ۴۵۰ متر و میزان بستگی افقی آن حدود ۱/۳۶۹ کیلومتر مربع برآورد شده است. در تاقدیس پشت‌جنگل نیز میزان بستگی قائم حدود ۲۰۰ متر و میزان بستگی افقی آن حدود ۱/۶۶۷ کیلومتر مربع محاسبه شد.

منابع

1. J. Stocklin, "Structural history and tectonics of Iran: a review", AAPG Bulletin, 52 (1968) 1229-1258.
2. K. Hessami, H. A. koyi, C. J. Talbot, "The Significance of Strike-Slip Faulting in the Basement of the Zagros Fold and thrust Belt", Journal of Petroleum Geology, 24 (1) (2001)5-28.

۳. شرکتی، شهرام؛ تکتونیک پوشش رسوبی و پی‌سنگ در کمربند کوهزایی زاگرس، نکاتی در زمینه مدل‌سازی هندسی دگرشکلی؛ تهران: شرکت ملی نفت ایران، مدیریت اکتشاف (۱۳۸۴).

۴. مطیعی، همایون؛ زمین‌شناسی ایران: چینه‌شناسی زاگرس؛ طرح تدوین کتاب زمین‌شناسی ایران، سازمان زمین‌شناسی کشور (۱۳۷۲).

5. C. D. A. Dahlstrom, "Structural geology in the eastern margin of the Canadian Rocky Mountains", *Bulletin of Canadian Petroleum Geology*, V. 18 (1970) 332-406.
6. W. R. Jamison, "Geometric analysis of fold development in over thrust terrenes", *Journal of Structural Geology*, V. 9 (1987) 207-219.
7. S. Mitra, "Structural models of faulted detachment folds. AAPG Bull", 86 (9) (2002) 1673-1694.
8. J. Poblet, K. R. McClay, "Geometry and kinematics of single-layer detachment folds", *American Association of Petroleum Geologists' Bulletin* 80 (1996) 1085-1109.
9. M. Mitchell, N. B. Woodward, "Kink detachment fold in the southwest Montana fold and thrust belt", *Geology* 16 (1988) 162-165.
10. L.V. De Sitter, "Structural Geology. McGraw-Hill Book Company, Inc.", New York (1956) 552.
11. J. G. Ramsay, "Folding and Fracturing of Rocks", McGraw-Hill, New York (1967).
12. W. K. Wallace, T. X. Homza, "Differences between fault-propagation folds and detachment folds and their subsurface implications", *American Association of Petroleum Geologists Bulletin*, 6 (1997) 122.
13. M. Sepehr, "The Tectonic Significance of the Kazerun Fault Zone", Zagros Fold-Thrust Belt, Iran. Thesis Submitted for the Degree for PhD, University of London (2001) 215.
14. S. M. Rowland, E. M. Duebendorfer, "Structural analysis and synthesis 2nd Edition", Blackwell Scientific Publication (1994).