

## بررسی تغییرات پارامترهای فتوسنتزی انجیلی (*Parrotia persica* C.A.Mey.) سالم و آلوده به داروаш (*Viscum album* L.) با توجه به موقعیت آن در توده

حورا مومنی، سیدمحسن حسینی\* و حامد یوسفزاده

دریافت: ۱۳۹۲/۰۶/۱۰ / پذیرش: ۱۳۹۴/۲/۲۱

دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

\*مسئول مکاتبات: hosseini@modares.ac.ir

**چکیده.** تحقیق حاضر به منظور مقایسه شاخص‌های فتوسنتزی در پایه‌های مختلف انجیلی سالم و آلوده به دارواش در دو موقعیت داخل و خارج توده در جنگل جلگه‌ای تمیشان نور انجام پذیرفت. در هر یک از موقعیت‌ها، ۵ درخت سالم و ۵ درخت آلوده انتخاب شد و پارامترهای فتوسنتز، هدایت روزنه‌ای، تعرق و میزان دی-اکسید کربن بین سلولی اندازه گرفته شد. نتایج نشان داد که میزان فتوسنتز و هدایت روزنه‌ای در شاخه سالم و آلوده درختان آلوده به دارواش، بسته به موقعیت قرارگیری درختان، تفکیک هر درخت و نوع شاخه متفاوت است. میزان تعرق و میزان دی‌اکسید کربن بین سلولی در شاخه سالم و آلوده با یکدیگر تفاوت آماری معنی‌داری داشت. بیشترین میزان فتوسنتز، هدایت روزنه‌ای، تعرق و دی‌اکسید کربن بین سلولی هم در داخل و هم در خارج توده، مربوط به درختان سالم است (به‌استثنای هدایت روزنه‌ای در خارج توده). هم در داخل و هم در خارج توده، شاخه سالم درخت آلوده دارای میزان فتوسنتز بیشتری در مقایسه با شاخه آلوده درخت آلوده است. همچنین مقایسه دو گانه هر چهار پارامتر تحت بررسی حاکی از آن است که فتوسنتز، هدایت روزنه‌ای، تعرق و دی‌اکسید کربن بین سلولی شاخه‌های سالم در داخل توده از مقدار بیشتری در مقایسه با خارج از توده برخوردار است. در این تحقیق مشخص شد که حضور دارواش، سبب اختلال در فعالیت‌های فتوسنتزی گیاه میزبان گشته و انجام مطالعات تکمیلی در این زمینه پیشنهاد می‌شود.

**واژه‌های کلیدی.** دارواش، هاستوریوم، تنش، هدایت روزنه‌ای، فتوسنتز

## Assessment of variation in photosynthetic parameters in healthy and infected *Parrotia persica* C.A.Mey. with *Viscum album* L. in relation with tree location in stand

Houra Momeni, Seyed Mohsen Hosseini\* and Hamed Yousefzadeh

Received 01.09.2013/ Accepted 11.05.2015

Faculty of Natural Resources, University of Tarbiat Modares, Tehran, Iran

\*Correspondent author: hosseini@modares.ac.ir

**Abstract.** This investigation was conducted to compare the photosynthetic indices in ironwood trees infected by *Viscum album* L. and healthy trees located both in stand and out of stand in plain forest of Tamishan, Nour city. In each position, five healthy and five infected trees were selected and photosynthetic parameters, stomatal conductance, transpiration and internal CO<sub>2</sub> were examined. Results showed that the amount of photosynthesis and stomatal conductance in healthy and infected branches were varied depending on the position of trees, individual trees and branch type. The amount of transpiration and internal CO<sub>2</sub> were significantly different in healthy and infected branches. The highest amount of photosynthesis, stomatal conductance, transpiration and internal CO<sub>2</sub> both within and out of stand, were measured in healthy trees (except for stomatal conductance in out of stand). Both within and out of stand, healthy branch of infected tree indicates higher level of photosynthetic activity compared with infected branch. Also, twofold comparison of the four parameters investigated showed that photosynthesis, stomatal conductance, transpiration and internal CO<sub>2</sub> in healthy branches within stand were higher than those out of stand. It was also discovered that *Viscum album* caused disruption in photosynthetic activities of the host plant that, is why conducting supplementary studies in this regard is suggested to future researchers.

**Keywords.** *Viscum album*, hastorium, stress, stomatal conductance, photosynthesis

## مقدمه

داروаш‌ها گیاهان نیمه‌انگل، کلروفیل‌دار، دوپایه و به‌ندرت تک‌پایه و دارای میوه‌های تک‌دانه و چسبناک‌اند که طیف وسیعی از گیاهان را به‌عنوان میزبان می‌پذیرند (Ladley et al., 2003; Christenson et al., 1997). داروаш‌ها برخلاف گیاهان انگلی دیگر، مدت زیادی از زندگی خود را با میزبان سپری می‌کنند و آب و مواد غذایی ضروری خود را طی رابطهٔ آوندی از آن‌ها جذب می‌کنند (Kartoolinejad et al., 2007). داروаш‌ها به‌راحتی از طریق چسبیدن بذور به نوک پرندگان، پایه‌ها و شاخه‌های سالم را آلوده و قدرت رشد گیاه میزبان را مختل می‌کنند؛ کیفیت چوب، کمیت و تولید محصول دانه را کاهش می‌دهند و سبب مرگ درخت میزبان به‌طور مستقیم یا غیر مستقیم می‌شوند (Kanat et al., 2009). اثرات این گیاه نیمه‌انگل شامل تورم و کجی در محل آلودگی (کاهش ارزش تجاری چوب)، بدشکل کردن شاخه‌های آلوده، کاهش رویش، کاهش طول عمر، افزایش حساسیت به استرس‌هایی مانند خشکی، پوسیدگی قارچی و دیگر عوامل بیماری‌زا و نیز محل ورود حشرات محسوب می‌شوند (Geils et al., 2002; Christenson et al., 2003). از آنجایی که انگل‌ها با میزبانان خود جهت جذب آب، مواد غذایی و قندها رقابت می‌کنند، باعث ضعیف‌شدن شاخه‌های آلوده و گاهی از بین رفتن میزبان می‌شوند اما اغلب سال‌ها طول می‌کشد که باعث مرگ میزبان شوند (Christenson et al., 2003). افت رشد رویشی ناشی از حملهٔ داروаш پاکوتاه در سواحل بریتیش کلمبیا بیش از یک-میلیون مترمکعب در سال برآورد شده است (Muir et al., 2004). در تحقیقی ۵۰ درصد از لاریکس‌های غربی مورد مطالعه مبتلا به آلودگی تنه‌ای بودند (Maherali et al., 2002). حضور و فراوانی دارواش در یک منطقهٔ معین به‌وسیلهٔ توزیع گونه‌های مناسب میزبان، ویژگی میزبان مانند ارتفاع، فرم تاج، گونه و ضخامت پوست (Okubamichael, 2009)، گرده افشان‌ها (Ladley et al., 1997)، تکه‌تکه شدن زیستگاه (Kelly & David, 1999)، آتش‌سوزی (Lavorel et al., 1997)، میزان چرای دام و حیات وحش (Ehleringer et al., 1986) و سازوکار شیمیایی میزبان انگل (Trewavas et

1999; Yoder, 1991; al., 1991)، تحت تأثیر قرار می‌گیرد. تراکم درختان، نوع گونه، بازبودن تاج، ساختار توده و شکل تاج درختان (Dawson et al., 1990)، وجود نور به‌خصوص در حاشیهٔ قطعات جنگل‌های تخریب‌شده و نیز قابلیت رقابت میزبان و کیفیت رویشگاه از دیگر عوامل تعیین‌کننده و اثرگذار بر شدت ابتلا به دارواش و حضور آن در توده‌ها است (Norton et al., 2001; Lopez de Buen et al., 1997; Reid, 1997). به‌طور-کلی دارواش‌ها درختان آفتاب‌گیر، واقع در فضای باز و با ارتفاع بلند را نسبت به دیگر درختان ترجیح می‌دهند (Kartoolinejad et al., 2006).

جنگل تمیشان در مجاورت پارک نور یکی از معدود جنگل‌های جلگه‌ای باقی‌مانده از رویش‌های جنگلی محسوب می‌شود. این جنگل به‌لحاظ اینکه از یک سو بازتابی از ظرفیت بوم‌شناختی جنگل‌های جلگه‌ای هیرکانی را ارائه داده و از سوی دیگر بستر تبلور برخی درختان انحصاری جنگل‌های هیرکانی نظیر سفیدپلت، انجیلی، لرگ و شمشاد است، اهمیت ویژه‌ای دارد. در واقع مصون‌ماندن از تخریب‌های ناشی از چرای دام، قطع درخت، آتش‌سوزی و غیره به دلیل واقع بودن در محوطهٔ یکصد هکتاری دانشکدهٔ منابع طبیعی و علوم دریایی دانشگاه تربیت مدرس در نور و محصوربودن از طریق پرچین احتمالاً سبب حفظ بسیاری از گونه‌های گیاهی، بویژه گونه‌های کفزی جنگل شده است و درواقع به همین دلیل می‌توان از آن حتی به منزلهٔ ذخیره‌گاه ژنتیکی برای جنگل‌های جلگه‌ای شمال کشور نام برد. متأسفانه طی چندسال اخیر مشاهده شده است که درختان انجیلی واقع در جنگل جلگه‌ای تمیشان در مجاورت پارک نور به‌عنوان یکی از گونه‌های شاخص جنگل هیرکانی به سبب حضور پرشمار دارواش‌ها خشک شده‌اند و درحال از بین-رفتن هستند. درواقع اثری که نهان‌دانگان انگلی بر گیاهان میزبان می‌گذارند متنوع است. آن‌ها می‌توانند میزان رشد میزبان، میزان باروری و ساختار میزبان را تغییر دهند (Tennakoon & Pate, 1996) و حتی قادرند بر تعامل میزبان با دیگر ارگانیسم‌ها، مانند میکوریزا (Davies & Gehring, 1992) و پاتوژن‌ها، گیاه‌خواران (Gómez, 1994) و گرده‌افشان‌ها نیز تأثیر بگذارند (Marvier, 1996). بنابراین

## مواد و روش‌ها

### نمونه‌برداری و اندازه‌گیری پارامترهای فتوسنتزی

نمونه‌برداری از درختان انجیلی در دو موقعیت مکانی داخل و خارج توده انجام شد (شکل ۱). در هر یک از موقعیت‌ها از درختان سالم و آلوده در سه تیپ شاخه، شامل تیپ اول شاخه-های سالم درختان سالم، تیپ دوم و سوم به ترتیب شاخه‌های آلوده و سالم درختان آلوده، نمونه‌برداری شد. از هر یک از درختان سالم دو شاخه؛ از درختان آلوده دو شاخه سالم و دو شاخه آلوده از قسمت‌های میانی تاج انتخاب شد. سپس تعداد پنج برگ انتخاب و هدایت روزنه‌ای برگ از قبیل فتوسنتز، تعرق، میزان دی‌اکسیدکربن بین سلولی و هدایت روزنه‌ای در درختان انجیلی سالم و آلوده به داروаш اندازه‌گیری شد. اندازه‌گیری پارامترهای بالا با دستگاه قابل حمل اندازه‌گیری فتوسنتز (ADC, Lcpro+, UK) انجام شد.

بررسی اثر انگلی دارواش بر فتوسنتز گیاه میزبان انجیلی اهمیت زیادی دارد.

به طور کلی، تحقیق حاضر به منظور کسب شواهدی مبنی بر تأثیر مخرب دارواش بر ثبات رشد و فعالیت فتوسنتزی گیاه انجیلی از طریق اندازه‌گیری برخی مشخصه‌هایی که اثبات‌کننده میزان تنش در یک گیاه هستند طراحی شده است.



شکل ۱- نمونه‌هایی از درختان آلوده به دارواش با شدت‌های مختلف آلودگی.

Fig. 1. Infected trees with different densities.

### تجزیه و تحلیل آماری

تجزیه و تحلیل داده‌ها با به کارگیری روش‌های تجزیه واریانس در قالب طرح آشیانه‌ای و با استفاده از نرم‌افزار Minitab ver. 14 انجام گرفت. ابتدا نرم‌الیتی با آزمون لون و همگنی با آزمون کولموگروف اسمیرنوف سنجیده شد. آزمون تبدیل داده‌ها برای پارامتر هدایت روزنه ای، تعرق و میزان دی‌اکسیدکربن بین-سلولی با استفاده از تبدیل لگاریتمی انجام شد. با توجه به تبعیت داده‌ها از شروط ذکر شده، مقایسه میانگین با آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام شد و برای مقایسه دو گانه هر چهار پارامتر از آزمون تی مستقل استفاده شد.

### نتایج

نتایج تحقیق حاضر در قالب طرح آشیانه‌ای برای پارامتر فتوسنتز نشان داد که میزان فتوسنتز و هدایت روزنه‌ای در شاخه سالم و آلوده درختان آلوده به داروآش، بسته به موقعیت قرارگیری درختان، تفکیک هر درخت و نوع شاخه متفاوت است (جدول ۱). همچنین اگرچه میزان تعرق از موقعیت قرارگیری درختان در داخل و خارج توده متاثر نبود، به تفکیک هر درخت و نوع شاخه با یکدیگر متفاوت بود. میزان دی‌اکسیدکربن بین سلولی نیز بدون تأثیر از درخت، در موقعیت‌های مختلف (داخل و خارج توده) و شاخه سالم و آلوده با یکدیگر تفاوت معنی داری داشت (جدول ۱).

جدول ۱- بررسی تأثیر داروآش بر پارامترهای فتوسنتزی شاخه آلوده و سالم درختان آلوده انجیلی در قالب طرح آشیانه‌ای در دو موقعیت داخل و خارج توده.

Table 1. Mistletoe effect on photosynthetic parameters of healthy and ifected branches in nested experimenta design inside and outside of stand.

خطا	شاخه (درخت) (موقعیت)	درخت (موقعیت)	موقعیت	منبع تغییرات	پارامتر فتوسنتز
۱۱۰	۹	۷	۱	درجه آزادی	
۱/۲۵۶۴	۰/۱۸۱۶	۰/۸۸۰۸	۰/۱۳۷۴	مجموع مربعات	( $\mu \text{ mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ )
۰/۰۱۱۴	۰/۱۵۰۶	۱/۹۱	۸۲۶/۴۸	میانگین مربعات	
	۱۳/۶۳ <sup>xx</sup>	۱۲/۷۳ <sup>xx</sup>	۴۳۲/۷۱ <sup>xx</sup>	F	
۱۱۰	۹	۷	۱	درجه آزادی	هدایت روزنه ای
۰/۳۸۴۹	۰/۰۴۱۳	۰/۰۸۸۸	۰/۲۰۳۶	مجموع مربعات	( $\mu \text{ mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ )
۰/۰۰۳۵	۰/۰۳۵۵	۰/۲۱۴۲	۱۲/۴۴	میانگین مربعات	
	۱۰/۱۴ <sup>xx</sup>	۶/۰۳ <sup>xx</sup>	۵۸/۰۷ <sup>xx</sup>	F	
۱۱۰	۹	۷	۱	درجه آزادی	تعرق
۱۲/۳۶	۱/۱۹	۱۹/۰۲	۱۳/۰۹	مجموع مربعات	( $\mu \text{ mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ )
۰/۱۱۲۴	۱/۰۴	۳۹/۱۲	۸۲۸/۵۵	میانگین مربعات	
	۹/۲۵ <sup>xx</sup>	۳۷/۶۱ <sup>xx</sup>	۲۱/۱۷ <sup>ns</sup>	F	
۱۱۰	۹	۷	۱	درجه آزادی	میزان دی‌اکسید کربن بین سلولی
۴۶۹۵۱/۳۷	۲۵۳۲۳/۶۴	۴۵۱۷۲/۷۷	۱۰۸۸۷/۷	مجموع مربعات	( $\mu \text{ mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ )
۴۲۶/۸۳	۲۰۰۱۰/۴۴	۱۱۰۹۱۸/۷۵	۷۷۳۷۲۹/۲۴	میانگین مربعات	
	۴۶/۸۸ <sup>xx</sup>	۵/۵۴ <sup>ns</sup>	۹۷/۶ <sup>xx</sup>	F	

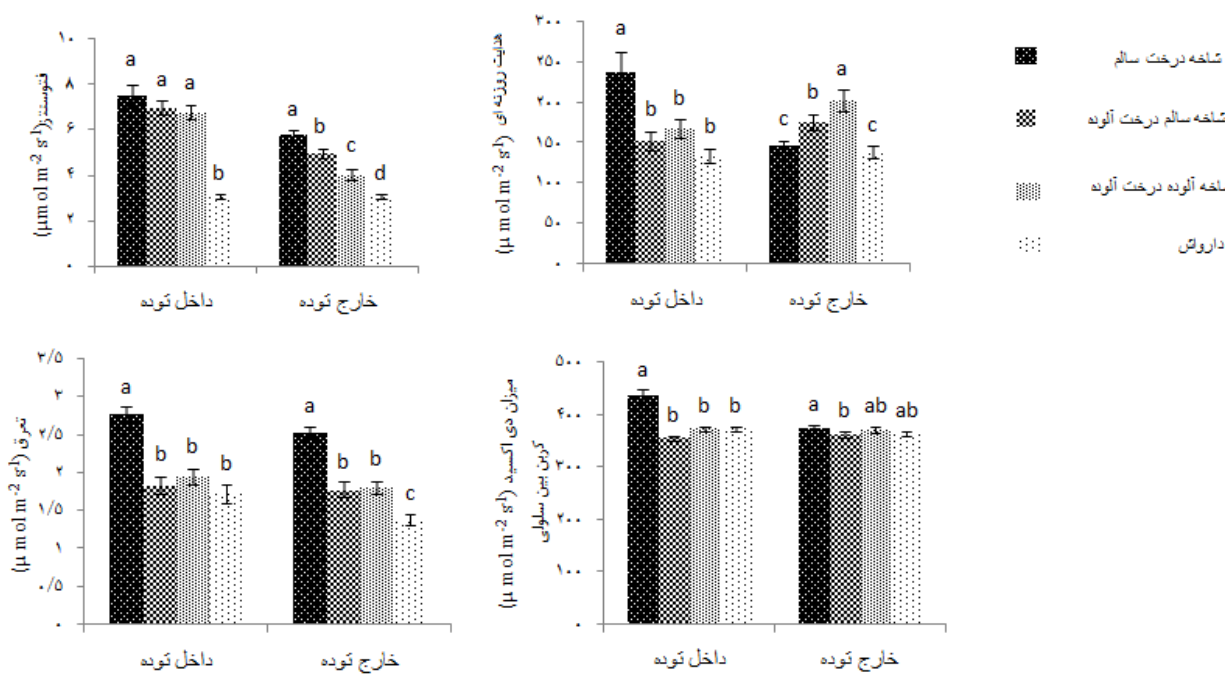
× معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد؛ ×× معنی داری در سطح احتمال یک درصد و ns بدون تفاوت معنی دار.

× Significant at level 0.05; ×× Significant at level 0.01 and ns, not significant.

آلوده به داروایش در خارج توده تفاوت معنی‌داری نشان نداد (شکل ۲).

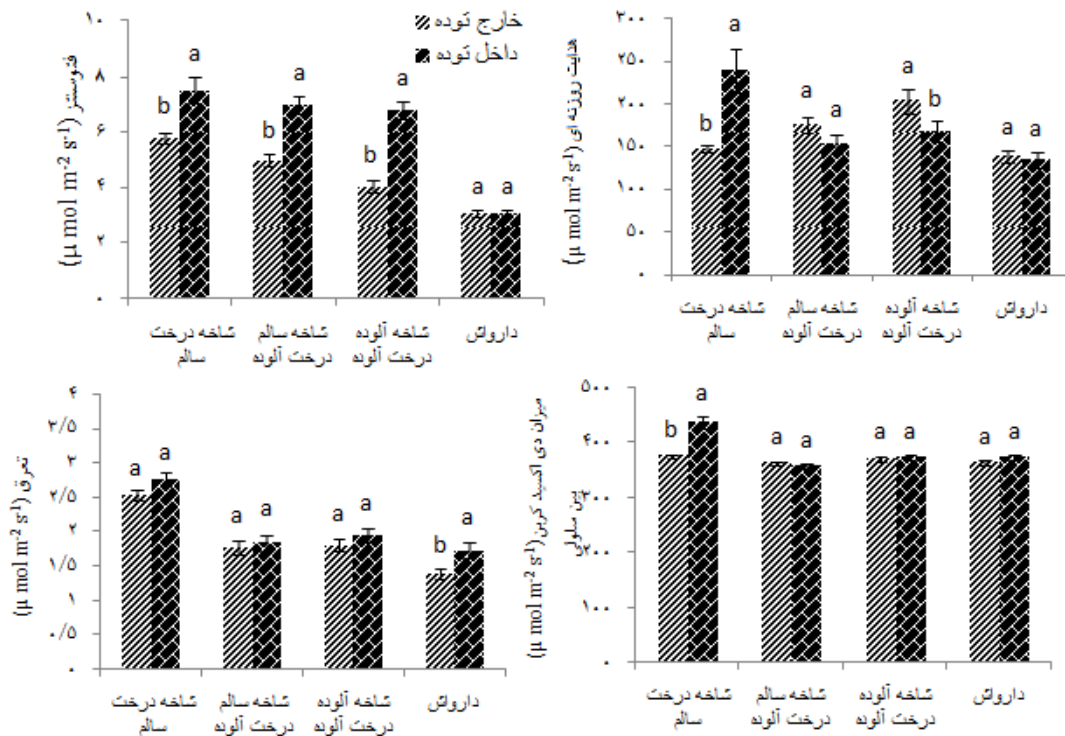
از نظر میزان فتوسنتز، شاخه‌های قرار گرفته در داخل توده دارای مقدار بیشتری نسبت به خارج توده بودند، این درحالی است که از نظر میزان تعرق تفاوت زیادی با یکدیگر نداشتند (شکل ۳).

همچنین پارامترهای فتوسنتزی تحت مطالعه، بین برگ درخت سالم و آلوده تحت ارزیابی قرار گرفت (شکل ۲). نتایج نشان داد در داخل توده، بیشترین مقدار پارامترهای فتوسنتز، هدایت روزنه‌ای، تعرق و دی‌اکسیدکربن بین سلولی در شاخه‌های درخت سالم مشاهده شد، درحالی که در خارج توده بیشترین میزان فتوسنتز و تعرق در شاخه‌های درخت سالم و بیشترین میزان هدایت روزنه‌ای در شاخه آلوده درخت آلوده مشاهده شد. اما میزان دی‌اکسیدکربن بین سلولی بین شاخه‌های سالم و



شکل ۲- مقایسه فتوسنتز، هدایت روزنه‌ای، تعرق و میزان دی‌اکسیدکربن بین سلولی در شاخه درخت سالم، شاخه سالم درخت آلوده، شاخه آلوده درخت آلوده و داروایش در هر موقعیت توده.

Fig. 2. Comparison of photosynthesis, stomatal conductance, transpiration and carbon dioxide between cells in healthy tree branch, infected shoots and mistletoe in each position of stand.



شکل ۳- مقایسه فتوسنتز، هدایت روزنه‌ای، تعرق و میزان دی‌اکسیدکربن بین سلولی در شاخه درخت سالم، شاخه سالم درخت آلوده، شاخه آلوده درخت آلوده و دارویش بین دو موقعیت توده.

Fig. 3. Comparison of photosynthesis, stomatal conductance, transpiration and carbon dioxide between cells in healthy tree branch, infected shoots and mistletoe between the two positions.

## بحث

همان‌طور که در مقدمه اشاره شد، جنگل جلگه‌ای تمیشان نور با توجه به ظرفیت بوم‌شناختی بالا و داشتن بیش از ۲۴۰ گونه گیاهی (اعم از درختی و علفی)، از جمله مکان‌هایی است که اگرچه به دلیل محصوربودن بسیاری از گونه‌های گیاهی منطقه پایین‌بند جنگل هیرکانی را در خود جا داده است، بسیاری از پایه‌های درختان انجیلی آن هدف هجوم دارویش قرار گرفته و بعد از مدتی خشک شده و از بین رفته‌اند. در این راستا تاکنون اثبات شد که گیاه انگل از طریق استفاده از ذخایر غذایی (۲۰ درصد) و اختلال در فرایند فتوسنتزی (۸۰ درصد) سبب کاهش رشد گیاه میزبان می‌شود (Graves *et al.*, 1989). همچنین تأیید شد که ۲۸ تا ۹۹ درصد از کربن همی‌پارازیت ممکن است از میزبان مشتق شده باشد (Marshall & Ehleringer, 1990). در این تحقیق مشخص شد میزان فعالیت فتوسنتزی

از جمله موضوع‌های جدیدی که امروزه در مطالعات بوم‌شناختی مورد توجه قرار گرفته است، بررسی میزان تأثیر گیاهان انگلی و دخالت‌های انسانی (به‌منزله دو عامل اصلی تهدیدکننده عملکرد طبیعی اکوسیستم‌ها) است (Kourtev *et al.*, 2003). معمولاً گیاهان انگلی که به‌عنوان گونه‌های سنگ‌تاج (keystone species) نیز شناخته می‌شوند، در تعیین ساختار و عملکرد بسیاری از اکوسیستم‌های طبیعی نقش کلیدی دارند (Press & Phoenix, 2005). این گیاهان، به‌خصوص گیاهان هلوپارازیتیک، مواد مغذی و آب را از گیاه میزبان جذب می‌کنند و با کاهش عملکرد میزبان، به تغییر در تعامل رقابتی بین میزبان و گیاهان غیرمیزبان منجر شده و از این طریق بر ساختار و پویایی جامعه اثر می‌گذارند (Penning & Callaway, 2002).

Zhou, 2008; Monajjem *et al.*, 2011). حرکت شیره آوند چوبی از میزبان به انگل به شیئی در پتانسیل آبی نیاز دارد. شیب پتانسیل آبی بین میزبان و دارویش سازوکاری را فراهم می‌کند که از طریق آن آب و مواد محلول به طرف انگل جریان می‌یابد. شیب پتانسیل آبی از طریق ترکیب میزان تعرق زیاد پارازیت و پایداری بالا در مسیر آبی بین میزبان و انگل، مخصوصاً در هاستوریوم، حفظ می‌شود. هنگامی که فتوستتر میزبان بیشترین مقدار را دارد، پتانسیل آبی آوند چوبی میزبان کمترین مقدار را دارد. به منظور حفظ جریان شیب و جلوگیری از بسته شدن روزنه‌ها و پژمردگی، دارویش باید کمترین مقدار پتانسیل آبی را نسبت به میزبان تحمل کند. باز و بسته شدن روزنه‌ها از طریق پتانسیل آبی آوند چوبی برگ به طور متعادل کنترل می‌شود: هنگامی که آب بیشتری نسبت به آنچه آوند چوبی میزبان فراهم می‌کند از دست می‌رود، پتانسیل آبی که موجب بسته شدن روزنه‌ها می‌شود کاهش می‌یابد (Brodribb *et al.*, 2003; Brodribb & Holbrook, 2003). استفاده از آب، پتانسیل آبی آوند چوبی میزبان را کاهش می‌دهد و باعث بسته شدن روزنه‌های میزبان می‌شود، و به طور بالقوه جذب کربن میزبان را کاهش می‌دهد. همان‌طور که در این تحقیق مشخص شد پتانسیل آبی شاخه آلوده با شاخه سالم دارای تفاوت معنی‌دار بود؛ به طوری که شاخه آلوده میزبان پتانسیل آبی پایین‌تر نسبت به شاخه سالم میزبان داشت که ممکن است موجب کاهش رشد، افزایش از دست دادن شاخه، و در نهایت مرگ زودرس گیاه آلوده شود. دارویش‌ها پتانسیل آبی منفی‌تر را نسبت به میزبان خود حفظ می‌کنند و این فرایند آن‌ها را قادر به دسترسی آسان‌تر به آب و مواد غذایی از میزبان می‌سازند (Tennakoon & Pate, 1996). برای انجام این کار، دارویش‌ها روزنه‌هایشان را باز می‌کنند و آب بسیار کاهش می‌یابد. معمولاً میزان تعرق بالاتر دارویش‌ها را به تجمع بیشتر مواد معدنی به ویژه نیتروژن قادر می‌سازد (Meng *et al.*, 1999). البته گفتنی است میزان تأثیر گذاری انگل بر میزبان با توجه به دوره زندگی آن متفاوت است. در واقع انگل‌های با دوره زندگی کوتاه مدت به دلیل

شاخه سالم و آلوده، که حتی روی یک پایه درختی نیز قرار گرفته‌اند با یکدیگر متفاوت بوده است. همان‌طور که در شکل ۲ نشان داده شده است، بسیاری از پایه‌های درختی تحت مطالعه، هدف هجوم سنگین دارویش قرار گرفته‌اند. بنابراین دارویش به دو طریق سبب کاهش بیومس و رشد گیاه انجیلی می‌شود: اول اینکه حضور گسترده دارویش ضمن استفاده از عناصر تغذیه‌ای ذخیره شده در شاخه، سبب کاهش تثبیت کربن میزبان از طریق کاهش هدایت روزنه‌ای میزبان می‌شود و دوم اینکه این هجوم سنگین می‌تواند مانند اثر سایه، نور لازم برای فتوستتر را کاهش دهد و از این طریق سبب کاهش رشد و زی توده درخت شود. دلیل فیزیولوژیک آن نیز از تأثیر پذیری کارایی مرکز واکنش سیستم نوری (PSII) و قرار گرفتن گیاه در معرض استرس تابش است (Jeschke & Hilper, 1997).

از دیگر تأثیراتی که گیاه انگلی بر میزبان خود می‌گذارد (همانند نتایج این تحقیق)، کاهش میزان تعرق (Schans, 1991) میزبان است که در این تحقیق نیز اثبات شد (Trewavas *et al.*, 1991). برخی این مسئله را نتیجه افزایش غلظت آبسزیک اسید (ABA) که تنظیم کننده رشد گیاهان است، دانسته و اعتقاد دارند که آبسزیک اسید در کنترل پاسخ‌های روزنه‌ای به تنش‌های زیستی و غیرزیستی دخالت دارد (Scholander *et al.*, 1965). البته برخی از محققان تأثیر گیاه انگلی را بر افزایش غلظت آبسزیک اسید در بافت و آوند چوبی گیاه میزبان گزارش نموده‌اند (Drennan & Hiweris, 1979; Taylor *et al.*, 1997; Frost *et al.*, 1996). نتایج آزمایش روی کلزا نشان داد که در شرایط تنش خشکی، و اثر بسته شدن روزنه‌ها، با کاهش میزان دی‌اکسید کربن بین سلولی، فتوستتر کاهش می‌یابد که با نتایج ما مطابقت دارد (Byrd *et al.*, 1992). به طور کلی عوامل محدود کننده فتوستتر شامل دو نوع روزنه‌ای و غیرروزنه‌ای است. در زمانی که عامل محدود کننده روزنه‌ای باشد، با کاهش آب در سلول‌های محافظ روزنه‌ها بسته می‌شوند. در این حالت به دلیل کاهش هدایت روزنه‌ای، انتشار دی‌اکسید کربن به فضای بین سلولی کاهش می‌یابد و فعالیت فتوستتری کم یا متوقف می‌شود (Yang & Wang, 2001; Marenco *et al.*, 2006; Zhang *et al.*, 2006; Xu &

آیا داروآش از طریق کاهش کارایی کربوکسیلاسیون و ظرفیت تیلاکوئید متابولیسم بر فتوسنتز گیاه تأثیر می‌گذارد (Press & Phoenix, 2005; Cameron *et al.*, 2008) ج) آیا افزایش غلظت ABA سبب افزایش نسبت ریشه به ساقه و کاهش توسعه برگ و رشد ساقه و در نهایت خشکیدگی و مرگ گیاه می‌گردد (Trewavas *et al.*, 1991).

### تشکر و قدردانی

نگارندگان بر خود لازم می‌دانند تا از آقای مهندس منوچهر نایبجی کارشناس محترم آزمایشگاه جنگلداری دانشگاه تربیت-مدرس که در عملیات نمونه‌برداری و اندازه‌گیری همکاری کرده‌اند تشکر و قدردانی به‌جا آورند.

### References

- Brodribb, T.J., Holbrook, N.M., Edwards, E.J., and Gutierrez, M.V. 2003. Relations between stomatal closure, leaf turgor and xylem vulnerability in eight tropical dry forest trees. – *Plant, Cell and Environment* 26: 443-450.
- Brodribb, T.J., and Holbrook, N.M. 2003. Stomatal closure during leaf dehydration, correlation with other leaf physiological traits. – *Plant Physiology* 132: 2166-2173.
- Byrd, G.T., Sage, R.F. and Brown, R.H. 1992. A comparison of dark respiration between C3 and C4 plants. – *Plant Physiology* 100: 191-119.
- Cameron, D.D., Geniez, J.M., Seel, W.E. and Irving, L.J. 2008. Suppression of host photosynthesis by the parasitic plant *Rhinanthus minor*. – *Annals of Botany* 101: 573-578.
- Christenson, J.A., Young, D. and Olsen M.W. 2003. True mistletoe. – The University of Arizona Publication AZ: 473-478.
- Davies, D.M. and Graves, J.D. 1998. Interactions between arbuscular mycorrhizal fungi and the hemiparasitic angiosperm *Rhinanthus minor* during co-infection of a host. – *New Phytologist* 139: 555-563.
- Dawson, T.E., King, E.J. and Ehleringer, J.R. 1990. Age structure of phoradendron *Juniperium* (Viscaceae), a xylem-taping mistletoe: inferences from a non-destructive morphological index of age. – *American Journal of Botany* 77: 573-583.
- Drennan, D.S.H. and El Hiweris, S.O. 1979. Changes in growth regulating substances in *Sorghum vulgar* infected by *Striga hermonthica*. – North Carolina State University Press. 144-155.
- Ehleringer, J.R., Ullmann, I., Lange, O.L., Farquhar, G.D., Cowan, I.R., Schulze, E.D. and Ziegler, H. 1986. Mistletoes: a hypothesis concerning morphological and chemical avoidance of herbivory. – *Oecologia* 70: 234-237.
- Frost, D.L., Gurney, A.L., Press, M.C. and Scholes, J.D. 1997. *Striga hermonthica* reduces photosynthesis in sorghom: the importance of stomatal limitations and a potential role for ABA? – *Plant, Cell and Environment* 20: 483-492.
- Gehring, C.A. and Whitham, T.G. 1992. Reduced mycorrhizae on *Juniperus monosperma* with mistletoe: the influence of environmental stress and tree gender on plant parasite and plant-fungal mutualism. – *Oecologia* 89: 298-303.
- Geils, B.W., Cibrian Tovar, J. and Moody B. 2002. Mistletoe of north american conifers. USDA forest service publication distribution rocky mountain research station. – General Technical Report Publication. 123 p.

### نتیجه‌گیری

اگرچه در این تحقیق تأثیر تخریبی داروآش بر فعالیت‌های فتوسنتزی گونه انجیلی به‌ویژه در تراکم بالا به اثبات رسید، انجام مطالعات تکمیلی جهت پاسخگویی به سوالاتی از این قبیل ضروری است: الف) چرا داروآش‌ها در مقایسه با گونه‌های دیگر، تمایل بسیار بیشتری به حضور روی گونه انجیلی نشان می‌دهند؟ آیا با توجه به ترجیح گیاه انگل به مقدار و سهولت دسترسی به مواد غذایی، می‌شود نتیجه گرفت که مواد غذایی بیشتری در اندام‌های فتوسنتزی گیاه انجیلی ذخیره می‌شود؟ ب)



- Gómez, J.M.** 1994. Importance of direct and indirect effects in the interaction between a parasitic angiosperm (*Cuscuta epithymum*) and its host plant (*Hormathophylla spinosa*). – Journal Oikos 71: 97-106.
- Graves, J.D., Wylde, A., Press, M.C. and Stewart, G.R.** 1990. Growth and carbon allocation in Pennisetum typhoides infected with the parasitic angiosperm *Striga hermonthica*. – Plant, Cell and Environment 13: 367-373.
- Graves, J.D., Press, M.C., and Stewart, G.R.** 1989. A carbon balance model of the sorghum-*Striga hermonthica* host-parasite association. – Plant, Cell and Environment 12: 101-107.
- Gurney, A.L., Press, M.C., and Ransom, J.K.** 1995. The parasitic angiosperm *Striga hermonthica* can reduce photosynthesis of its sorghum and maize hosts in the field. – Journal of Experimental Botany 46: 1817-1823.
- Jeschke, W.D. and Hilpert, A.** 1997. Sink-stimulated photosynthesis and sink-dependent increase in nitrate uptake: nitrogen and carbon relations of the parasitic association *Cuscuta reflexa* – *Ricinus communis*. – Plant, Cell and Environment 20: 47-56.
- Kanat, M., Alma, M.H. and Sivrikaya, F.** 2009. The effect of *Viscum album*. On annual diameter increment of *Pinus nigra* Arn. – African Journal of Agricultural Research 5: 166-171.
- Kartoolinejad, D., Hosseini, S.M., Mirnia, S.K.H., Tabibzade Ghamsari, Z. and Akbarinia, M.** 2006. Effect of mistletoe (*Viscum album*) on Macronutrients N, P, K and Ca of hornbeam and ironwood tree in Hyrcanian Forests. – Iranian Journal of Biology 20: 72-79.
- Kartoolinejad, D., Hosseini, S.M., Mirnia, S.K.H., Akbarinia, M. and Shayanmehr, F.** 2007. Investigation of the relationship between infection intensity to mistletoe (*Viscum album* L.) with some host species features in Nour Forest park. – Journal of the Iranian Natural Resources 61: 111-122.
- Kelly, P., Reid, N. and Davies, I.** 1997. Effects of experimental burning, defoliation, and pruning on survival and vegetative resprouting in mistletoes (*Amyema miquelii* and *Amyema pendula*). – International Journal of Plant Sciences 158: 856-861.
- Kourtev, P.S., Ehrenfeld, J.G. and Hauggblom, M.** 2003. Experimental analysis of the effect of exotic and native plant species on the structure and function of soil microbial communities. – Soil Biology and Biochemistry 35: 895-905.
- Ladley, J.J., Kelly, D. and Robertson, A.W.** 1997. Explosive flowering, nectar production, breeding systems, and pollinators of New Zealand mistletoes (Loranthaceae). – New Zealand Journal of Botany 35: 345-360.
- Lavorel, S., Stafford Smith, M. and Reid, N.** 1999. Spread of mistletoes (*Amyema preissii*) in fragmented Australian woodlands: a simulation study. – Landscape Ecology 14: 147-160.
- Lopez de Buen, L., Francisco Ornelas, J. and Guadalupe Garcia-Franco, J.** 2001. Mistletoe infection of trees located at fragmented forest edges in the cloud forests of central Veracruz, Mexico. – Forests Ecology and Management 164: 293-302.
- Maherali, H., Reid, C.D., Polley, H.W., Johnson, H.B. and Jackson, R.B.** 2002. Stomatal acclimation over a subambient to elevated CO<sub>2</sub> gradient in a C<sub>3</sub>/C<sub>4</sub> grassland. – Plant, Cell and Environment 25: 557-566.
- Marenco, R.A., Siebke, K., Farquhar, G.D. and Ball, M.C.** 2006. Hydraulically based stomatal oscillations and stomatal patchiness in *Gossypium hirsutum*. – Functional Plant Biology 33: 1103-1113.
- Marshall, J.D. and Ehleringer, J.R.** 1990. Are xylem-tapping mistletoes partially heterotrophic? – Oecologia 84: 244-248.
- Mathiasen, R.L.** 1998. Infection of young western larch by larch dwarf mistletoe in northern Idaho and western Montana. – Western Journal of Applied Forestry 13: 41-46.
- Marvier, M.A.** 1996. Parasitic plant-host interaction: plant performance and indirect effects on parasite-feeding herbivores. – Ecology 77: 1398-1409.
- Marvier, M.A. and Smith, D.L.** 1997. Conservation implications of host use for rare parasitic plants. – Conservation Biology 11: 839-848.
- Meng, L., Li, L., Chen, W., Xu, Z. and Liu, L.** 1999. Effect of water stress on stomatal density, length, width and net photosynthetic rate in rice

leaves. – Journal of Shenyang Agricultural University 30: 477-480.

**Monajjem, S., Ahmadi, A. and Mohammadi, V.** 2011. Effect of drought stress on photosynthesis, partitioning of photo-assimilates and grain yield in rapeseed cultivars. – Iranian Journal of Crop Science 13: 533-547.

**Muir, J.A., Robinson, D.C.E. and Geils, B.W.** 2004. Charactrizing the effect of Mistletoe and other diseases for sustainable forest management. – Journal of Ecosystem and Management 3: 1-7.

**Norton, D.A. and Reid, N.** 1997. Lesson in ecosystem management from management of threatened and pest loranthaceous mistletoes in New Zealand and Australia. – Biological Conservation 11: 759-769.

**Okubamichael, D.Y.** 2009. Host specificity of the hemiparasitic mistletoe, *Agelanthus natalitius*. – Journal of Experimental Botany 47: 1057-1065.

**Penning, S.C. and Callaway, R.M.** 2002. Parasitic plants: parallels and contrasts with herbivores. – Oecologia 131: 479-489.

**Press, M.C. and Phoenix, G.K.** 2005. Impacts of parasitic plants on natural communities. – New Phytologist 166: 737-751.

**Scholander, P.F., Bradstreet, E.D. and Hemmingsen, E.A.** 1965. Sap pressure in vascular plants: hydrostatic pressure can be measured in plants. – Science 148: 339-346.

**Schans, J.** 1991. Reduction of leaf photosynthesis and transpiration rates of potato plants by second-

stage juveniles of *Globodera pallida*. – Plant, Cell and Environment 14: 707-712.

**Taylor, A., Martin, J., and Seel, W.E.** 1996. Physiology of the parasitic association between maize and witchweed (*Striga hermonthica*): is ABA involved? – Journal of Experimental Botany 47: 1057-1065.

**Tennakoon, K. U. and Pate, J.S.** 1996. Effects of parasitism by a mistletoe on the structure and functioning of branches of its host. – Plant, Cell and Environment 19: 517-528.

**Trewavas, A.J. and Jones, H.G.** 1991. An assessment of the role of ABA in plant development. – Oxford: BIOS, 169-188.

**Xu, Z. and Zhou, G.** 2008. Responses of leaf stomatal density to water status and its relationship with photosynthesis in the grass. – Journal of Experimental Botany 59: 3317-3325.

**Yang, H.M. and Wang, G.X.** 2001. Leaf stomatal densities and distribution in *Triticum aestivum* under drought and CO<sub>2</sub> enrichment. – Acta Phytocologica Sinica 25: 312-316.

**Yoder, J.I.** 1999. Parasitic plant responses to host plant signals: a model for subterranean plant-plant interactions. – Current Opinion in Plant Biology 2: 65-70.

**Zhang, Y.P., Wang, Z.M., Wu, Y.C. and Zhang, X.** 2006. Stomatal characteristics of different green organs in wheat under different irrigation regimes. – Acta Agronomica Sinica 32: 70-75.

Momeni, H., Hosseini, S.M. and Yousefzadeh, H. 2015. Assessment of variation in photosynthetic parameters in healthy and infected *Parrotia persica* C.A.Mey. with *Viscum album* L. in relation with tree location in stand. – Nova Biologica Reperta 2: 15-24.

مومنی، ح.، حسینی، س.م. و یوسف زاده، ح. ۱۳۹۴. بررسی تغییرات پارامترهای فتوسنتزی انجیلی (*Parrotia persica* C.A.Mey.) سالم و آلوده به دارواش (*Viscum album* L.) با توجه به موقعیت آن در توده. – یافته‌های نوین در علوم زیستی ۲: ۱۵-۲۴.

[ DOI: 10.21859/acadpub.nbr.2.1.15 ]

[ DOR: 20.1001.1.24236330.1394.2.1.3.0 ]

[ Downloaded from c4i2016.khu.ac.ir on 2024-12-22 ]