

نقش میانجی کارکردهای اجرایی در رابطه بین عدم تحمل بلا تکلیفی با علائم اختلال وسواسی-جبری

مریم شیخ نورانی¹، معصومه عباس زاده^{2*}

*1 کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اردبیل

2. کارشناسی علوم تربیتی، دانشگاه تبریز

چکیده

مقدمه وهدف: وسواس فکری-عملی، اختلال ناتوان کننده‌ای است که با افکار مزاحم، تکراری و ناخواسته، فرد را به انجام اعمال اجباری و بیهوده وادار می‌کند. با توجه به اینکه عوامل شناختی مختلفی در سبب شناسی اختلال وسواسی-جبری شناسایی شده‌اند؛ و از آنجایی که در این اختلال فرآیندهای هدف مدار عصب-شناختی درگیر می‌شوند و کارکردهای اجرایی دچار نقصان می‌گردند، هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه عوامل شناختی عدم تحمل بلا تکلیفی، با اختلال وسواسی-جبری با میانجی‌گری کارکردهای اجرایی است. مواد و روش‌ها: طرح این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش شامل مراجعه کنندگان به کلینیک‌های روانپزشکی و روان شناسی شهر کرمانشاه بود که پس از انجام مصاحبه مبتلا به اختلال وسواس-جبری تشخیص داده شدند و با روش نمونه‌گیری دردسترس، براساس ملاک‌های ورود و خروج پژوهش، نمونه‌ای به حجم 160 نفر از میان آنها انتخاب شد. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه وسواسی-جبری مادزلی، مقیاس عدم تحمل بلا تکلیفی فریستون و همکاران و پرسشنامه توانایی شناختی نجاتی (2013) گردآوری و با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی و استنباطی در نرم افزارهای SPSS-25 و AMOS 22 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌ها: یافته‌ها نشان دادند مدل تحلیل مسیر رابطه عدم تحمل بلا تکلیفی و اختلال وسواسی جبری با میانجی‌گری کارکردهای اجرایی دارای نیکویی برازش بود. نتیجه‌گیری: از پژوهش حاضر می‌توان نتیجه گرفت عدم تحمل بلا تکلیفی از طریق کارکردهای اجرایی (بازداری شناختی و انعطاف پذیری شناختی) اختلال وسواسی-جبری را پیش بینی می‌کنند.

واژگان کلیدی: اختلال وسواسی-جبری، عدم تحمل بلا تکلیفی، کارکردهای اجرایی

The mediating role of executive functions in the relationship between uncertainty intolerance and obsessive-compulsive disorder symptoms

*Kamran Yazdanbakhsh¹, * Hadis Dahnavi², Sara Amirian³

1 .Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Razi University, Kermanshah.

*2.Ma, Department of psychology, faculty of Literature and Humanity sciences, Lorestan University, Khorm Abad

3. MA, Department of Psychology, Faculty of Social Sciences, Razi University, Kermanshah

Abstract

Introduction and purpose: Obsessive-compulsive disorder is a debilitating disorder that forces a person to perform compulsive and useless actions with intrusive, repetitive and unwanted thoughts. Given that various cognitive factors have been identified in the etiology of obsessive-compulsive disorder. ; And since in this disorder, the target processes of the neuro-cognitive circuit are involved and the executive functions are impaired, the present study investigates the relationship between the cognitive factors of uncertainty intolerance and obsessive-compulsive disorder with the mediation of executive functions. **Materials and Methods:** The design of this research is correlational. The statistical population of the research was made up of those who referred to the psychiatric and psychological clinics of Kermanshah, who were diagnosed with obsessive-compulsive disorder by an interview and the opinion of a psychiatrist or clinical psychologist, and based on the inclusion and exclusion criteria of the study, based on the available sampling method. A sample of 160 people was selected from among them. The data were collected using Madsley Obsessive-Compulsive Questionnaire (MOCI), Friston et al. Intolerance Scale (IUS) and Nejadi

Cognitive Ability Questionnaire (2013) and using descriptive and inferential statistics indicators in SPSS-25 and AMOS software. 22 cases were analyzed Findings: The findings of the research showed that the path analysis models of the relationship between intolerance of uncertainty and obsessive-compulsive disorder with the mediation of executive functions have a good fit. Conclusion: From the present study, it can be concluded that intolerance of uncertainty predicts obsessive-compulsive disorder through executive functions (cognitive inhibition and cognitive flexibility).

Keywords: obsessive-compulsive disorder, intolerance of uncertainty, executive functions

مقدمه

وسواس فکری-عملی، یک اختلال عصب-شناختی با شیوع تخمینی 2 تا 3 درصد در طول عمر است که به عنوان یک طبقه مجزا و مستقل در راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی، ویرایش پنجم (2013) در نظر گرفته شده است و مشخصه‌ی بارز آن اشتغال فکری وسواس‌گونه و رفتارهای تکراری می‌باشد (انجمن روانپزشکی آمریکا، 2013). اختلال وسواسی-جبری اختلال ناتوان‌کننده‌ای است که با افکار مزاحم، تکراری و ناخواسته، فرد را به انجام اعمال اجباری و بیهوده وادار می‌کند. ویژگی عمده این وسواس‌ها و اجبارها لذت بخش نبودن آن‌ها برای فرد مبتلا می‌باشد. ولی بیمار به نشخوار افکار و تکرار اعمال ادامه می‌دهد تا از ناراحتی‌های ناشی از آنها کاسته شود. بیمار مبتلا به اختلال وسواسی-جبری در ابتدای بیماری ممکن است در برابر افکار و اعمال وسواسی-جبری مقاومت‌هایی از خود نشان دهد اما با پیشرفت و درموردحاد، فرد مبتلا

زمان زیادی را صرف افکار وسواسی و یا اجبارها و تشریفات وسواسی خود می‌کند که پریشانی حاصل از آن، شرایط زندگی فردی، خانوادگی و اجتماعی فرد را مختل می‌کند. تحقیقات متعددی به بررسی عوامل زیر بنایی در سبب شناسی اختلال وسواسی-جبری پرداخته‌اند. یکی از این عوامل زیر بنایی، عدم تحمل بلا تکلیفی است (بوهر و همکاران، 2009). براساس نظریه آسیب پذیری شناختی، عدم تحمل بلا تکلیفی پایه شناختی وسواسی-جبری است که به صورت ارزیابی منفی و فاجعه آمیز درک کردن موقعیت‌های نامشخص و مبهم تعریف می‌شود. بلا تکلیفی مربوط به آینده استرس‌زا و ناراحت کننده ست (یوک و همکاران، 2010). به عقیده (فرگاس و همکاران، 2014)، عدم تحمل بلا تکلیفی روی عقاید و جنبه‌هایی از شخصیت فرد تأثیر می‌گذارد، این جنبه‌ها فرد را مستعد مشکلات روانشناختی از جمله وسواس می‌کند؛ که به دنبال آن احتمال اینکه فرد اعمال آیینی برای کاهش آن انجام دهد، وجود دارد. همچنین تحقیقات عدم تحمل بلا تکلیفی در اختلال وسواسی-جبری را با آیین‌های وسواسی مرتبط می‌دانند، به این معنا که افراد احتمالاً تشریفات و آیین‌های وسواسی را به عنوان تنها راهکار برای کاهش پریشانی مرتبط با پیامدهای احتمالی خطرناک در نظر می‌گیرند. به باور کوهن (1993)، عدم تحمل بلا تکلیفی درباره‌ی حوادث منفی به وسواس‌های فکری، اجبارها و گوش به زنگی به عنوان سازوکارهای اجتناب یا کنترل منجر می‌شود. براساس نتایج آزمایش (لادوسر و همکاران، 2006)، می‌توان گفت گذرگاه بالقوه‌ای که سبب می‌شود عدم تحمل بلا تکلیفی به اختلال وسواسی-جبری منجر شود، این است که افرادی که در تحمل بلا تکلیفی ناتوان هستند، در موقعیت‌های مبهم برای تصمیم‌گیری به اطلاعات بیشتری نیاز دارند که این خود منجر به افزایش پریشانی درباره‌ی موقعیت‌های مبهم می‌شود. بنابراین، عدم تحمل بلا تکلیفی به عنوان یک نقص شناختی در اختلال وسواسی-جبری نقش مهمی ایفا می‌کند اختلال وسواسی-جبری دارای مبانی عصبی-زیستی می‌باشد و حاصل بدکاری مدارهای خاصی در کورتکس پیشانی و نواحی مخطط مغز است که این مدارها نقش محوری در کارکردهای اجرایی دارند (لوگو و گلد، 2014). منظور از کارکردهای اجرایی، مجموعه توانایی‌هایی برای عملکرد مناسب برای تفکر به صورت انتزاعی، برنامه ریزی، توالی، نظارت و بازداری رفتارهای پیچیده و هدف‌دار است. کارکردهای اجرایی مغز به عنوان یک سازه نظری با ایجاد ارتباط در میان ساختارهای مغزی به ویژه نواحی جلوی پیشانی با کارکردهای روان شناختی مانند حل مسئله، تفکر انتزاعی و تغییر راهبردها کمک شایانی در تبیین آسیب شناسی روانی شمار زیادی از اختلال‌ها دارد. همچنین (موحدی و همکاران، 1393) در پژوهشی که عملکرد نورو سایکولوژیک در افراد دارای علائم اختلال وسواسی-جبری و افراد به هنجار را مقایسه کردند، دریافتند که افراد مبتلا به نشانگان اختلال وسواسی-جبری نقص‌هایی در کارکردهای شناختی دارند. این نقص‌ها می‌توانند در ادامه روند بیماری و سیر نشانه‌های شناختی آن نقش تعیین کننده داشته باشند. با توجه به نتایج پژوهش‌هایی که نقش عوامل شناختی عدم تحمل بلا تکلیفی، در شکل‌گیری و تداوم نشانه‌های اختلال وسواسی-جبری و ناهنجاری‌های عصب-روانشناختی درگیر در این اختلال از جمله نقص در کارکردهای اجرایی را بررسی نموده اند، می‌توان چنین فرض کرد که کارکردهای اجرایی می‌توانند در ارتباط بین عوامل نام برده با اختلال وسواسی-جبری نقش داشته باشند.

مواد و روش‌ها

پژوهش انجام شده توصیفی و از نوع معادلات ساختاری بود که در آن عدم تحمل بلا تکلیفی، به عنوان متغیر

برونزاد(بیش بین)، کارکردهای اجرایی به عنوان متغیر میانجی و اختلال وسواسی-جبری به عنوان متغیر درونزاد(ملاک) در نظر گرفته شدند. جامعه آماری پژوهش را مراجعه کنندگان به کلینیک‌های روانپزشکی و روان شناسی شهر کرمانشاه تشکیل دادند که با مصاحبه و نظر روانپزشک یا روانشناس بالینی مبتلا به اختلال وسواس- جبری تشخیص داده شدند. روش نمونه‌گیری پژوهش از نوع در دسترس بود. به این صورت که با رعایت ملاک‌های ورود و خروج گروه نمونه به حجم 160 نفر از میان جامعه پژوهش که در ابتدای درمان بودند انتخاب شدند. روش اجرای پژوهش این گونه بود که پس از مراجعه به کلینیک‌های روانپزشکی و روانشناسی شهر کرمانشاه و هماهنگی با مسئولین مراکز، مراجعه کنندگانی که از سوی روانپزشک یا روانشناس بالینی مبتلا به اختلال وسواسی- جبری تشخیص داده شده بودند، معرفی شدند. پس از کسب رضایت آنها، اقدام به توزیع پرسشنامه‌های مربوطه و جمع آوری داده‌ها شد. از ابزارهایی که در ادامه معرفی شده‌اند استفاده شد: پرسشنامه وسواسی- جبری مادزلی (MOCI) که توسط هاجسون و همکاران، (1997) تدوین شده و شامل 30 گزینه درست و نادرست است. این پرسشنامه علاوه بر نمره کلی وسواس‌گرایی، چهار نمره فرعی برای واری، شستشو، کندی و تکرار و شک و تردید به دست می‌دهد. بیشترین نمره کلی آزمون 30 می‌باشد و بیشترین نمره در چهار زیر مجموعه واری، شستشو، تکرار و تردید به ترتیب 9، 11، 7، 7 است. درباره افراد با نمره 11 به بالا تشخیص اختلال وسواسی-جبری مطرح می‌شود. هاجسون و راجمن پژوهشی انجام دادند که در آن ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده برای زیر مجموعه‌ی واری 53% و برای زیر مجموعه شستشو 55% است که ضرایب نسبتاً متوسطی هستند. اما زیر مجموعه‌های تکرار و تردید به ترتیب ضریب آلفای 17% و 27% از ضرایب پایینی برخوردارند. ضریب آلفای کرونباخ آن در پژوهش حاضر 70% به دست آمد. مقیاس عدم تحمل بلا تکلیفی (IUS) که این مقیاس توسط فریستون و همکاران در سال 1994 برای سنجش میزان تحمل افراد در موقعیت‌های نامطمئن و حاکی از بلا تکلیفی، طراحی شده است که دارای 27 سوال است و روی مقیاس لیکرت 5 درجه‌ای از یک (به هیچ وجه) تا پنج (بسیار زیاد) پاسخ داده می‌شود. این مقیاس باورها و واکنش‌های منفی به بلا تکلیفی را می‌سنجد و نمرات بالاتر، مبین بلا تکلیفی و تأثیر شدیدتر آن بر ابعاد زندگی فرد است. دامنه نمرات از 27 تا 135 امتداد دارد. بوهر و همکاران (2002)، ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس را 94% گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس 75% به دست آمد. از دیگر ابزار این پژوهش پرسشنامه توانایی‌های شناختی نجاتی (2013) نام برد که دارای 30 سوال است، 7 زیر مقیاس دارد و نمره‌گذاری آن به صورت لیکرت است که برای هر سوال نمره‌ای بین 1 تا 5 تعلق می‌گیرد. مقیاس‌های آن شامل حافظه کاری، کنترل مهاری، توجه پایدار، تصمیم‌گیری، برنامه‌ریزی، شناخت اجتماعی و انعطاف‌پذیری شناختی است. دامنه نمرات کل پرسشنامه 30 تا 150 می‌باشد. نجاتی (2013) ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه را 83% و همبستگی با آزمای آن را 86% به دست آورد که در سطح 001% معنادار بود. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه 78% به دست آمد. همچنین در خصوص روش تجزیه تحلیل داده‌ها؛ علاوه بر استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) برای نشان دادن وضعیت داده‌ها، از شاخص آمار استنباطی همبستگی پیرسون و مدل‌سازی معادلات ساختاری (تحلیل عاملی تأییدی و تحلیل مسیر) جهت بررسی روابط مستقیم و غیر مستقیم متغیرها استفاده شد. لازم به ذکر است که تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزارهای SPSS-25 و AMOS-22 انجام شد.

یافته‌ها

نتایج توصیفی جدول 1. نشان می دهد که متغیر کارکردهای اجرایی با ($M= 9/48$ و $SD=10/43$)، دارای بالاترین میانگین و تردید از زیر مجموعه اختلال وسواسی-جبری با ($M= 4/48$ و $SD=1/33$) کمترین میانگین می باشد. آماره های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد برای متغیرهای پژوهش در جدول 1 ارائه شده است.

جدول 1. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش در نمونه مورد بررسی

متغیر	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف استاندارد
اختلال وسواسی-جبری	12	30	71/19	87/3
وارسی	1	9	66/5	93/1
شستشو	1	11	46/6	95/2
تکرار	2	7	48/4	33/1
تردید	3	7	80/5	15/1
عدم تحمل	58	119	06/93	72/14
بلا تکلیفی	68	122	48/97	43/10
کارکردهای اجرایی	10	26	03/16	13/3
	9	29	24/22	42/3
	8	24	01/15	56/3
حافظه کارایی	5	15	93/9	54/2
بازداری شناختی	5	15	89/10	89/1
تصمیم گیری	9	19	16/14	87/1
برنامه ریزی				
توجه پایدار				
انعطاف پذیری				
شناختی				

جدول 2-، ضرایب همبستگی مؤلفه های اختلال وسواسی-جبری با مؤلفه های کارکردهای اجرایی

متغیر	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
وارسی	1									
شستشو	49/0	1								
تکرار	001/	37/0	1							
	0									
	22/0	001/	12/0	1						

							006/0	0	001/0	تردید
					1	18/0	0	22/0	0	
						001/48/0	005/22/0	001/0	001/22/0	نمره کل
					1	0	001/0	001/0	001/0	وسواس
				1		21/0	0	73/0	0	حافظه
						44/0	001/010/0	001/59/0	001/0	کاری
		1				082/001/0	0	0	001/0	بازداری
						60/0	0	039/83/0	20/0	شناختی
	1	39/0	001/069/0	071/0		0	11/0	013/19/0	0	تصمیم
						001/0	0	0	-	گیری
1	34/0	0	22/0	26/0	12/0	004/083/0	16/0	001/0	001/0	
						001/40/0	001/001/0	21/0	0	
		0	001/0	0	001/0	92/0	065/0	0	041/0	برنامه ریز
						0	21/0	38/0	0	ی
						001/001/0	001/38/0	011/22/0	001/36/0	
						0	0	001/0	14/0	
						098/0	0	095/0	26/0	توجه پایدا
						0	23/0	0	044/001/0	ر
						029/001/0	035/0	0	071/0	انعطاف
						0	0	33/0	18/0	پذیری
							11/0	25/0	024/11/0	شناختی
							018/001/0	0	18/0	
							0	0	17/0	
								030/0	0	
								0	17/0	
									001/0	
									0	

جدول 3. ضرایب همبستگی کارکردهای اجرایی با عدم تحمل بلا تکلیفی

متغیر	ضریب همبستگی	سطح معناداری
حافظه کاری	34/0	001/0
بازداری شناختی	18/0	001/0
تصمیم گیری	23/0	001/0
برنامه ریزی	011/0	81/0

نوجه پایدار	17/0	001/0
انعطاف پذیری	19/0	001/0

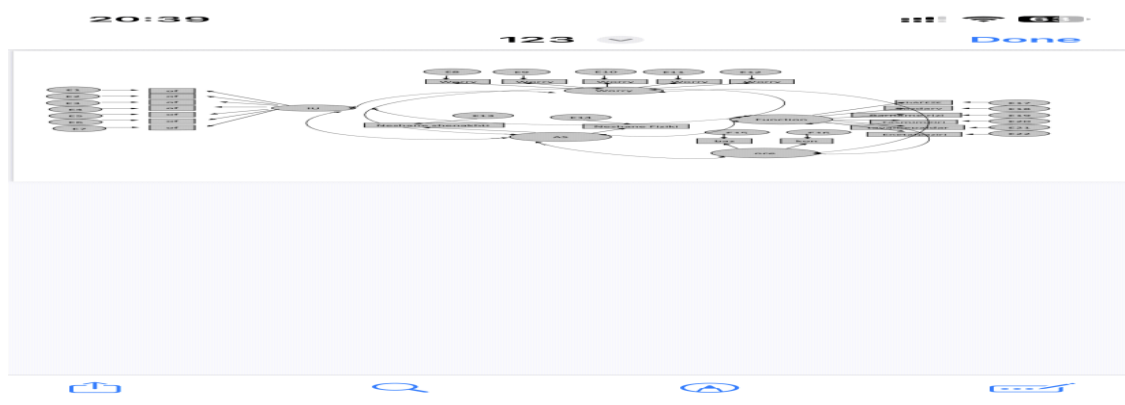
همچنین جهت بررسی رابطه بین اختلال وسواسی-جبری با کارکردهای اجرایی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج جدول 2 نشان می‌دهد بین حافظه کاری با مؤلفه وارسی همبستگی معناداری در سطح (0/001)، با شستشو معناداری در سطح (0/013) و با تردید همبستگی معناداری در سطح (0/001) وجود دارد. بازداری با شستشو همبستگی معناداری در سطح (0/001) و با تکرار همبستگی معناداری در سطح (0/11) وجود دارد. مؤلفه تصمیم‌گیری همبستگی معناداری با وارسی در سطح (0/002)، و شستشو در سطح (0/001) وجود دارد. مؤلفه برنامه ریزی با شستشو همبستگی معناداری در سطح (0/001) و تردید همبستگی معناداری در سطح (0/011) وجود دارد. مؤلفه توجه پایدار با وارسی همبستگی معناداری (0/026)، با شستشو همبستگی معناداری در سطح (0/24) و با تردید همبستگی معناداری در سطح (0/35) وجود دارد. انعطاف پذیری شناختی با وارسی همبستگی معناداری در سطح (0/001) با مؤلفه شستشو همبستگی معناداری در سطح (0/30)، با مؤلفه تکرار همبستگی معناداری در سطح (0/001) و با مؤلفه تردید همبستگی معناداری در سطح (0/18) دارد. بین نمره کل وسواس با مؤلفه بازداری، تصمیم‌گیری، برنامه ریزی، توجه پایدار و انعطاف پذیری شناختی همبستگی معناداری در سطح (0/001) وجود دارد. همچنین نتایج جدول 3 نشان می‌دهد در بررسی رابطه بین عدم تحمل بلا تکلیفی با کارکردهای اجرایی که بین عدم تحمل بلا تکلیفی با کارکردهای اجرایی، حافظه کاری، بازداری شناختی، تصمیم‌گیری، توجه پایدار و انعطاف پذیری شناختی همبستگی معناداری در سطح (0/001) وجود دارد. اما بین عدم تحمل بلا تکلیفی با مؤلفه برنامه ریزی همبستگی معناداری مشاهده نشد.

جدول 4. ضریب استاندارد رگرسیونی مدل پژوهش

مسیر	ضریب استاندارد رگرسیونی	سطح معناداری
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 8	407/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 7	723/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 6	802/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 5	718/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 4	497/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 3	643/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 2	642/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی سوال 1	654/0	001/0
حافظه به کارکردهای اجرایی	641/0	001/0
بازداری به کارکردهای اجرایی	535/0	001/0
تصمیم‌گیری به کارکردهای اجرایی	292/0	001/0
برنامه ریزی به کارکردهای اجرایی	592/0	001/0
توجه پایدار به کارکردهای اجرایی	615/0	001/0

001/0	460/0	انعطاف پذیری به کارکردهای اجرایی
001/0	563/0	وارسی به وسواس
001/0	838/0	تکرار به وسواس
001/0	197/0	تردید به وسواس
343/0	047/0	شستشو به وسواس

در جدول 4. ضریب استاندارد رگرسیونی هریک از شاخص‌ها (متغیرهای آشکار) در تشکیل متغیر اصلی (متغیر پنهان) ارائه شده است. همچنین نتایج این جدول نشان می‌دهد که مؤلفه شستشو به وسواس کمتر از میزان نقطه برش (± 30) قرار دارد. و مؤلفه تصمیم‌گیری کارکردهای اجرایی مؤلفه تردید وسواس نیز از تحلیل حذف شدند.



کل شد

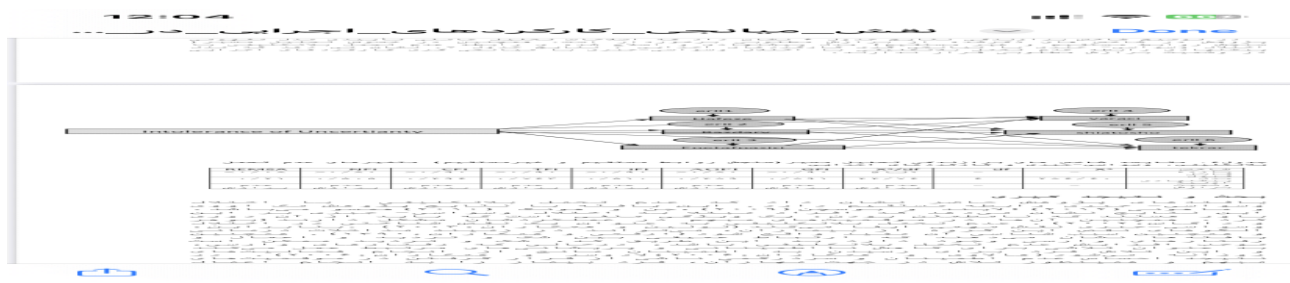
1. اصطلاحات تحلیل عاملی تأییدی مدل مفهومی پژوهش

جدول 5. مقایسه شاخص‌های برازندگی تحلیل عاملی تأییدی مدل اصلاح شده با میزان استاندارد آن

REMS A	NFI	CFI	TFI	IFI	AGFI	GFI	X ² /df	df	X ²	شاخص
08/0>	80/0<	90/0<	90/0<	90/0<	80/0<	90/0<	5 تا 1	-	-	بازده قابل قبول
075/0	901/0	915/0	949/0	915/0	894/0	922/0	18/4	200	5/836	مدل اصلاح

شده									
وضع یت برازش	-	-	برازش	برازش	برازش	برازش	برازش	برازش	برازش

در توضیح شاخص برازندگی نتایج جدول 5. نشان داد که اصلاحات تحلیل عاملی تأییدی مدل مفهومی پژوهش در شاخص‌های ذکر شده از برازش مطلوبی برخوردار است.



شکل 2. ضرایب استاندارد مدل پیشنهادی رابطه عدم تحمل بلا تکلیفی با اختلال وسواسی-جبری با میانجی‌گری کارکردهای اجرایی

جدول 6. مقایسه شاخص‌های برازندگی تحلیل مسیر (سنجش روابط مستقیم و غیرمستقیم) متغیرهای عدم تحمل بلا تکلیفی، وسواسی-جبری و کارکردهای اجرایی

شاخص	X ²	df	X ² /df	GFI	AGFI	IFI	TFI	CFI	NFI	REMS A
بازده قابل قبول	-	-	1 تا 5	90/0<	80/0<	90/0<	90/0<	90/0<	80/0<	08/0>
مدل پیشنهادی اولیه	60/28	6	76/44	891/0	489/0	510/0	763/0	496/0	505/0	21/0
وضع یت برازش	-	-	عدم برازش	عدم برازش	عدم برازش	عدم برازش	عدم برازش	عدم برازش	عدم برازش	عدم برازش

همچنین در خصوص تحلیل مسیر (سنجش روابط مستقیم و غیرمستقیم) مدل پیشنهادی و اصلاح شده‌ی

رابطه عدم تحمل بلا تکلیفی با اختلال وسواسی-جبری با میانجی‌گری کارکردهای اجرایی، نتایج جدول 6 نشان می‌دهد که مدل پیشنهادی رابطه عدم تحمل بلا تکلیفی با اختلال وسواسی-جبری با میانجی‌گری کارکردهای اجرایی در وضعیت برازش مطلوبی قرار ندارند.

جدول 7. پارامترهای اندازه‌گیری رابطه مستقیم در مدل پیشنهادی پژوهش

مسیر	برآورد استاندارد	برآورد غیر استاندارد	خطای معیار	نسبت بحرانی	سطح معناداری
عدم تحمل بلا تکلیفی با بازداری شناختی	17/0	037/0	009/0	96/3	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی با انعطاف پذیری	23/0	029/0	005/0	57/5	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی با وسواس تکرار	23/0	019/0	004/0	27/5	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی با وسواس شستشو	10/0	071/0	009/0	19/8	001/0
بازداری شناختی با وسواس شستشو	10/0	096/0	038/0	51/2	012/0
بازداری شناختی با وسواس تکرار	076/0	029/0	016/0	79/1	073/0
انعطاف پذیری شناختی با وسواس تکرار	14/0	096/0	029/0	34/3	001/0
انعطاف پذیری شناختی با وسواس شستشو	035/0	059/0	069/0	85/0	39/0

براساس ضرایب مسیر استاندارد و مقادیر بحرانی متناظر ارائه شده در جدول 7. ملاحظه می‌شود که مسیرهای مستقیم عدم تحمل بلا تکلیفی با بازداری و انعطاف پذیری شناختی، عدم تحمل بلا تکلیفی با وسواس شستشو و تکرار، بازداری شناختی با وسواس شستشو و تکرار و انعطاف -پذیری شناختی با وسواس شستشو و تکرار معنادار می‌باشد.

جدول 8. نتایج بوت استراپ مربوط به روابط غیر مستقیم در مدل میانجی گری پژوهش

مسیر	برآورد استاندارد	برآورد غیر استاندارد	سطح معناداری
عدم تحمل بلا تکلیفی با شستشواز طریق بازداری شناختی	33/0	064/0	001/0
عدم تحمل بلا تکلیفی با شستشواز طریق انعطاف پذیری شناختی	037/0	028/0	017/0
عدم تحمل بلا تکلیفی با تکرار از طریق بازداری شناختی	23/0	029/0	041/0
عدم تحمل بلا تکلیفی با تکرار طریق انعطاف پذیری شناختی	33/0	069/0	002/0

همچنین نتایج جدول 8. نشان داد که روابط غیر مستقیم عدم تحمل بلا تکلیفی با وسواس شستشو و تکرار از طریق بازداری و انعطاف پذیری شناختی معنادار می‌باشد.

بحث و نتیجه گیری

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که عدم تحمل بلا تکلیفی با اختلال وسواسی- جبری رابطه مستقیم دارد. این یافته با نتایج پژوهش مک اووی و همکاران (2012)؛ لاینند و همکاران (2009)، جن و همکاران (2010) همسو می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که افراد مبتلا به اختلال وسواسی- جبری بر این باور هستند که نامطمئن بودن، یک ویژگی منفی است که باید از آن دوری کرد. همچنین آن‌ها در موقعیت‌های مبهم در عملکردشان مشکل دارند (بوهر و همکاران، 2002). عدم تحمل بلا تکلیفی به عنوان یک نقص شناختی در اختلال وسواسی-جبری نقش مهمی ایفا می‌کند (تولین و همکاران، 2003). بنابراین، الگوهای نقص این گروه از بیماران، می‌تواند در زمینه مداخلات درمانی و همچنین سبب شناسی آن مفید واقع شود (ارفعی و همکاران، 1390). همچنین یافته‌ها نشان می‌دهند که ارتباط عمیقی بین شک و تردید و اعمال و رفتارهای واری وجود دارد به این طریق که، شک و تردید ممکن است موجب افزایش عدم تحمل بلا تکلیفی باشد، درحالی که رفتارهای واری، به عنوان تلاشی برای کاهش نااطمینانی و پریشانی‌های مرتبط عمل می‌کند و این تلاش فرد برای رسیدن به اطمینان مانع از انجام فعالیت‌های روزانه می‌شود (هالاوی و همکاران، 2006؛ لادوسر

و همکاران، 2006). در نتیجه احساس عدم اطمینان و سردرگمی ناشی از قرار گرفتن در موقعیت‌های مبهم و همینطور تلاش در جهت مهار آن، فرد بیمار را به انجام اعمال تکراری مانند شستشو بیش از حد، رعایت نظم و ترتیب، توجه بیش از حد به جزئیات و در نتیجه کندی و تکرار اعمال و نیز واری‌های مکرر ملزم می‌کند. همچنین با توجه به نتایج پژوهش مشخص شد که عدم تحمل بلا تکلیفی با کارکردهای اجرایی بازداری شناختی، انعطاف پذیری شناختی، حافظه کاری، تصمیم‌گیری و توجه پایدار همبستگی معناداری دارد. در مورد رابطه عدم تحمل بلا تکلیفی با کارکردهای اجرایی تصمیم‌گیری، نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش لادوسر و همکاران (2006) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت: از آن جایی که قرار گرفتن در موقعیت‌های مبهم؛ در زندگی روزمره اجتناب ناپذیر است، افراد با سطوح بالای عدم تحمل بلا تکلیفی، به دلیل اینکه در موقعیت‌های مبهم؛ پریشانی قابل ملاحظه‌ای را تجربه می‌کنند، در سرکوب پردازش و بروز اطلاعات نامرتبط که سازگاری با شرایط را مختل می‌کنند، ناتوان می‌شوند همینطور در افراد با سطوح بالای عدم تحمل بلا تکلیفی، به دلیل تداخل افکار ناشی از بلا تکلیفی و ضعف در کنترل آن‌ها، دچار نارسایی می‌شود (تقی زاده و همکاران، 1392). افرادی که قادر به تحمل بلا تکلیفی در موقعیت‌های مبهم نیستند، چون میزان کنترل خود بر شرایط را ضعیف برآورد می‌کنند در تلاش برای دستیابی به احساس کنترل، به راهبردهای ناسازگارانه متوسل می‌شوند که باعث ضعف در توانایی آن‌ها در تغییر در فکر و عمل در موقعیت‌های مبهم می‌شود. همچنین افرادی که از سطوح عدم تحمل بلا تکلیفی بالایی برخوردارند و دائم در حالت تردید به سر می‌برند؛ به دلیل اینکه پیوسته در جستجوی راه‌هایی برای رسیدن به اطمینان و یقین هستند؛ به یک سری رفتارهای تکراری روی می‌آورند همینطور به دلیل ناتوان آن‌ها در کنترل محرک‌های متعددی که آن‌ها را به نا اطمینانی درباره موقعیت‌های پیش رو سوق می‌دهد، دچار نقصان است. یافته‌های پژوهشی تأییدکننده رابطه بین کارکردهای اجرایی در رابطه عدم تحمل بلا تکلیفی با اختلال وسواسی-جبری است. بدین گونه که کارکردهای اجرایی بازداری و انعطاف پذیری شناختی نقش میانجی را در رابطه بین عدم تحمل بلا تکلیفی و اختلال وسواسی-جبری دارند. در تبیین مدل حاضر می‌توان گفت که اختلال وسواسی-جبری به عنوان اختلالی عصب-روانشناختی در نظر گرفته شده است که اساس ارگانیک دارد (اوریزانت و همکاران، 2007). بیماران مبتلا به اختلال وسواسی-جبری نقص‌های عصبی همراه با تغییرات در کارکرد مغز دارند و این نقص‌ها، نشانه‌های اختلال را تشدید کرده و یا تداوم می‌بخشند (حکمتی و همکاران، 2012). از نظر بالینی این بیماران در انعطاف پذیری شناختی و بازداری شناختی آسیب دیده‌اند (برادیوری و همکاران، 2017؛ شهابی و همکاران، 1395). هنگامی که افراد مبتلا به اختلال وسواسی-جبری در یک موقعیت مبهم قرار می‌گیرند، آن موقعیت را تهدید آمیز و آسیب‌زا تلقی می‌کنند، به عبارت دیگر، ناتوانی در تحمل شرایط مبهم به عنوان یک عامل تأثیرگذار در برآورد خطر و تهدید در اختلال وسواسی-جبری عمل می‌کند. بنابراین، به نظر می‌رسد که با افزایش میزان محرک‌های ترس‌آور، افکار مزاحم در جهت اطمینان یافتن به تلاطم در می‌آیند و جهت کاهش افکار مزاحم، اجبارها و اعمال وسواسی به کار گرفته می‌شود. از آنجایی که قرار گرفتن در موقعیت‌های مبهم در زندگی روزمره اجتناب ناپذیر است، افراد با سطوح بالای عدم تحمل بلا تکلیفی، به دلیل این که در موقعیت‌های مبهم؛ پریشانی قابل ملاحظه‌ای را تجربه می‌کنند، در سرکوب پردازش و بروز اطلاعاتی که سازگاری با شرایط را مختل می‌کنند، ناتوان می‌شوند. بنابراین آن‌ها به راهکارهای ناسازگارانه‌ی رفتارها و آیین‌های وسواسی از قبیل شستشو و تکرار برای کاهش اثر هیجانی ناشی از اضطراب موقعیت‌های مبهم روی می‌آورند (تقی زاده و زمانی، 1392). افرادی که قادر به تحمل بلا تکلیفی در موقعیت‌های مبهم نیستند، چون میزان کنترل خود بر شرایط را ضعیف برآورد می‌کنند در تلاش برای دستیابی به احساس کنترل، به راهبردهای ناسازگارانه متوسل می‌شوند که باعث ضعف در توانایی آن‌ها در تغییر در فکر و عمل در موقعیت‌های مبهم می‌شود که این راهبردهای ناسازگارانه در افراد

مبتلا به اختلال وسواسی-جبری به شکل رفتارهای تکراری و اجبارهای مثل شستشوی بیش از حد بروز می کند.

سپاسگزاری

نویسندگان این مقاله مراتب تشکر صمیمانه خود را از مسئولان و کارکنان کلینیک های روانپزشکی و روانشناسی شهر کرمانشاه و کلیه شرکت کنندگان که در این پژوهش یاری نمودند را ابراز میدارند، همچنین برای اتمام این پژوهش، هیچ کمک مالی از طرف نهاد خاصی دریافت نشده است.

مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد نویسنده دوم است.

تضاد منافع

هیچگونه تضاد منفی برای نویسندگان این مقاله وجود ندارد.

References

- American Psychiatric Association(2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders 5th ed.
- Alexander JR, Houghton DC, Twohig MP, Franklin ME, Saunders SM, Neal-Barnett & et al, (2017). Clarifying the relationship between Trichotillomania and anxiety, obsessive compulsive related disorders, 13.30-34.
- Buhr, K., Dugas, M. J. (2009). The role of fear of fear of anxiety and intolerance of uncertainty in worry. AN experimental manipulation. Behavioral Research Therapy, 47, 215-223.
- Bannon, S., Gonsalves, C.J., Croft, R.J. Boyce, P.M. (2002). Response inhibition in obsessive disorder. Psychiat Res. 110(2):165-74.
- Boelen, P. A., Reijntjes, A. (2009). Intolerance of uncertainty and social anxiety., Journal of Anxiety Disorders, 23, 130-135.
- Carney CE, Harris AL, Moss TG, Edinger JD (2010). Distinguishing rumination from worry in clinical insomnia, Behav Res Ther 48(6):540-546.
- Covin. R., Ouimet, A.J., Seeds, P.M., Dozois, D.J. (2008). A meta analysis of CBT for pathological worry among clients with GAD, Journal of Anxiety Disorders. 22, 108-116.
- Dugas MJ, Schwartz A, Francis K (2004). Brief report " Intolerance of uncertainty, worry and depression. Cognit Ther Res, 28(6) "835-842.
- Dark A, & Mushtaq A (2017). Intolerance of uncertainty, depression and anxiety: Examining the indirect and moderating effects of worry. Asian J psychiatry.
- Fergus TA, Wu KD (2010). Is worry a thought control strategy relevant to obsessive-compulsive disorder? J Anxiety Disorder. 24(2):269-274.
- Freeston, MH, Rheaum J, Letarte, H., Dugas, MJ, Lodouceur R (1994). why do people worry? Pers Individ, 17(6).
- Hadgson R, Rachman S (1977), Obsessional compulsive completions, J Behav Reserch & Therapy (15): 389-395.
- Hirsch CR, Mathews A (2012). A cognitive model of pathological worry Behav Res Ther, 50(10):636-646.
- Holaway, R. M., Heimberg, R. G., Coles, M.E. (2006). A comparison of intolerance of uncertainty in analogue obsessive compulsive disorder and generalized anxiety disorder. Journal of Anxiety Disorder, 20, 158-174.

- Ladouceur R Talbot F , Dugas MJ.(2006) .Behavioral expression of intolerance of uncertainty,J Exp Psychopathol:2(5).
- Logue,S.F.& Gould, T.J.(2014).The neural and genetic basis of executive function: attention , cognitive flexibility, and response inhibition Pharmacology Biochemistry and Behavior,123,45-54.
- Lashley,M.H,& FRIED,D.K.(2009). "Obsessive- Compulsive disorder and prefrontal Lobe". Journal of affective disorders.90(5)111-118.
- Ma,A.kay,AC(2017). Compensatory control and ambiguity intolerance organBehav Hum Decis Process,140:46-61.
- Mikola,J.M(2010).Communicative competence in person with aphasia: the impact of executive function.
- Moore,E. L.& Abramowitz, j.s(2007).The cognitive meditation of thought-control strategies. Behavior Research and therapy,45(8).
- Rachman,S,. & Desilva,P,.(1991). Abnormal and normal obsessions.behavior Research and therapy,16,233-248.
- Steketee G, Frost Ro, Cohen I.(1998) Beliefs in obsessive-compulsive disorder. J Anxiety Disorder,12(6):525-537.
- Wells,A., & Carter. K(1991).Perceived tests of a cognitive model of OCD.Behave Res Ther.1999:37(6):585-594.
- Yook,K., Kim,K.H, suh, S,I,ee,k. S(2010). Intolerance of uncertainty, worry and rumination in major depressive disorder and generalized anxiety disorder.Journal of anxiety disorders,24,623-628.