



Developing a structural model of internet addiction based on borderline and psychopathic personality traits with the mediating role of distress intolerance

Sepideh Farajpour Nayeri^{*1}, Micheal Bakhshesh Boroujeni², Majid Mahmood Aliloo³

1. (Corresponding author): Master of Science in Psychology, Department of Psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran. sepidfarajpour@gmail.com

2. Master of Science in Psychology, Department of Psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran.

3. Assistant professor, Department of Psychology, Tabriz University, Tabriz, Iran.

Citation: Farajpour Nayeri S, Bakhshesh Boroujeni M, MahmoodAliloo M. Developing a structural model of internet addiction based on borderline and psychopathic personality traits with the mediating role of distress intolerance. *Journal of Research in Psychological Health*. 2020; 14(3), 76-88. [Persian].

Key words:

Internet Addiction,
Personality traits,
Borderline,
Psychopathy,
Distress Tolerance

Highlights

- Borderline and Psychopathic personality traits have a direct and positive effect on Internet addiction.
- Distress Intolerance is a significant mediator of the relationship between borderline and psychotic personality traits with Internet addiction.

Abstract

Nowadays, the internet is one of the essential parts of student life, and its addiction is causing many problems. This study aimed to model structural equations of borderline and psychopathic personality traits with internet addiction and mediating distress intolerance. Participants included male and female students of Tabriz University. Two hundred sixty students were selected by cluster sampling and completed the Borderline Personality and Levinson's Psychopathic Traits questionnaire, Young's Internet Addiction Test, and Simon and Gaher's distress tolerance Scale. Finally, 240 questionnaires were analyzed by structural equation modeling. The results showed that borderline and psychopathic personality traits directly affected internet addiction, and distress tolerance was a significant mediator of these relationships. It is suggested to consider the role of distress tolerance in people with borderline and psychopathic traits in the study and intervention of internet addiction.

مدل ساختاری اعتیاد به اینترنت بر اساس صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز با میانجی‌گری عدم تحمل پریشانی

سپیده فرج‌پور نیری^{۱*}، میکائیل بخشش بروجنی^۲، مجید محمودعلیلو^۳

۱. کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران. sepidfarajpour@gmail.com

۲. کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

۳. استاد، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

یافته‌های اصلی

- صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز، تأثیر مثبت و مستقیم بر اعتیاد به اینترنت دارد.
- عدم تحمل پریشانی میانجی معنادار رابطه بین صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز با اعتیاد به اینترنت است.

چکیده

امروزه اینترنت به یکی از ملزومات زندگی دانشجویان تبدیل شده است و اعتیاد به آن مسبب مشکلات عدیده‌ای است. هدف پژوهش حاضر مدل‌یابی معادلات ساختاری صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز با اعتیاد به اینترنت و میانجی‌گری عدم تحمل پریشانی بود. جامعه آماری شامل دانشجویان زن و مرد دانشگاه تبریز بودند. ۲۶۰ نفر به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند و پرسشنامه‌های شخصیت مرزی، صفات جامعه‌ستیز لوینسون، اعتیاد به اینترنت یانگ و تحمل پریشانی سیمون و گاهر را تکمیل کردند. در نهایت ۲۴۰ پرسشنامه با استفاده از روش تحلیل مسیر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج پژوهش نشان داد که صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز تأثیر مستقیمی بر اعتیاد به اینترنت دارند و عدم تحمل پریشانی میانجی معنی‌داری برای این روابط بود. پیشنهاد می‌شود که در بررسی و مداخلات اعتیاد به اینترنت، به نقش تحمل پریشانی در افراد با صفات مرزی و جامعه‌ستیز نیز توجه شود.

تاریخ دریافت

۱۳۹۸/۱۰/۹

تاریخ پذیرش

۱۳۹۹/۱۰/۱۰

واژگان کلیدی

اعتیاد به اینترنت، صفات شخصیت، مرزی، جامعه‌ستیز، تحمل پریشانی

مقدمه

حساسیت بین فردی، نگرانی، ترس از فضاهای عمومی و افکار پارانوئیدی (۷) و کاهش سطح عملکرد تحصیلی (۲) اشاره کرد.

مدل پیچیده‌ای که اخیراً در زمینه اختلالات استفاده از اینترنت مطرح شده است، مدل تعامل فرد-عاطفه-شناخت-عمل^۱ است. این مدل توسط برند و همکاران (۲۰۱۶) بیان شده و مستقیماً توجه را به شخصیت (متعلق به مؤلفه شخص یا "P") جلب می‌کند و آن را متغیر مهم مستعد کننده فرد به استفاده بیش‌ازحد از فعالیت‌های آنلاین می‌داند. طبق این مدل، اختلالات مرتبط با استفاده از اینترنت ممکن است به‌طور متفاوتی با متغیرهای شخصیت و پروفایل‌های شخصیتی مرتبط باشد (۸).

۵۲ درصد از افراد معتاد به اینترنت حداقل یک اختلال شخصیت داشته‌اند که در این بین اختلالات مرزی، جامعه‌ستیز^۲ و خودشیفته فراوانی بالاتری داشته است. این دو اختلال شخصیتی به علت شباهتی که به یکدیگر دارند اختلال تصویر آینه‌ای نامیده می‌شوند (۹).

عامل خصومت و تکانشگری از جمله صفات مشترک مرزی و جامعه‌ستیز (۱۰) و مرتبط با اعتیاد به اینترنت (۱۱، ۱۲، ۱۳) است. خصومت زیاد ممکن است منجر به درگیری یا طرد بین فردی شود. اینترنت دنیایی رایگان و مجازی برای فرار از مشکلات بین فردی دنیای واقعی فراهم می‌کند که با استفاده از آن می‌توان خصومت و خشونت را بدون محدودیت ابراز کرد. بدین طریق، استفاده از اینترنت به یک راهبرد مقابله با مشکلات عاطفی یا اجتماعی تبدیل می‌شود. مقابله مداوم از طریق استفاده از اینترنت و نبود مداخله مؤثر در دنیای واقعی برای رفع مشکلات، ممکن است منجر به اعتیاد به اینترنت و ایجاد یک چرخه معیوب شود (۱۴).

افراد مرزی و جامعه‌ستیز در شرایط استرس‌زا به تکانشگری متوسل می‌شوند. تکانشگری عاملی مؤثر در حساسیت به طرد در روابط بین فردی است و ریشه در نقص تنظیم هیجانی و نقص سازگاری عمومی با استرس

در دهه‌های اخیر استفاده از اینترنت به‌طور فزاینده‌ای افزایش یافته است. در رابطه با اختلالات مرتبط با اینترنت هنوز مباحثه‌ای وجود دارد، مشخص نیست چه مقدار استفاده از اینترنت به‌عنوان رفتار اعتیادی قلمداد می‌شود و چه رفتارهایی می‌تواند به‌عنوان تشخیص بالینی برای اعتیاد به اینترنت باشد (۱). برخلاف وابستگی به مواد و یا قماربازی، بسیاری از افراد در فعالیت‌های روزمره خود مانند مطالعه کردن، کار و سرگرمی به اینترنت نیاز دارند و همین امر، شناسایی، بررسی و تنظیم چستی رفتار مرضی را تحت تأثیر قرار داده است (۲). در بین استفاده‌کنندگان از اینترنت، دانشجویان استفاده حدوداً شش برابری نسبت به سایر کاربران دارند (۳). معتادان به شبکه‌های اجتماعی از این شبکه‌ها به‌منظور کاهش احساسات منفی و فراموش کردن مشکلات شخصی (برای مثال تنظیم خلق) استفاده می‌کنند. عموماً مدت‌زمان رو به افزایشی را در راستای تفکر در مورد شبکه‌های اجتماعی و استفاده از آن می‌گذرانند تا به سطح دلخواهی از رضایت برسند و زمانی که از شبکه‌های اجتماعی استفاده نمی‌کنند، نگران، سراسیمه و خسته می‌شوند (بروز علائم ترک). مشکلات فراوانی در کنترل کردن، توقف و کاهش استفاده از اینترنت و شبکه‌های اجتماعی دارند (ازجمله استفاده مکرر) و به‌احتمال بالایی سرگرمی‌ها، دوستان و اعضای خانواده خود را به‌واسطه استفاده بالا از شبکه‌های اجتماعی نادیده می‌گیرند. در نهایت، بهزیستی و سلامتی‌شان به طرز منفی متأثر می‌گردد (۴). در پژوهش مروری ۱۳ مطالعه بین‌المللی، نرخ شیوع استفاده مرضی از اینترنت از ۱ تا ۸ درصد و نرخ شیوع متوسط آن ۷/۵ درصد گزارش شده است (۵).

اعتیاد خالص به اینترنت کمتر مشاهده می‌شود و بیشتر به‌صورت اعتیاد به شبکه‌های مجازی، بازی‌های اینترنتی و غیره تجلی می‌یابد. طبق مدل بین فردی، در صورتی که فرد معتاد به تلفن همراه، شبکه‌های اجتماعی جهان واقع را نادیده بگیرد، در روابط مشکل پیدا خواهد کرد و میزان بالایی از هیجان‌های منفی مانند افسردگی، اضطراب اجتماعی و تنهایی را تجربه می‌کند (۶). از سایر آثار سوءاستفاده بیش‌ازحد اینترنت، می‌توان به اختلالات روان‌پزشکی و جسمانی سازی، وسواس اجباری، افزایش

¹ Person-Affect-Cognition-Execution (I-PACE)

² psychopathic

دارد (۱۲). جوانان با استفاده مرضی از اینترنت، ممکن است بدون فکر و کنترل نشده عمل کنند. برای مثال در برابر تحریک‌ها به‌گونه‌ای پرخاشگرانه عمل کنند یا با افرادی که نمی‌شناسند ارتباط برقرار کنند (۱۵).

افراد دچار اختلال شخصیت مرزی، هیجان‌های منفی افزایش‌یافته‌ای را تجربه می‌کنند و حتی در موقعیت‌های اجتماعی خنثی نیز انتظار دارند که تهدیدی اجتماعی وجود داشته باشد. این افراد در پاسخ به آزمون استرس اجتماعی، واکنش‌های هیجانی منفی بیشتر و به هنگام تحت فشار بودن، واکنش‌های روان‌شناختی ضعیفی‌تری را نشان می‌دهند که به خاطر پایه هیجانی واکنش‌هایشان، روزبه‌روز بدتر می‌شود (۱۶). از جمله کشاننده‌های افراد مرزی به اینترنت می‌توان به گریز از تنهایی، کاهش دادن نشانه‌های افسردگی و تنش‌های درونی (۱۱)، استفاده از مزیت ناشناس بودن در ارتباط‌های آنلاین و توانایی ارضای کاستی‌ها در آن فضا (۱۷) اشاره کرد. شدت سمپتوم‌های مرزی با شدت اعتیاد به اینترنت رابطه مستقیم دارد (۱۸).

طبق نظر بندورا (۱۹۹۹)^۱ در مورد بی‌تفاوتی اخلاقی گزینشی^۲ (فرایند شناختی که طی آن فرد رفتارهای آسیب‌رسان یا پرخاشگرانه خود نسبت به دیگران را با سست کردن مکانیسم‌های خودتنظیمی درونی‌اش توجیه می‌کند) (۱۹)، انجام کارهای بازداری شده در هنگامی که آسیب با فاصله یا زمان غیرقابل مشاهده همراه باشد، با سهولت بیشتری انجام می‌گردد. بی‌تفاوتی اخلاقی اغلب با رفتار خصمانه، پرخاشگرانه و بازداری نشده ارتباط دارد. تعمیم این یافته‌ها به محیط دیجیتال مناسب به نظر می‌رسد زیرا این محیط زمینه‌ای برای بی‌تفاوتی اخلاقی و بیان رفتارها و نگرش‌های ضداجتماعی را فراهم می‌کند که برخلاف هنجارهای روزمره است (۲۰).

در افراد سایکوپات نیز نرخ نشر اظهارنظرهای پرخاشگرانه و پیام‌های تهدیدآمیز در اینترنت بالاست (۲۱). رسانه‌های آنلاین اجتماعی ممکن است با جبران مشکلاتی که این افراد در برقراری روابط اجتماعی آنلاین رضایت‌بخش یا سالم داشته‌اند، افراد دارای صفات جامعه‌ستیزی را تقویت مثبت کنند. از این‌رو جامعه‌ستیزی

به‌طور مستقیم و مثبت با اعتیادهای مرتبط با استفاده از اینترنت همچون اعتیاد به شبکه‌های اجتماعی مرتبط می‌شود (۲۲). به دلیل ناشناس بودن و فاصله بین افراد در اینترنت، دروغ‌گویی و تقلب ممکن است از دنیای آفلاین راحت‌تر و موفقیت‌آمیزتر باشد. این امر به‌نوبه خود، نوعی تشویق‌کننده استفاده از سایت‌های شبکه‌های اینترنتی بوده و درنهایت به اعتیاد به اینترنت منجر شود (۲۳). برخی از پژوهش‌ها نرخ بالای جامعه‌ستیزی را پیش‌بین مناسبی برای استفاده بالا از اینترنت دانسته‌اند (۲۴) و درحالی‌که برخی دیگر رابطه ضعیف غیر معناداری بین جامعه‌ستیزی و استفاده بیش‌ازحد از شبکه‌های مجازی یافته‌اند (۲۵).

اختلال شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز اشکالی از اختلالات شبیه به هم هستند و به نظر می‌رسد که سازه تحمل پریشانی بتواند برای فهم اختلالات یادشده و فهم پیدایی این اختلالات مفید باشد (۲۶). تحمل پریشانی، توانایی ادراکی یا رفتاری فرد برای مقاومت در برابر پریشانی عینی/ذهنی مرتبط با حالات عاطفی، شناختی و یا جسمی همچون عاطفه منفی و ناراحتی جسمی است. این سازه واجد مؤلفه‌های باز ارزیابی هیجان‌های منفی شامل توانایی تحمل، پیش‌بینی پذیرش، تداخل توجه و تنظیم هیجانی است و می‌تواند استراتژی‌های تنظیمی خاصی که در مدیریت هیجان منفی به کار می‌رود را تحت تأثیر قرار دهد (۲۷).

سازه تحمل پریشانی، برای اولین بار برای اختلال شخصیت مرزی مطرح شد و نقص در تحمل پریشانی را همسو با رفتارهای تکانشی و ناسازگارانه افراد مرزی دانستند (۲۸). یافته‌ها در زمینه ارتباط سازه تحمل پریشانی و شخصیت مرزی متناقض است. نمونه‌ای از این پژوهش‌ها (۲۹) است که تحمل پریشانی پیش‌بین معنادار اختلال شخصیت مرزی نبوده و حتی ممکن است بین این دو، رابطه معکوس وجود داشته باشد. از سوی دیگر، افراد دچار شخصیت جامعه‌ستیزی، تحمل پریشانی پایینی دارند که مداومت آنان در انجام رفتارهای هدفمند در موقعیت‌های به‌شدت بیزارکننده را تحت تأثیر قرار می‌دهد و با روابط بین فردی ضعیف و مصرف دارو مرتبط است (۲۶).

¹ Bandura

² selective moral disengagement

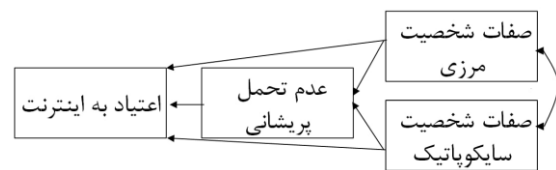
نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای ابتدا از میان چهار گروه آزمایشی علوم انسانی، فنی، علوم پایه و کشاورزی به تصادف چهار دانشکده و از هر دانشکده چهار کلاس انتخاب شده و به صورت داوطلبانه در پژوهش شرکت داده شدند. دانشجویان با رضایت اقدام به پر کردن پرسشنامه‌ها نمودند. در رابطه با تحلیل مدل‌های ساختاری برخی محققین حجم نمونه را ۲۰۰ می‌دانند و همچنین تعداد ۲۰ تا ۳۰ شرکت‌کننده به ازای هر پارامتر مورد تخمین را پیشنهاد می‌کنند (۳۷). در پژوهش حاضر ۲۶۰ نفر شرکت کردند که ۲۰ مورد از نمونه‌های به دست آمده به علت نقصی که داشتند از تحلیل‌ها کنار گذاشته شدند و ۲۴۰ پرسشنامه (از ۱۰۰ مرد و ۱۴۰ زن) وارد تحلیل نهایی شدند. پرسشنامه‌های به کاررفته در پژوهش حاضر به شرح ذیل بودند:

پرسشنامه اعتیاد به اینترنت (IAT^۱): توسط یانگ^۲ (۱۹۹۹) ساخته شده است که از ۲۰ گویه در طیف لیکرت پنج نقطه‌ای تشکیل شده است عبارت «به ندرت»، نمره یک و «همیشه» نمره پنج می‌گیرد و نمرات بالا در این مقیاس نشان‌گر وابستگی بالاتر به اینترنت است. محدوده نمرات در بازه ۲۰ تا ۱۰۰ است. نمرات ۲۰ تا ۴۹ نشانگر عدم اعتیاد به اینترنت، نمرات ۵۰ تا ۷۹ نشانگر در معرض اعتیاد به اینترنت بودن فرد بوده و در نمرات ۸۰ تا ۱۰۰ فرد اعتیاد به اینترنت دارد. در پژوهشی که در ترکیه انجام شده، ضریب آلفای پرسشنامه ۰/۹۰ و همسانی درونی ۰/۹۰ بوده است (۳۸). در ایران نیز ملاک‌های روان‌سنجی این مقیاس سنجیده شده است. روایی محتوایی و سازه تأیید شده است. روایی همگرایی بالایی داشته و پایایی نیز با روش آزمون مجدد ۰/۸۲ گزارش شده است (۳۹). ضریب آلفای پرسشنامه در پژوهش حاضر ۰/۸۲ بود.

پرسشنامه خود گزارشی جامعه‌سنجی لوینسون (LSPR) (۱۹۹۵): این آزمون توسط لوینسون، کیهل و فیتزپاتریک^۳ (۱۹۹۵) برای بررسی اجزای اصلی شخصیت جامعه‌سنجی در نمونه‌های غیرجنایی^۴ و غیر بالینی طراحی شد. آزمون ۲۶ گویه است که در طیف لیکرت چهاردرجه‌ای (نمره

عدم تحمل پریشانی، یکی از مؤلفه‌های مؤثر بر استفاده مشکل‌آفرین از اینترنت (۲، ۳۰، ۳۱) و میانجی رابطه تنظیم هیجانی و اعتیاد به اینترنت است (۳۱). تحمل پریشانی مکانیسمی کلیدی در خلال مراحل اعتیاد، از مرحله شروع به مصرف مواد در نوجوانان گرفته تا مرحله عود پس از ترک مواد، در افراد وابسته است (۳۲) و در اختلالاتی همچون سو استفاده از مواد، رفتارهای ضداجتماعی، اختلالات شخصیت، خود جرحی غیرخودکشی‌گرایانه و رفتارهای پرخوری/پاک‌سازی (۳۳) دیده می‌شود. همچنین طبق پژوهش‌های داخلی، دشواری در تنظیم هیجانی و تحمل پریشانی در وابستگی به سیگار (۳۴) و اعتیاد به تلفن همراه (۳۵) مؤثر هستند. در پژوهش دیگر متغیر دشواری در تنظیم هیجانی و نه تحمل پریشانی در اعتیادپذیری دانشجویان تأثیرگذار بوده است (۳۶).

با توجه به مطالعات موجود در باب رابطه صفات شخصیت مرزی و جامعه‌سنجی با اعتیاد به اینترنت، نقص در تحمل پریشانی دو مورد یادشده و همچنین رابطه بین تحمل پریشانی با اعتیاد به اینترنت و همچنین در نظر گرفتن این مسئله که تا جایی که نویسندگان اطلاع دارند، پژوهش مشابهی وجود ندارد، لذا پژوهش حاضر با هدف آزمون مدل مفهومی طراحی شده در شکل ۱، برای پیش‌بینی اعتیاد به اینترنت بر اساس صفات شخصیتی مرزی و جامعه‌سنجی به واسطه نقش میانجی عدم تحمل پریشانی انجام می‌شود.



شکل ۱. مدل مفهومی اعتیاد به اینترنت بر اساس صفات شخصیتی مرزی و جامعه‌سنجی به واسطه نقش میانجی عدم تحمل پریشانی

روش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف جزء تحقیقات کاربردی، از لحاظ اجرا جزء تحقیقات توصیفی-همبستگی از نوع تحلیل مسیر و از نظر نوع داده‌ها، جزء تحقیقات کمی است. جامعه آماری شامل دانشجویان زن و مرد دانشگاه تبریز در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ بود. با استفاده از روش

¹ Internet Addiction Test

² Young

³ Levenson kiehl & Fitzpatrick

⁴ nonforensic

یک و «کاملاً مخالف» نمره پنج در نظر گرفته می‌شود و نمرات بالا در این مقیاس نشان‌گر تحمل پریشانی بالاست. ضرایب آلفای این مقیاس به ترتیب ۰/۷۲، ۰/۸۲ و ۰/۷۰ و برای کل مقیاس ۰/۸۲ را گزارش شده است (۲۷). ضریب آلفای پرسشنامه در پژوهش حاضر ۰/۸۶ بود.

قبل از پر کردن پرسشنامه‌ها به کلیه شرکت‌کنندگان توضیحات لازم توسط آزمونگر ارائه شد و در حین تکمیل پرسشنامه‌ها توسط افراد، آزمونگر نظارت مستقیم داشت. داده‌های پژوهش با نرم‌افزارهای آمار SPSS22 و AMOS²⁴ و با استفاده از روش تحلیل مسیر مورد تحلیل قرار گرفتند. با توجه به روش تحلیل داده‌ها، از نمرات کل صفات شخصیت مرزی، صفات شخصیت سایکوپاتی و عدم تحمل پریشانی و برای متغیر مکنون اعتیاد به اینترنت از شش سؤال با ضرایب بالاتر از ۰/۳ استفاده گردید.

یافته‌ها

نمونه این پژوهش دربرگیرنده ۱۴۰ نفر زن (۵۸/۳ درصد) با میانگین سنی ۲۵/۲۱ و انحراف استاندارد ۳/۳۵ و ۱۰۰ نفر مرد (۴۱/۷) با میانگین سنی ۲۵/۹۸ و انحراف استاندارد ۲/۵۵ بود. از بین شرکت‌کنندگان در پژوهش ۶۰/۴ درصد (۱۴۵ نفر) در وضعیت عدم اعتیاد به اینترنت، ۳۹/۶ درصد (۹۵ نفر) در معرض خطر اعتیاد اینترنتی و ۵/۴ درصد (۱۳ نفر) دچار اعتیاد اینترنت بودند. در جدول ۱ شاخص‌های مرکزی و پراکندگی و ماتریس‌های همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

یک کاملاً مخالفم و نمره چهار کاملاً موافقم) طراحی شده‌اند. دامنه نمره کلی جامعه‌سنجی ۲۶-۱۰۴ است و نمرات بالاتر برابر با شدت بالاتر جامعه‌سنجی در افراد است. ضریب آلفای این پرسشنامه ۰/۸۲ برای نمره کل، ۰/۸۳ برای جامعه‌سنجی اولیه و ۰/۷۱ برای جامعه‌سنجی ثانویه گزارش شده است (۴۰). در پژوهش داخلی دیگری ضریب آلفا ۰/۷۳ گزارش شده است (۴۱). ضریب آلفای پرسشنامه در پژوهش حاضر ۰/۶۶ بود.

پرسشنامه شخصیت مرزی: این پرسشنامه توسط کلاریج و بروکس^۱ (۱۹۸۴) در دانشگاه آکسفورد ساخته شده و توسط راولینگز، کلاریج و فریم^۲ (۲۰۰۱) مورد تجدیدنظر قرار گرفت (نقل از ۴۲). در پژوهش (۴۲) با استفاده از نسخه ویرایش شده این آزمون با انطباق آن با ملاک‌های متن تجدیدنظرشده راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی نسخه چهارم^۳، علاوه بر ۱۸ گویه اولیه شش گویه دیگر نیز برای پوشش دادن ملاک‌های تشخیصی این اختلال به آن افزوده شد؛ بنابراین این پرسشنامه دارای ۲۴ ماده است که به صورت بلی/خیر پاسخ داده می‌شود. پاسخ بلی نمره یک و پاسخ خیر نمره صفر می‌گیرد. ضریب اعتبار باز آزمایی برای کل مقیاس شخصیت مرزی و خرده مقیاس‌های ناامیدی، تکانش‌گری و علائم تجزیه‌ای پارانوییدی وابسته به استرس را به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۵۳، ۰/۷۲ و ۰/۵۰ و با ضریب آلفای ۰/۷۷، ۰/۶۴، ۰/۵۸ و ۰/۵۷ گزارش شده است (۴۲). در پژوهش داخلی دیگری ضریب آلفا ۰/۸۴ گزارش شده است (۴۱). ضریب آلفای پرسشنامه در پژوهش حاضر ۰/۸۳ بود.

پرسشنامه تحمل پریشانی^۴ (DTS): توسط سیمونز و گاهر (۲۰۰۵) ساخته شده است. از ۱۵ گویه و چهار خرده مقیاس تحمل پریشانی هیجانی، جذب شدن به وسیله هیجانات منفی، برآورد ذهنی پریشانی و تنظیم تلاش‌ها برای تسکین پریشانی تشکیل شده و نتایج حاکی از وجود یک عامل کلی در مقیاس است. نمرات در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای هستند به طوری که برای «کاملاً موافق»، نمره

¹ Claridge & Broks

² Rawlings, Claridge, & Freeman

³ Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 4th Edition, Text Revision (DSM-IV-TR)

⁴ Distress Tolerance Scale

جدول ۱. شاخص‌های مرکزی و پراکندگی و ماتریس‌های همبستگی متغیرها

متغیرها	۱	۲	۳	۴	M	SD
اعتیاد به اینترنت	۱				۴۶/۲۵	۱۷/۰۸
مرزی	۰/۴۸**	۱			۷/۴۴	۵/۰۲
جامعه‌ستیزی	۰/۴۲**	۰/۴۷**	۱		۵۶/۹۴	۷/۸۵
عدم تحمل پریشانی	۰/۴۴**	۰/۴۹**	۰/۳۹**	۱	۴۵/۷۵	۱۱/۲۷

در راستای بررسی تفاوت جنسیت از حیث اعتیاد به اینترنت از آزمون t استفاده شد. نتایج آزمون لون برای بررسی همگنی واریانس‌ها در گروه‌ها حکایت از همگنی واریانس متغیر اعتیاد به اینترنت در ($p > 0.05, F = 1/21$) داشت؛ بنابراین نتایج آزمون t با فرض برابری واریانس‌ها در جدول ۲ ارائه شده است.

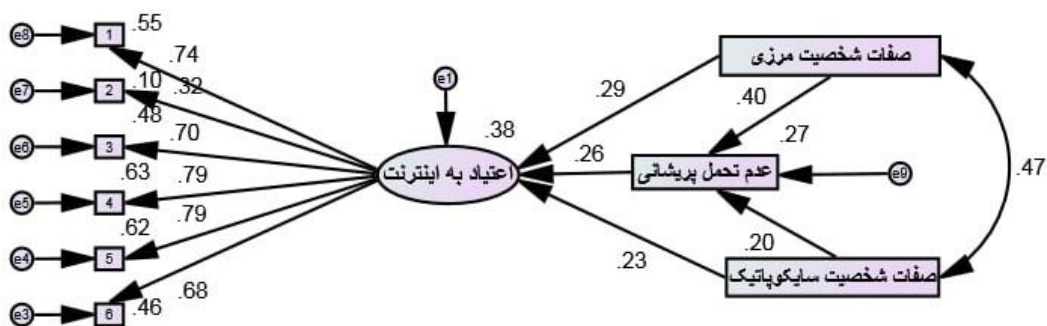
مندرجات جدول ۱ نشان می‌دهد که اعتیاد به اینترنت با کلیه متغیرهای این پژوهش رابطه مثبت معنادار دارد. صفات مرزی و جامعه‌ستیزی با عدم تحمل پریشانی روابط مثبت و معنادار دارد. بین صفات مرزی و صفات جامعه‌ستیزی نیز روابط مثبت و معنادار وجود دارد.

جدول ۲. نتایج آزمون t جهت مقایسه میانگین زنان و مردان در اعتیاد به اینترنت

گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار	تفاوت میانگین	آماره t	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
زن	۱۴۰	۴۵/۵۷	۱۷/۷۹	-۱/۶۳	-۰/۷۳	۲۳۸	۰/۴۷
مرد	۱۰۰	۴۷/۲	۱۶/۰۸				

با توجه به مندرجات جدول ۲ و عدم معناداری آزمون t ($p > 0.05, t = -0.73$) می‌توان نتیجه گرفت که متغیر اعتیاد به اینترنت در دو گروه زنان و مردان تفاوتی ندارد.

شاخص‌های برازش مدل ساختاری مفروض در جدول ۲ و روابط علی ساختاری متغیرهای مدل ساختاری ارائه شده است.



شکل ۲. تحلیل مسیر اعتیاد به اینترنت بر اساس صفات شخصیتی مرزی و جامعه‌ستیزی به واسطه نقش میانجی عدم تحمل پریشانی

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل ساختاری مفروض

TLI	RFI	IFI	NFI	CFI	AGFI	GFI	P	χ^2/df	RMSEA
۰/۹۷	۰/۹۳	۰/۹۸	۰/۹۵	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۰۴۴	۱/۵۴	۰/۰۶۶

از سویی اثرات استاندارد شده و معناداری مسیرهای مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای پیش‌بین و میانجی این پژوهش بر اعتیاد به اینترنت در جدول ۴ ارائه شده است.

مندرجات جدول ۳ نشان می‌دهد که مدل نظری برازش مطلوب دارد، چراکه مقدار ریشه میانگین مجذور خطای برآورد (RMSEA) در حد قابل قبول (کمتر از ۰/۰۸) قرار دارد و نسبت χ^2/df پایین‌تر از حد قابل قبول (۹) قرار گرفته است. از طرفی مقدار شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص نیکویی برازش اصلاح شده (AGFI)، شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش افزایشی (IFI)، شاخص توکر لوئیس (TLI)، شاخص برازش نسبی (RFI) و شاخص برازش هنجار شده (NFI) در حد مطلوب (بالتر از ۰/۹۰) واقع شده است. لذا می‌توان استنباط کرد که صفات مرزی و جامعه‌ستیز به واسطه عدم تحمل پریشانی قادرند تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور معناداری تبیین نمایند.

جدول ۴. اثرات استاندارد شده مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای مستقل و میانجی بر اعتیاد به اینترنت

اثرات استاندارد						متغیرها		
معناداری کل	معناداری مسیر غیرمستقیم	معناداری مسیر مستقیم	معناداری متغیر وابسته	متغیر میانجی	متغیر مستقل	عدم تحمل پریشانی	عدم تحمل پریشانی	عدم تحمل پریشانی
۰/۰۰۱	۰/۳۹	۰/۰۰۱	۰/۱۰	۰/۰۰۱	۰/۲۹	اعتیاد به اینترنت	عدم تحمل پریشانی	صفات شخصیت مرزی
۰/۰۰۲	۰/۲۸	۰/۰۰۳	۰/۰۵	۰/۰۰۴	۰/۲۳	اعتیاد به اینترنت	عدم تحمل پریشانی	صفات شخصیت جامعه‌ستیز
۰/۰۰۱	۰/۲۶	-	-	۰/۰۰۱	۰/۲۶	اعتیاد به اینترنت	-	عدم تحمل پریشانی

همچنین اثرات غیرمستقیم متغیرهای مستقل به واسطه عدم تحمل پریشانی بر اعتیاد به اینترنت با استفاده از روش بوت استروپ در جدول ۴ ارائه شده است (۴۳). نتایج مسیرهای غیرمستقیم نشان می‌دهد صفات مرزی به واسطه عدم تحمل پریشانی قادر است ۱۰ درصد از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معناداری در سطح $p < ۰/۰۱$ تبیین نماید. همچنین، صفات جامعه‌ستیزی به واسطه عدم تحمل پریشانی قادر است ۵ درصد از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معناداری در سطح $p < ۰/۰۱$ تبیین نماید.

با توجه به مندرجات جدول ۴ مسیرهای مستقیم نشان می‌دهند که صفات مرزی با ضریب تأثیر (۰/۲۹) قادر است در واحد استاندارد ۲۹ صدم از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معنادار تبیین کند. صفات جامعه‌ستیزی با ضریب تأثیر (۰/۲۳) قادر است در واحد استاندارد ۲۳ صدم از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معنادار تبیین کند. عدم تحمل پریشانی با ضریب تأثیر (۰/۲۶) قادر است در واحد استاندارد ۲۶ صدم از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معنادار تبیین کند.

که حس خویشاوندی کمی با خانواده و یا دوستان خود دارند و یا مسئولیت‌های خود را به تعویق انداخته و یا از انجامشان اجتناب می‌کنند (۴۸). چنین حس تهی بودن و تنهایی یکی از ملاک‌های اصلی شخصیت مرزی است. افرادی که روحیه افسرده دارند یا احساس بی‌ارزشی می‌کنند، بیشتر از اینترنت برای کاهش خلق‌وخوی منفی خود استفاده می‌کنند، بنابراین علائمی مانند اعتمادبه‌نفس پایین در دنیای واقعی، غم، اندوه و ناامیدی ممکن است احتمال اعتیاد به اینترنت را افزایش دهد. اضطراب نیز افزایش‌دهنده احتمال اعتیاد به اینترنت به میزان $2/6$ برابر است. استرس ممکن است ناشی از ضعف روابط بین فردی در زندگی واقعی باشد که افراد را مستعد تجربه سطح بالایی از علائم اضطراب و پناه بردن به دنیای مجازی اینترنت جهت فرار از شرایط ایجاد شده باشد دارند (۴۹).

همچنین، همسو با مدل جبران اجتماعی، افرادی که تصور کنند شبکه‌های اجتماعی آفلاینشان ناکافی هستند، تمایل بیشتری برای استفاده بیشتر از شبکه‌های اجتماعی دارند (۵۰).

در پژوهشی با در نظر گرفتن مسائل مربوط به نزدیکی و فاصله بین فردی در افراد مرزی و نظرسنجی از ۲۴۴ کاربر اینترنت، نشان داده شد که افراد مرزی، بیشتر از افراد عادی از چت‌ها، پیام‌رسان‌های فوری و وبلاگ‌ها استفاده کرده و ۱۵ بار بیشتر، زندگی با اینترنت را آسان‌تر می‌دانند (۵۱). طی یک روند شناختی، آن دسته از افرادی که انتظار دارند، اینترنت بتواند هیجان خواهی و امیال آن‌ها را برآورده کند، بیشتر احتمال دارد که به دنبال استفاده از اینترنت برای کارهای بازداری شده باشند. درواقع، احساسات ولع مصرف و مفید بودن اینترنت برای کاهش احساسات نامطلوب، ممکن است افراد را به افزایش استفاده و ورود به سیستم در فضای مجازی سوق دهد (۵۲).

بیشتر گمانه‌زنی‌های موجود در مورد افزایش رفتارهای آنلاین تهاجمی در جوانان، مربوط به وجود فضای ناشناس است که خود بیانگری کامل و بدون قضاوت یا پیامد فوری را تسهیل می‌کند. اغلب افراد، رفتارهای آنلاین متفاوت با رفتار در محیط آفلاین دارند که به عنوان اثر مهار

گفتنی است اثرات کل که حاصل مجموع اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل به‌واسطه عدم تحمل پریشانی بر اعتیاد به اینترنت با استفاده از روش بوت استروپ در جدول ۴ ارائه شده است که نتایج اثرات کل نشان می‌دهد صفات مرزی در مجموع قادر است ۳۹ درصد از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معناداری در سطح $p < 0/01$ تبیین نماید. همچنین، صفات جامعه‌ستیزی در مجموع قادر است ۲۸ درصد از تغییرات اعتیاد به اینترنت را به‌طور مثبت و معناداری در سطح $p < 0/01$ تبیین نماید.

بحث و نتیجه‌گیری

همسو با پژوهش (۴۴)، نرخ اعتیاد به اینترنت از نظر جنسیت تفاوتی نداشت. هدف پژوهش حاضر بررسی معادلات ساختاری صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز با اعتیاد به اینترنت و میانجی‌گری عدم تحمل پریشانی بود. طبق اولین یافته، صفات شخصیت مرزی (همسو با یافته ۱۸، ۹، ۳) و جامعه‌ستیز (همسو با یافته ۹، ۲۴، ۴۵، ۴۶ و غیرهمسو با ۲۵) با اعتیاد به اینترنت رابطه مستقیم معنادار دارد.

چندین عامل می‌تواند محیط مجازی را برای افراد مبتلا به خوسه B شخصیتی (نمایشی، مرزی، خودشیفته و جامعه‌ستیز) جذاب کند. در مدلی شناختی اجتماعی، اینترنت در افراد دارای فرایندهای خودتنظیمی ناکافی، محرکی برای طیفی از مشکلات مانند نقص در کنترل استفاده بیش‌ازحد از اینترنت است (۴۷). در افرادی دارای سطوح بالای صفات تاریک شخصیتی (شامل خودشیفته، جامعه‌ستیز و ماکویاولی)، احتمال ایجاد رفتارهای وابسته آنلاین بالاست، زیرا این افراد محیط‌هایی را انتخاب می‌کنند که از آن طریق بتوانند به اهداف خود برسند (۴۵). طبق مدل شناختی رفتاری دیویس^۱ (۲۰۰۱)، اختلالات مرتبط با استفاده از اینترنت عواقب آسیب‌شناسی روان‌شناختی موجود در دنیای آفلاین است که به دنیای آنلاین منتقل می‌شود و افراد در آن محیط آنلاین، تقویت مستقیم می‌شوند. عامل انزوای شناختی یا اجتماعی بیمارگون در استفاده بیش‌ازحد از اینترنت مؤثر انگاشته شده است. نمونه‌ای از این موارد، افرادی هستند

¹ Davis

خودتنظیمی خاننزاریان، فرضیه خود تسکینی^۴ نیز اعتیاد را برای رهایی از خلق منفی و هیجان‌های شدید و دردآوری است که فرد تجربه می‌کند و تقویت مثبتی است که فرصت‌هایی برای تشکیل روابط جدید و ارتقای شبکه‌های اجتماعی موجود زندگی اجتماعی فراهم می‌کند (۲۲). همچنین افراد از طریق فناوری‌های اینترنتی، میزان تحریک دریافتی خود را کنترل کنند و در نتیجه از پریشانی می‌کاهند (۳۱).

مشابه با مصرف مواد و خود تخریبی در اختلال شخصیت مرزی، رفتارهای پرخطرانه و خشونت‌آمیز در افراد دارای صفات جامعه‌ستیز ممکن است نقش تنظیم هیجانی داشته باشد و این افراد به دلیل نقص در توانایی تحمل استرس، راهبردهای مقابله‌ای را پیشه کنند که نمونه‌ای از آن، استفاده بیمارگون از اینترنت و شبکه‌های مجازی است (۲۶). اختلالات مرتبط با مواد در افراد دچار شخصیت ضداجتماعی می‌تواند نتیجه بیش‌فعالی هیجانی و یا عملکرد اجرایی ضعیف باشد. این عوامل منجر به ارزش‌دهی بیش‌ازحد به پاداش و کسب تسکین از طریق اعتیاد می‌شود و علی‌رغم پیامدهای منفی ایجادشده، ترک مصرف را به‌خصوص در شرایط استرس‌زای فیزیکی و روان‌شناختی، دشوارتر می‌کند. مصرف مواد ممکن است در خلال تکانش‌گری در چارچوب هیجان‌های شدید موجود در فرد ادامه پیدا کند (۵۶). افراد جامعه‌ستیز می‌توانند در این فضا، رفتارهای خشن و مجرمانه خود را بدون ترس از خطر نتایج منفی آن برون‌ریزی کنند. افراد مرزی نیز از طریق شبکه‌ها و گفتگوهای مجازی قادرند از احساسات مثبتی بر تنهایی و خستگی ناخوشایندشان بگریزند و دراین‌بین، ناپایداری هیجانی این افراد نیز تأثیرگذار است (۱).

به عنوان آخرین تبیین در زمینه میانجی‌گری عدم تحمل پریشانی در ارتباط صفات شخصیت مرزی و جامعه‌ستیز می‌توان به تجارب کودکی این افراد اشاره کرد. افراد مرزی و جامعه‌ستیز کودکی دشواری داشته‌اند (۱۰). این تجارب کودکی به‌نوبه خود با عدم تحمل پریشانی (۵۷) و افزایش اعتیاد به اینترنت در افراد (۵۸) ارتباط دارد.

آنلاین توصیف‌شده است. این اثر را می‌توان به دو صورت بازدارندگی زدایی دیجیتال بی‌خطر و سمی دسته‌بندی کرد. در بازدارندگی زدایی بی‌خطر، محیط آنلاین افراد را ترغیب می‌کند که به‌صورت بیش‌ازحد، جزئیات شخصی درباره خود و احساسات خود را به اشتراک بگذارند. برای این افراد، اینترنت وسیله‌ای برای کاوش درون خود بوده و این اشتراک مطالب، نیازی ذاتی برای درک بهتر احساسات موجود یا جدید هنگام مواجهه با مسائل بین فردی است. در مقابل، بازدارندگی زدایی سمی با نمایش کلام بی‌ادبانه یا خام، اظهارنظرهای تند، سخنان نفرت‌انگیز و حتی تهدیدهایی که در شرایط رودررو بسیار نادر است، نشان داده می‌شود (۵۳).

یافته دوم نشان داد که عدم تحمل پریشانی قادر است رابطه بین صفات شخصیت جامعه‌ستیز و مرزی با اعتیاد به اینترنت را میانجی‌گری کند. به‌طوری‌که رابطه مستقیمی بین عدم تحمل پریشانی و شخصیت مرزی (همسو با ۲۸ و غیرهمسو با ۲۹)، تحمل پریشانی و جامعه‌ستیز (همسو با ۲۴ و ناهمسو با ۲۵) و در نهایت تحمل پریشانی و اعتیاد به اینترنت (همسو با ۲، ۳۰، ۳۱) وجود دارد.

یکی از عوامل مؤثر بر اعتیاد به اینترنت استرس است. در تئوری عمومی کشش^۲، استرس‌های رایج (همانند استرس زندگی و روابط اجتماعی منفی)، منجر به ایجاد هیجان‌های منفی و مشکلاتی برای فرد می‌گردند. دراین‌بین، افرادی که دچار اختلالات روانی هستند به دلیل مهارت‌های اجتماعی مختلشان، تعاملات مجازی را به تعاملات رودررو ترجیح می‌دهند و اینترنت را راهکاری برای تخلیه این هیجان‌های منفی می‌دانند (۵۴). نظریه دیگری که برای تبیین چگونگی تأثیر تحمل پریشانی بر اعتیاد به کار می‌رود، نظریه خودتنظیمی خاننزاریان^۳ (۱۹۹۷) است. طبق این مدل، اعتیاد به افراد اجازه می‌دهد که هیجان‌ها و استرس‌های غیرقابل‌تحملشان را مدیریت کنند. این مدل، همچنین بر وجود نقایصی در ایگوی چنین افرادی تأکید می‌کند (۵۵). همسو با نظریه

¹ Online disinhibition effect

² general strain theory

³ Khantzian

⁴ Self medication theory

با توجه به یافته‌های پژوهشی پیشنهاد می‌شود که در تصمیم‌گیری برای اعتیاد اینترنتی، به‌خصوص در افراد با صفات شخصیتی مرزی و جامعه‌ستیز که مستعد اعتیاد به اینترنت هستند، به نقش استرس در بروز اختلال توجه شود و با اندیشیدن راهکارهای بالابرنده تحمل استرس و ارائه خدمات روان‌شناختی، به‌طور مستقیم و غیرمستقیم، شدت اختلالات یادشده کاهش و تحمل استرس بالا رود و در نتیجه مشکل اعتیاد به اینترنت نیز تا حدودی بهبود یابد.

منابع

Zadra S, Bischof G, Besser B, Bischof A, Meyer C, John U, Rumpf HJ. The association between Internet addiction and personality disorders in a general population-based sample. *Journal of Behavioral Addictions* 2016; 5(4):691-9.

Skues J, Williams B, Oldmeadow J, Wise L. The effects of boredom, loneliness, and distress tolerance on problem internet use among university students. *International Journal of Mental Health and Addiction*. 2016; 14(2):167-80.

Anderson KJ. Internet use among college students: An exploratory study. *Journal of American College Health* 2001; 50(1):21-6.

Schou Andreassen C, Pallesen S. Social network site addiction-an overview. *Current pharmaceutical design* 2014; 20 (25):4053-61.

Pontes HM, Kuss DJ, Griffiths MD. Clinical psychology of Internet addiction: a review of its conceptualization, prevalence, neuronal processes, and implications for treatment. *Neuroscience & Neuroeconomics* 2015; 4:11-23.

Chen L, Yan Z, Tang W, Yang F, Xie X, He J. Mobile phone addiction levels and negative emotions among Chinese young adults: The mediating role of interpersonal problems. *Computers in Human behavior* 2016; 55:856-66.

Mohammadkhani P, Alkasir E, Pourshahbaz A, Jafarian Dehkordi F, Soleimani Sefat E. Internet addiction in high school students and its relationship with the symptoms of mental disorders. *Iranian Rehabilitation Journal* 2017; 15(2):141-8.

Brand M, Young KS, Laier C, Wölfling K, Potenza MN. Integrating psychological and neurobiological considerations regarding the development and maintenance of specific Internet-use disorders: An Interaction of Person-Affect-Cognition-Execution

این پژوهش محدودیت‌هایی داشت. اول اینکه نمونه پژوهش شامل دانشجویان بود و باید در تعمیم نتایج به سایر گروه‌ها محتاط بود. دوم اینکه افراد شرکت‌کننده در پژوهش داوطلبانه در پژوهش شرکت کردند، لذا به نظر می‌رسد افرادی که اعتیاد به اینترنت بسیار شدیدی دارند به سبب عدم تمایل به شرکت در مطالعه‌ای غیر از فعالیت اینترنتی، در مطالعه شرکت نکرده باشند. به‌علاوه، ابزار مورد استفاده از نوع خود گزارشی بود و اعتبار آن نسبت به ابزارهای ساختاری مشابه کمتر است.

(I-PACE) model. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*. 2016; 71: 252-66.

Black DW, Belsare G, Schlosser S. Clinical features, psychiatric comorbidity, and health-related quality of life in persons reporting compulsive computer use behavior. *The Journal of clinical psychiatry* 1999; 60(12):839-44.

Kaplan HI, Sadock BJ, Grebb JA. Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences, clinical psychiatry. United States: Williams & Wilkins Co; 2015.

Pourmohseni Koluri F, Golsoomah Farshi G F. comparing cognitive impairment, borderline personality symptoms and impulsivity in internet-addicted and non-addicted students. *Advances in Cognitive Sciences* 2019; 20 (4):70-79.

Berenson KR, Gregory WE, Glaser E, Romirowsky A, Rafaeli E, Yang X, Downey G. Impulsivity, rejection sensitivity, and reactions to stressors in borderline personality disorder. *Cognitive therapy and research* 2016; 40(4):510-21.

Armenti NA, Snead AL, Babcock JC. Exploring the moderating role of problematic substance use in the relations between borderline and antisocial personality features and intimate partner violence. *Violence against women* 2018; 24(2): 223-40.

Ko CH, Yen JY, Yen CF, Chen CS, Chen CC. The association between Internet addiction and psychiatric disorder: a review of the literature. *European Psychiatry*. 2012; 27(1): 1-8.

Gómez-Guadix M, Borrajo E, Almendros C. Risky online behaviors among adolescents: Longitudinal relations among problematic Internet use, cyberbullying perpetration, and meeting strangers online. *Journal of Behavioral Addictions* 2016; 5(1):100-7.

Deckers JW, Lobbestael J, van Wingen GA, Kessels RP, Arntz A, Egger JI. The influence of stress on social cognition in patients with

borderline personality disorder. *Psychoneuroendocrinology* 2015; 52:119-29.

Dalbudak E, Evren C, Aldemir S, Evren B. The severity of Internet addiction risk and its relationship with the severity of borderline personality features, childhood traumas, dissociative experiences, depression and anxiety symptoms among Turkish university students. *Psychiatry research* 2014; 219(3):577-82.

Lu WH, Lee KH, Ko CH, Hsiao RC, Hu HF, Yen CF. Relationship between borderline personality symptoms and Internet addiction: The mediating effects of mental health problems. *Journal of behavioral addictions* 2017; 6(3): 434-441.

Bandura A. Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and social psychology review*. 1999 Aug; 3(3):193-209.

Runions KC, Bak M. Online moral disengagement, cyberbullying, and cyber-aggression. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. 2015; 18(7): 400-5.

Bogolyubova O, Panicheva P, Tikhonov R, Ivanov V, Ledovaya Y. Dark personalities on Facebook: Harmful online behaviors and language. *Computers in Human Behavior* 2018; 78:151-9.

Demircioğlu ZI, Köse AG. Effects of attachment styles, dark triad, rejection sensitivity, and relationship satisfaction on social media addiction: A mediated model. *Current Psychology*. 2018; 13:1-5.

Sindermann C, Sariyska R, Lachmann B, Brand M, Montag C. Associations between the dark triad of personality and unspecified/specific forms of Internet-use disorder. *Journal of behavioral addictions*. 2018; 7(4):985-92.

Jin CC., Wang BC, & Ji AT. The relationship between the Dark Triad and Internet Adaptation among Adolescents in China: Internet use preference as a mediator. *Frontiers in psychology* 2019; 10: 2023.

Kircaburun K., Demetrovics Z., & Tosuntaş ŞB. Analyzing the links between problematic social media use, dark triad traits, and self-esteem. *International Journal of Mental Health and Addiction* 2019; 17(6): 1496-1507.

Daughters SB, Sargeant MN, Bornovalova MA, Gratz KL, Lejuez CW. The relationship between distress tolerance and antisocial personality disorder among male inner-city treatment seeking substance users. *Journal of personality disorders* 2008; 22(5): 509-24.

Simons JS, Gaher RM. The Distress Tolerance Scale: Development and validation of a self-report measure. *Motivation and Emotion* 2005; 29(2):83-102.

Linehan, M. M. *Cognitive-behavioral treatment of borderline personality disorder*. New York, NY: Guilford Press; 1993.

Kiselica AM, Webber T, Bornovalova MA. Stability and change in distress tolerance and its prospective relationship with borderline personality features: A short-term longitudinal study. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment* 2014; 5(3): 247.

Elhai JD, Levine JC, O'Brien KD, Armour C. Distress tolerance and mindfulness mediate relations between depression and anxiety sensitivity with problematic smartphone use. *Computers in Human Behavior* 2018; 84:477-84.

Akbari M. Metacognitions or distress intolerance: The mediating role in the relationship between emotional dysregulation and problematic internet use. *Addictive Behaviors Reports* 2017; 6: 128-133.

Zvolensky MJ, Bernstein A, Vujanovic AA, editors. *Distress tolerance: Theory, research, and clinical applications*. New York, NY: Guilford Press; 2011.

Leyro TM, Zvolensky MJ, Bernstein A. Distress tolerance and psychopathological symptoms and disorders: a review of the empirical literature among adults. *Psychological bulletin* 2010; 136(4):576- 600.

Azizi A, Mirzaei A, Shams J. Correlation between Distress Tolerance and Emotional Regulation with Students Smoking Dependence. *Hakim Health Sys Res* 2010; 13 (1):11-18 [Persian].

Zanjani Z, Moghbeli Hanzaii M, Mohsenabadi H. The relationship of depression, distress tolerance and difficulty in emotional regulation with addiction to cell-phone use in students of Kashan University. *Feyz* 2018; 22 (4):411-420 [Persian].

Esmailinasab M, Andami Khoshk A, Azarmi H, Samar Rakhi A. The Predicting Role of Difficulties in Emotion Regulation and Distress Tolerance in Students' Addiction Potential. *Research on addiction* 2018; 8(29): 49-63 [Persian].

Kline RB. *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford; 2001.

Keser H, Eşgi N, Kocadağ T, Bulu Ş. Validity and Reliability Study of the Internet Addiction Test. *Mevlana International Journal of Education* 2013; 3(4): 207-222.

- Alavi S, Eslami M, Meracy MR, Najafi M, Jannatifard F, Rezapour H. Psychometric properties of Young internet addiction test. *J Behav Sci* 2010; 4(3):7-8 [Persian].
- Falkenbach D, Poythress N, Falki M, anchak S. Reliability and validity of two self-report measures of psychopathy. *Assessment* 2007 14(4): 341-50.
- Farajpour Niri S, Bakhshesh Boroujeni M. The Relationship between Borderline, Psychopathic Personality Traits and Sleep Quality among Students in University of Tabriz. *Journal of Modern Psychological Researches* 2019; 52.5 (14): 1-9 [Persian].
- Mohammadzadeh A., Goodarzi A., Taghavi, R., Mollazadeh J. The study of factor structure, validity, reliability and standardization of borderline personality scale (STB) in Shiraz University Students. *Journal of Fundamentals of Mental Health* 2005; 7(28): 75-89 [Persian].
- Preacher KJ, Hayes AF. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior research methods*. 2008 40(3):879-91.
- Chang, Y. H., Lee, Y. T., & Hsieh, S. (2019). Internet interpersonal connection mediates the association between personality and Internet addiction. *International journal of environmental research and public health*, 16(19), 3537.
- Jonason PK, Zeigler-Hill V. The fundamental social motives that characterize dark personality traits. *Personality and Individual Differences* 2018; 132: 98-107.
- Jabłońska MR., & Zajdel R. The Dark Triad Traits and Problematic Internet Use: Their Structure and Relations. *Polish Sociological Review* 2020; (212): 477-495.
- LaRose R, Lin CA, Eastin MS. Unregulated Internet usage: Addiction, habit, or deficient self-regulation? *Media Psychology* 2003; 5(3):225-53.
- Davis RA. A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in human behavior* 2001; 17(2):187-95.
- Farahani M, Alavi SS, Bafghi MM, Alamuti SE, Taghavi Z, Mohammadi M. Psychological factors including demographic features, mental illnesses, and personality disorders as predictors in internet addiction disorder. *Iranian journal of psychiatry*. 2018; 13(2): 103-110.
- Valkenburg PM, Peter J. Who visits online dating sites? Exploring some characteristics of online daters. *CyberPsychology & Behavior* 2007; 10(6):849-52.
- Blumer T, Renneberg B. Easy living in a virtual world? Borderline-specific cognitions and Internet usage. *Zeitschrift Fur Psychiatrie Psychologie Und Psychotherapie*. 2010; 58(1):55-62.
- Wu JY, Ko HC, Tung YY, Li CC. Internet use expectancy for tension reduction and disinhibition mediates the relationship between borderline personality disorder features and Internet addiction among college students—One-year follow-up. *Computers in Human Behavior*. 2016; 55: 851-5.
- Suler J. The online disinhibition effect. *Cyberpsychology & behavior*. 2004 7(3):321-6.
- Caplan SE. Preference for online social interaction: A theory of problematic Internet use and psychosocial well-being. *Communication research* 2003; 30(6): 625-48.
- Khantzian EJ. The self-medication hypothesis of substance use disorders: A reconsideration and recent applications. *Harvard review of psychiatry* 1997; 4(5):231-44.
- Brennan GM, Hyde LW, Baskin -Sommers AR. Antisocial pathways associated with substance use disorders: Characterizing etiological underpinnings and implications for treatment. *Current Opinion in Behavioral Sciences* 2017; 13: 124-129.
- Bartlett BA, Lebeaut A, Zegel M, Johnson A, Vujanovic AA. Childhood maltreatment severity and suicidal ideation among adults receiving acute-care psychiatric inpatient services: The role of distress tolerance. *Psychological trauma: theory, research, practice, and policy* 2020; 27.
- Munno D, Cappellin F, Saroldi M, Bechon E, Guglielmucci F, Passera R, Zullo G. Internet Addiction Disorder: Personality characteristics and risk of pathological overuse in adolescents. *Psychiatry Research*. 2017; 248: 1-5.