

فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال دوم، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۲، پیاپی ۴  
صفحات ۱-۱۴

## نقش عضویت در تشکل‌های روستایی بر سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی

فرحناز رستمی\*، عضو هیات علمی گروه ترویج و توسعه روستایی، دانشگاه رازی کرمانشاه  
وحید علی‌آبادی، کارشناس ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه رازی کرمانشاه  
سارا بقایی، کارشناس ارشد توسعه روستایی، گرایش توسعه اجتماعی، دانشگاه تهران

پذیرش نهایی: ۱۳۹۲/۴/۹

دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۸/۱۶

### چکیده

تحقیق تحلیلی - مقایسه ای حاضر با هدف کلی بررسی تاثیر عضویت در تشکل‌های روستایی بر سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی انجام شده است. جامعه آماری تحقیق را ۵۰۰۰ نفر از زنان روستایی در شهرستان کنگاور واقع در استان کرمانشاه تشکیل دادند. با استفاده از جدول بارتلت حجم نمونه ۳۸۰ نفر تعیین شد. به منظور نمونه‌گیری از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از محاسبات آماری توصیفی (فراوانی، درصد، میانگین، نما و ...) و استنباطی (آزمون t مستقل، تحلیل مقایسه ای وضعیت سرمایه اجتماعی با استفاده از معیار ISDM و آزمون یومان ویتنی) انجام شد. بر اساس یافته‌های تحقیق سطح سرمایه اجتماعی زنان روستایی مورد مطالعه در حد متوسط بود. اختلاف معنی‌داری در سطح ۵ درصد بین سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو تشکل‌های روستایی وجود داشت. یافته‌ها بیانگر این نتایج بود که بها دادن به زندگی و ظرفیت پذیرش تفاوت‌ها در میان زنان عضو تشکل‌های روستایی نسبت به دیگر مولفه‌های سرمایه اجتماعی از میانگین بیشتری برخوردار بود. در حالی که در بین زنان غیر عضو پیوند های کاری از میانگین بیشتری برخوردار بود.

کلمات کلیدی: سرمایه اجتماعی، کیفیت زندگی، تشکل‌های روستایی، زنان روستائی.

Email: far304@yahoo.com

\* نویسنده مسئول: ۰۹۱۸۳۳۹۵۷۵۳

## (۱) مقدمه

وجود سرمایه اجتماعی در جوامع کشاورزی یکی از عوامل کلیدی توسعه پایدار روستایی محسوب می‌شود. بدون دستیابی به حد مطلوبی از این سرمایه هیچ کدام از ابعاد سه‌گانه اقتصادی، اجتماعی و زیست - محیطی پایداری توسعه به‌طور کامل محقق نخواهد شد. لذا توجه به این موضوع مهم در مباحث توسعه پایدار، به ویژه توسعه پایدار کشاورزی و روستایی حایز اهمیت است. از طرفی مطالعات کیفیت زندگی در کشورهای در حال توسعه و به طبع آن در ایران به طور قابل توجهی کمیاب هستند (پورطاهری، ۱۳۸۹). مطالعات کیفیت زندگی می‌تواند به شناسایی نواحی مسأله دار، علل نارضایتی مردم از شرایط زندگی، اولویت های شهروندان در زندگی، تاثیر فاکتورهای اجتماعی - جمعیتی بر کیفیت زندگی و پایش و ارزیابی کارایی سیاست‌ها در زمینه کیفیت زندگی کمک کند. در این راستا سانتوس و مارتینز اشاره می‌کنند که مشارکت اجتماع محلی در مطالعات کیفیت زندگی می‌تواند پشتیبان مهمی برای تعیین سیاست‌ها و اهداف بلند مدت در برنامه‌ریزی‌ها باشد (Santos & Martins, 2007). از این رو در پژوهش حاضر موضوع مورد بررسی، سنجش میزان تاثیر عضویت در تشکلهای روستایی بر سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی منطقه مورد مطالعه است. با توجه به جایگاه زنان روستایی در توسعه و اهمیت مشارکت آنان در کنار جایگاه سرمایه اجتماعی در روند توسعه جوامع و ارتباط تنگاتنگ این نوع از سرمایه با میزان کیفیت زندگی افراد مختلف از جمله زنان و جایگاهی که تشکلهای روستایی بر اساس مطالعات مختلف در بهره‌وری بیشتر اعضا و تسریع دست‌یابی به توسعه روستایی دارند، این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال است که آیا عضویت در تشکلهای روستایی بر میزان سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی تاثیری دارد؟ هدف کلی این پژوهش، بررسی میزان تاثیر عضویت در تشکلهای روستایی بر سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی است. لذا برای دستیابی به هدف کلی پژوهش، دستیابی به اهداف اختصاصی زیر ضروری است:

- سنجش سطح سرمایه اجتماعی زنان عضو و غیر عضو در تشکلهای روستایی.
- سنجش میزان کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو در تشکلهای روستایی.

– مقایسه میانگین سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی عضو و غیر عضو تشکل های روستایی.

## ۲) مبانی نظری

زنان روستایی نیمی از جمعیت فعال و در عین حال آسیب پذیر جوامع روستایی را به خود اختصاص می دهند و این در حالی است که بسیاری از آنها به حداقل امکانات زندگی و تسهیلات رفاهی دسترسی ندارند. مطالعات جتی (۲۰۰۸)، یدهو (۲۰۰۷)، بالا و شارام (۲۰۰۵)، سیهان و همکاران (۲۰۰۰) و ازکان و همکاران (۲۰۰۱) نشان می دهند که زنان روستایی بیشتر از مردان در فعالیتهای کشاورزی مشارکت دارند و نیروی کار اصلی این فعالیتها را تشکیل می دهند. امروزه اهمیت مشارکت زنان روستایی به گونه ای است که بدون حضور آنان امکان دستیابی به توسعه روستایی و کشاورزی ناممکن است (حسینی نیا، ۱۳۷۸؛ رضائی، ۱۳۸۳؛ زرافشانی، ۱۳۸۸ و علی بیگی، ۱۳۸۸). نکته قابل تامل این است که در بین تعداد زیاد تحقیقاتی که به زنان روستایی اختصاص پیدا کرده است به میزان خیلی محدود به تاثیر عضویت در تشکل های روستایی در سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی پرداخته شده است. سرمایه اجتماعی بستر مناسبی برای بهره برداری سرمایه های انسانی، فیزیکی و راهی برای موفقیت یک جامعه محسوب می شود (صدیق بنای، ۱۳۸۷). سرمایه اجتماعی به عنوان منبعی جهت کنش جمعی تلقی می گردد (ازکیا و فیروزآبادی، ۱۳۸۳). بر اساس دیدگاه پال، کیفیت زندگی نیز به عنوان معیاری برای سنجش میزان برآورده شدن نیازهای روحی - روانی و مادی جامعه تعریف گردیده و در این زمینه از کیفیت زندگی روستایی نیز به مفهوم چگونگی شرایط و وضعیت زندگی خانواده های روستایی یاد شده است (Pal & et al 2005). عضویت در سازمان های اجتماعی موجب افزایش سرمایه اجتماعی می شود (Cramb, 2004). ازکیا و فیروزآبادی (۱۳۸۳)، به این نتیجه رسیدند که سطح سرمایه اجتماعی اعضای تعاونی ها اثر مثبتی بر تصمیم گیری بهتر و افزایش مشارکت اعضا دارد. فوکویاما (۱۳۸۴) معتقد است که سرمایه اجتماعی شکل و نمونه ملموسی از یک هنجار غیر رسمی است که باعث ترویج و

همکاری بین دو یا چند نفر می شود. پاتنام (۱۳۸۰)، معتقد است که همکاری گروهی بین افراد در شکل‌های مختلف اجتماعی، سبب رسیدن به سود متقابل می‌شود. نتایج تحقیقات آلانگ (۲۰۰۰)، پاتنام (۲۰۰۰) و کوثری (۱۳۷۷) گویای آن است که عضویت در تعاونی‌ها سبب افزایش سرمایه اجتماعی می‌شود. گروتارت (۲۰۰۰) به این نتیجه رسید که مشارکت در انواع تشکلهای و انجمن‌ها می‌تواند تأثیرات مثبتی بر وضع رفاهی و معیشتی خانوارهای روستایی داشته باشد. در مقابل همگان هدف نهائی انواع توسعه را افزایش کیفیت زندگی می‌دانند. بانک جهانی، توسعه به خصوص توسعه اجتماعی را در ابعادی هم چون ریشه کنی فقر، اشتغال، انسجام اجتماعی، دسترسی به آموزش و پرورش و بهداشت عمومی می‌داند (بانک جهانی، ۲۰۰۴). تمام این شاخص‌ها به نوعی شاخص کیفیت زندگی می‌باشند. بسیاری از صاحب نظران شاخص توسعه انسانی را همان شاخص کیفیت زندگی می‌دانند، بنابراین مفاهیم توسعه و کیفیت زندگی بسیار به هم نزدیک هستند. در میان سرمایه‌ها، سرمایه اجتماعی ویژگی خاصی دارد. سرمایه اجتماعی فرد در واقع ارزش و جایگاه او در شبکه‌های اجتماعی گوناگون است. از طرفی همین جایگاه فرد در شبکه‌های گوناگون اجتماعی است که میزان بهره‌وری را از کیفیت مطلوب زندگی مشخص می‌کند (نوغانی، ۱۳۸۸). در خصوص ارتباط دو مفهوم سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی، تحقیقات متعددی در نقاط مختلف جهان صورت پذیرفته است که گویای رابطه مثبت بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی افراد می‌باشد. از جمله مطالعات زاهدی (۱۳۸۷)، شادی طلب (۱۳۸۷)، غفاری (۱۳۸۵)، ماجدی (۱۳۸۵)، ماریافرانکو (۲۰۰۶) پکوتیا (۲۰۰۳) و ریکرو همکاران (۲۰۰۸) اشاره کرد. تشکلهای زنان روستایی می‌تواند شرایط را به نحوی مساعد و مهیا سازد که اعضای آنها به زنان توسعه یافته و چند بعدی تبدیل شوند. این تشکلهای می‌توانند زمینه ساز افزایش سرمایه اجتماعی و به طبع کیفیت زندگی زنان روستایی شوند.

### ۳) روش تحقیق

این تحقیق از نظر ماهیت از نوع پژوهش‌های کمی محسوب می‌شود و از نظر هدف، کاربردی است. از روش تحلیلی - مقایسه‌ای استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق را

زنان روستایی شهرستان کنگاور تشکیل دادند که به فعالیتهای کشاورزی مشغول هستند و محل سکونت آنها با مرکز شهرستان حداقل ۱۰ کیلومتر فاصله دارد. تعداد این افراد بر اساس آخرین آمار مدیریت جهاد کشاورزی شهرستان کنگاور یعنی خرداد ماه ۱۳۹۰، ۵۰۰۰ نفر بودند. حجم نمونه با استفاده از جدول بارتلت ۳۸۰ نفر تعیین شد. در این تحقیق از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده شد. ابزار اصلی تحقیق در مرحله میدانی پرسشنامه بوده است. سئوالهای پرسشنامه شامل دو بخش بود: سئوالهای بخش اول را ویژگیهای فردی و حرفه‌ای روستاییان و بخش دوم را مقیاس سنجش سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی تشکیل دادند. شاخصها و مقوله‌های مورد نظر برای سنجش سرمایه اجتماعی عبارت بودند از: مشارکت در اجتماع محلی، عمل‌گرایی در بافت اجتماعی، احساس اعتماد و امنیت اجتماعی، پیوندهای همسایگی، پیوندهای دوستی و خانوادگی، ظرفیت پذیرش تفاوتها، بها دادن به زندگی و پیوندهای کاری. در این بخش پرسشنامه استاندارد بولن و اونیکس (۲۰۰۰) و علی بیگی و علی آبادی (۱۳۸۸)، مبنای کار قرار گرفت و متناسب با ویژگیهای زنان کشاورز تعدیل و متناسب‌سازی گردید. برای سنجش کیفیت زندگی از پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی استفاده شد. شکل اولیه‌ی این پرسشنامه شامل ۷۰ گویه است که پس از به دست آوردن روایی و پایایی به ۶۱ گویه‌ی کاهش یافت. این ابزار در بیش از ۱۵ کشور جهان به طور هم‌زمان طراحی و به زبان‌های متفاوت مورد استفاده می‌باشد (بلداجی، ۱۳۸۹). برای رسیدن به پرسشنامه‌ای که به کمک آن بتوان با زنان روستایی ارتباط برقرار کرد، روایی ظاهری و محتوای آن توسط مدیران سازمان‌های مختلف کشاورزی استان کرمانشاه از جمله کارشناسان اداره کل ترویج و آموزش کشاورزی استان و اعضای هیات علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه رازی و اعضای هیئت علمی گروه روانشناسی دانشگاه رازی مورد تایید قرار گرفت، به گونه‌ای که پس از مطالعه عمیق سئوال‌ات و گویه‌های پرسشنامه، نظرات اصلاحی خود را اعلام و پس از مصاحبه‌ی حضوری با این افراد، بحث و بررسی در مورد دیدگاه‌های مطرح شده، اصلاحات ضروری انجام شد. پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. بنابراین، تعداد ۳۰ نسخه از پرسشنامه توسط بخشی از جامعه آماری تحقیق تکمیل شد و پس از داده

پردازی، ضریب آلفای کرونباخ برای گویه‌ها و سئوالات پرسشنامه محاسبه گردید. میزان این ضریب که در اصل، میزان پایایی ابزار را مشخص می‌کند، ۰/۸۱ به دست آمد. پس از جمع آوری داده‌ها، عملیات کدگذاری، استخراج اطلاعات و انتقال آنها بر روی رایانه صورت پذیرفت. به منظور فرآیند داده‌پردازی، محاسبات آماری توصیفی (فراوانی، درصد، میانگین، نما و ...) و استنباطی (آزمون t مستقل، تحلیل مقایسه ای وضعیت سرمایه اجتماعی با استفاده از معیار JSDM و مقایسه دیدگاه زنان عضو و غیر عضو تشکلهای روستای نسبت به کیفیت زندگی با استفاده از آزمون یومان وایتنی)، با استفاده از برنامه SPSSwin15 انجام گردید.

#### ۴) یافته‌های تحقیق

بر اساس یافته‌های جدول شماره ۱، ۶۰ درصد زنان روستایی بی‌سواد یا سوادی در حد خواندن نوشتن دارند. پراکنش سنی زنان روستایی مورد مطالعه گویای آن است که قریب به ۴۸ درصد آنان، در محدوده سنی در حد ۳۰ تا ۴۰ سال دارند.

جدول شماره (۱): توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سواد

| متغیر | سطح متغیر            | درصد  | فراوانی*  | درصد تجمعی |
|-------|----------------------|-------|-----------|------------|
| سواد  | بی سواد              | ۳۶/۳۲ | ۱۳۷       | ۳۶/۳۲      |
|       | در حد خواندن و نوشتن | ۱۰/۳۸ | ۴۰        | ۴۶/۵۹      |
|       | دیپلم                | ۴۷/۱۹ | ۱۷۹       | ۹۳/۷۹      |
|       | بالتر از دیپلم       | ۶/۲۱  | ۲۴        | ۱۰۰        |
|       | جمع                  | ۱۰۰   | ۳۸۰       | -          |
| سن    | سن                   | درصد  | فراوانی** | درصد تجمعی |
|       | کمتر از ۳۰           | ۱۸/۴۲ | ۷۰        | ۱۸/۴۲      |
|       | ۳۰-۴۰                | ۴۷/۳۶ | ۱۸۰       | ۶۵/۷۸      |
|       | ۴۰-۵۰                | ۲۰/۵۲ | ۷۸        | ۸۶/۳       |
|       | بالتر از ۵۰          | ۱۳/۷  | ۵۲        | ۱۰۰        |
|       | جمع                  | ۱۰۰   | ۳۸۰       | -          |

ماخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۱ \*مد: دیپلم \*\*مد: ۳۰-۴۰ سال

جدول شماره ۲، وضعیت موجود مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی را نشان می‌دهد. این مؤلفه‌ها

شامل احساس امنیت و اعتماد، مشارکت در اجتماعات محلی، عمل‌گرایی در بافت اجتماعی، پیوندهای همسایگی، دوستی و روابط خانوادگی، ظرفیت پذیرش تفاوت‌ها، پیوندهای کاری و بها دادن به زندگی هستند. پرسشنامه به کار گرفته شده در این پژوهش شامل ۷۰ سوال می‌باشد که این ۷۰ سوال در مجموع با استفاده از کلید پرسشنامه ۸ متغیر اصلی سازنده سرمایه اجتماعی را شکل می‌دهد. از بین مؤلفه‌های مختلف سرمایه اجتماعی، میزان بها دادن به زندگی و پذیرش تفاوت‌ها بیش از سایر مؤلفه‌ها سرمایه اجتماعی در بین زنان روستایی عضو تشکلهای وجود دارد. درحالی‌که مولفه پیوند کاری و روابط همسایگی در مقایسه با دیگر مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی در بین زنان روستایی غیر عضو از میزان بیشتری برخوردار می‌باشد.

جدول شماره (۲): وضعیت موجود مؤلفه‌های شکل‌دهنده سرمایه اجتماعی زنان عضو و غیر عضو تشکلهای

#### روستایی

| مؤلفه‌ها                  | عضو     |              |        | غیر عضو |              |        |
|---------------------------|---------|--------------|--------|---------|--------------|--------|
|                           | میانگین | انحراف معیار | اولویت | میانگین | انحراف معیار | اولویت |
| بها دادن به زندگی         | ۳/۷۳    | ۰/۹۳         | ۱      | ۲/۱۴    | ۰/۹۳         | ۵      |
| ظرفیت پذیرش تفاوت‌ها      | ۳/۵۳    | ۰/۹۶         | ۲      | ۲/۴۶    | ۱/۰۹         | ۷      |
| عمل‌گرایی در بافت اجتماعی | ۳/۸۴    | ۰/۹۷         | ۳      | ۲/۸۷    | ۱/۰۵         | ۶      |
| احساس امنیت و اعتماد      | ۳/۲۴    | ۰/۹۶         | ۴      | ۲/۲۴    | ۱/۰۶         | ۴      |
| مشارکت در اجتماعات محلی   | ۲/۶۸    | ۱/۰۳         | ۵      | ۲/۳۳    | ۱/۰۴         | ۳      |
| روابط همسایگی             | ۲/۰۸    | ۱/۰۸         | ۶      | ۳/۸۱    | ۱/۰۸         | ۲      |
| پیوند های کاری            | ۲/۷۶    | ۱/۰۱         | ۷      | ۳/۸۸    | ۰/۹۷         | ۱      |
| دوستی و روابط خانوادگی    | ۲/۷۱    | ۱/۰۶         | ۸      | ۲/۳۸    | ۱/۰۳         | ۸      |

ماخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۱

به منظور بررسی وضعیت سطح سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان روستایی مورد مطالعه، پس از جمع جبری گویه‌ها، بر اساس فاصله انحراف معیار از میانگین یا معیار ISDM استفاده شد (گنگاهاریا و همکاران، ۲۰۰۷).

در سطح نامطلوب  $D < M - 1/2SD$ :

در سطح نسبتاً مطلوب  $M-1/2SD \leq D \leq M+1/2SD$ :

در سطح مطلوب  $D > M+1/2SD$ :

جدول شماره (۳): توزیع فراوانی میزان سرمایه اجتماعی زنان عضو و غیر عضو

| سطح سرمایه اجتماعی | عضو     |       |           | غیر عضو |       |           |
|--------------------|---------|-------|-----------|---------|-------|-----------|
|                    | فراوانی | درصد  | درصدتجمعی | فراوانی | درصد  | درصدتجمعی |
| کم                 | ۲۲      | ۱۳/۷۵ | ۱۳/۷۵     | ۷۲      | ۳۲/۷۲ | ۳۲/۷۲     |
| متوسط              | ۶۱      | ۳۸/۱۲ | ۵۱/۸۷     | ۱۱۷     | ۵۳/۱۸ | ۸۵/۹      |
| زیاد               | ۷۷      | ۴۸/۱۳ | ۱۰۰       | ۳۱      | ۱۴/۰۹ | ۱۰۰       |
| جمع                | ۱۶۰     | ۱۰۰   | -         | ۲۲۰     | ۱۰۰   | -         |

ماخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۱

نتایج جدول ۳ گویای آن است که نزدیک به ۴۸ درصد زنان عضو تشکل‌های روستایی از سرمایه اجتماعی در حد بالایی برخوردار هستند. در حالی که تنها ۱۴ درصد زنان غیر عضو از سرمایه اجتماعی در حد بالا برخوردار می‌باشند، از نتایج می‌توان چنین نتیجه گرفت که زنانی که عضو تشکل‌های روستایی هستند از میزان سرمایه اجتماعی بیشتری برخوردار می‌باشند.

جدول شماره (۴): توصیف سطح کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو تشکل‌های روستایی

| میزان کیفیت زندگی | عضو     |       |           | غیر عضو |       |           |
|-------------------|---------|-------|-----------|---------|-------|-----------|
|                   | فراوانی | درصد  | درصدتجمعی | فراوانی | درصد  | درصدتجمعی |
| کم                | ۲۵      | ۱۵/۶۲ | ۱۱/۵۷     | ۷۲      | ۳۲/۷۲ | ۳۲/۷۲     |
| متوسط             | ۶۵      | ۴۰/۶۲ | ۵۹/۴۶     | ۱۱۲     | ۵۰/۹  | ۸۳/۶۲     |
| زیاد              | ۷۰      | ۴۳/۷۵ | ۱۰۰       | ۳۶      | ۱۶/۳۶ | ۱۰۰       |
| جمع               | ۱۶۰     | ۱۰۰   | -         | ۲۲۰     | ۱۰۰   | -         |

ماخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۱

بررسی میزان کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو گویای آن است که نزدیک به ۴۳ درصد زنان عضو از کیفیت زندگی در حد بالا و زیاد برخوردار هستند. در حالی که تنها ۱۶ درصد از



زنان غیر عضو از کیفیت زندگی در حد بالا و زیاد برخوردار می باشند. ساختار پرسشنامه به شکلی می باشد که با استفاده از متغیرهای فاصله‌ای میزان سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی را می‌سنجد. به همین دلیل با استفاده از آزمون t مستقل میانگین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو تشکل‌های روستایی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج گویا آن است که اختلاف معنی‌داری در سطح پنج درصد بین میانگین گروه عضو و غیرعضو مذکور از نظر سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی وجود دارد.

جدول شماره (۵): مقایسه میانگین سطح سرمایه اجتماعی زنان عضو و غیر عضو تشکل‌های روستایی

| متغیر مورد مطالعه | میانگین | انحراف معیار | Sig.  |
|-------------------|---------|--------------|-------|
| سرمایه اجتماعی    | عضو     | ۵۲/۱۷        | ۱۵/۴۶ |
|                   | غیرعضو  | ۴۵/۳۱        | ۱۲/۴۵ |

$$\mu^* \geq 0/05$$

جدول شماره (۶): مقایسه میانگین میزان کیفیت زندگی زنان عضو غیر عضو تشکل‌های روستایی

| متغیر مورد مطالعه | میانگین | انحراف معیار | Sig.  |
|-------------------|---------|--------------|-------|
| کیفیت زندگی       | عضو     | ۳۸/۱۴        | ۲۱/۱۴ |
|                   | غیرعضو  | ۳۲/۵۱        | ۱۸/۲۴ |

$$\mu^* \geq 0/05$$

جدول ۷ نتایج حاصل از مقایسه میانگین زنان عضو و غیر عضو تشکل‌های روستای نسبت به کیفیت زندگی را با استفاده از آزمون یومان ویتنی نشان می‌دهد.

جدول شماره (۷): مقایسه دیدگاه زنان عضو و غیر عضو تشکل‌های روستای نسبت به کیفیت زندگی

| گروه‌های مورد مطالعه |        |                 |                 | کیفیت زندگی                                               |
|----------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------|
| Sig                  | U      | زنان عضو        | زنان غیر عضو    |                                                           |
|                      |        | میانگین رتبه ای | میانگین رتبه ای |                                                           |
| *۰/۰۳۳               | ۳/۳۲   | ۴۹/۴۰           | ۶۲/۴۶           | وجود آرامش خاطر در زندگی                                  |
| ۰/۵۳۱                | ۲/۳۹   | ۵۳              | ۶۰/۷            | ارزش قائل بودن برای افراد خانواده                         |
| ۰/۱۸۰                | ۳/۴۳۴  | ۴۹/۵            | ۶۳/۳۴           | احساس رضایتمندی از انجام امور روزمره                      |
| ۰/۹۳۵                | ۰/۱۳۴  | ۵۵/۷            | ۵۴/۳            | ابراز محبت به اطرافیان                                    |
| ۰/۳۱۸                | ۰/۲۸۹  | ۵۱/۰۷           | ۶۱/۵۶           | شرکت در مراسمات جمعی                                      |
| ۰/۸۶۰                | ۰/۳۰۳  | ۵۰/۳۹           | ۵۴/۱۸۶          | کمک به لجنه‌های خیریه                                     |
| *۰/۰۱۸               | ۲/۱۰۱  | ۵۰/۲            | ۶۷/۳۸           | آموزش در راستای نیازمندی‌های زندگی                        |
| *۰/۰۳۷               | ۳/۱۳۱  | ۴۷/۷            | ۶۷/۶            | اختصاص ساعاتی از روز به امور شخصی                         |
| ۰/۱۲۰                | ۱۱/۱۱۵ | ۳۹/۶            | ۴۴              | رضایتمندی از جایگاه اجتماعی نسبت به سطح توانمندی‌های فردی |
| ۰/۰۸۷                | ۴/۰۴۰  | ۵۰/۶            | ۴۱/۸            | سازگاری با شرایط مادی موجود                               |
| ۰/۲۴۰                | ۲/۸۵   | ۵۷/۶            | ۶۰/۳            | ارتباط با بستگان                                          |
| *۰/۰۱۲               | ۵/۳۲   | ۴۸/۴۰           | ۶۲/۴۶           | شرکت در کلاسهای آموزشی به منظور ارتقاء سطح مهارت‌های فردی |
| ۰/۵۳۱                | ۲/۳۹   | ۵۵              | ۶۰/۷            | احساس مسئولیت بیشتر در زندگی مشترک نسبت به همسر           |
| ۰/۱۸۰                | ۳/۴۳۴  | ۵۲/۵            | ۶۳/۳۴           | اولویت بندی در بودجه بندی درآمد خانوار                    |
| ۰/۹۳۵                | ۰/۱۳۴  | ۵۵/۷            | ۵۴/۳            | مراجعه به پزشک برای تست سلامتی به طور مرتب                |
| ۰/۴۳۵                | ۱/۱۳۴  | ۵۱/۷            | ۵۴/۳            | ارتباط و دید و بازدید منظم از بستگان                      |

ماخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۱

نتایج گویای آن است که بین دیدگاه زنان روستایی عضو و غیر عضو نسبت به مولفه‌هایی مانند؛ وجود آرامش خاطر در زندگی، آموزش در راستای نیازمندی‌های زندگی، اختصاص ساعاتی از روز به امور شخصی و شرکت در کلاسهای آموزشی به منظور ارتقاء سطح مهارت‌های فردی، اختلاف معنی داری وجود دارد.

### ۵) نتیجه‌گیری

اکثر افراد مورد مطالعه دارای سن نسبتاً بالا، بی‌سواد و یا سوادى در سطح ابتدایی هستند. ویژگی‌های بیان شده مهم‌ترین مؤلفه‌های فردی روستاییان در منطقه مورد مطالعه می‌باشد و از

آنجایی که این ویژگی‌ها ثابت و تغییرناپذیر هستند، می‌توان آنها را به عنوان موانعی در برابر پذیرش برنامه‌های توسعه روستایی و کشاورزی دانست که باعث ایجاد نوعی مقاومت در برابر پذیرش این برنامه‌ها می‌شود. برای کاهش این مقاومت باید با دیدی سیستمی به مسئله پذیرش نگاه کرد و به سمت فاکتورهای مؤثر و تغییرپذیر مانند سرمایه اجتماعی حرکت نمود (فیروزجایی، ۱۳۸۴). سرمایه اجتماعی در بین زنان روستائی مورد مطالعه در شهرستان کنگاور به طور کلی در حد نسبتاً مطلوب و متوسط می‌باشد. با این تفاوت که زنان عضو تشکل‌های روستایی از سرمایه اجتماعی در حد بالاتری برخوردارند. زنان عضو تشکل‌های روستایی بیشتر به زندگی بها می‌دهند و ظرفیت پذیرش تفاوت‌های موجود از جمله عضویت در تشکل‌های روستایی را نسبت به زنان غیر عضو دارند. این مولفه سبب می‌شود که این زنان در بافت‌های اجتماعی موجود بیشتر عمل‌گرا تر باشند و به دنبال فعالیت در اجتماعات محلی باشند و در کل باعث شده که این زنان از سطح کیفیت زندگی بهتری برخوردار باشند. این یافته با نتایج تحقیقات متعددی از جمله زاهدی (۱۳۸۷)، شادی طلب (۱۳۸۷)، غفاری (۱۳۸۵)، ماجدی (۱۳۸۵)، روت (۲۰۰۷)، دیویس (۲۰۰۶)، که معتقدند بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد هم پوشانی دارد. اندیشمندی همچون آلانگ (۲۰۰۰)، پاتنام (۲۰۰۰)، کوثری (۱۳۷۷)، پاتنام (۱۳۸۰)، گروتارت (۲۰۰۰)، فوکویاما (۱۳۸۴)، کرامب (۲۰۰۴) و ازکیا و فیروزآبادی (۱۳۸۳)، معتقدند که وجود تشکل‌های مختلف اجتماعی و عضویت در آنان سبب افزایش سرمایه اجتماعی افراد می‌شود. با توجه به یافته‌های پژوهش زنان عضو در تشکل‌های روستایی از سرمایه اجتماعی بیشتر نسبت به دیگر زنانی که عضو این تشکل‌ها نیستند برخوردار می‌باشند که با نتایج بیان شده همسویی دارد. کیفیت زندگی زنان روستایی عضو تشکل‌های روستایی نسبت به زنان غیر عضو از سطح بالاتری برخوردار است. با توجه به این یافته می‌توان چنین نتیجه گرفت که وجود تشکل‌های روستایی و ترغیب زنان به عضویت در این تشکل‌ها می‌تواند میزان کیفیت زندگی زنان را افزایش دهد. نتایج مقایسه میانگین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو نیز گویای آن است که بین میزان سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی زنان عضو و غیر عضو اختلاف معنی‌داری در حد ۵ درصد وجود دارد.

به طوری که زنان عضو از سرمایه اجتماعی بیشتری برخوردارند و به طبع آن از نظر کیفیت زندگی در سطح بالاتری نسبت به زنان غیر عضو قرار دارند. با توجه به این که اکثر زنان روستایی مورد مطالعه مسن و دارای سطح سواد پائین هستند و این ویژگی‌ها، غالباً تغییر ناپذیرند و می‌توانند از دلایل مقاومت زنان روستائی در پذیرش عضویت در تشکل‌های روستایی باشند، لذا پیشنهاد می‌شود که ماموران تغییر (مروجان) در جامعه روی مولفه‌های سرمایه اجتماعی زنان، از جمله ظرفیت پذیرش تفاوت‌ها، مشارکت و عملگرایی در بافت اجتماعی برای کاهش اثرات منفی این ویژگی‌ها در جهت پذیرش عضویت در تشکل‌های روستایی بیش‌تر تمرکز کنند. با توجه به اینکه مولفه ظرفیت پذیرش تفاوت‌ها به عنوان یکی از مهم‌ترین مولفه‌های سرمایه اجتماعی زنان عضو تشکل‌های روستایی در جامعه آماری مورد مطالعه است، پیشنهاد می‌شود که عاملین ترویج و ماموران تغییر برای ترغیب بیشتر زنان که تا به حال عضو تشکل‌های روستایی نشده‌اند، با تشکیل جلسات مکرر و شرکت در آن‌ها و شنیدن رای و نظر آنان و سهیم نمودن آنان در تصمیم‌گیری‌ها، مولفه پذیرش ظرفیت تفاوت‌ها و جمع‌گرایی را در زنان غیر عضو بهبود دهند که در نهایت باعث پذیرش عضویت در تشکل‌های روستایی شود.

## ۶) منابع

- ازکیا، مصطفی، و فیروزآبادی، س.ا (۱۳۸۳)، سرمایه اجتماعی و نقش آن در تشکل‌های تولیدی، مطالعه موردی حوزه آبریز کرخه، مجله جامعه‌شناسی ایران، سال ۵، شماره ۴، صفحات ۴۵-۵۴.
- احمدی فیروچائی، م.، صدیقی، ح (۱۳۸۵)، مقایسه مولفه‌های سرمایه اجتماعی کشاورزان عضو و غیر عضو تعاونی‌های تولید روستایی، فصلنامه رفاه اجتماعی، سال ششم، شماره ۲۳، صص ۹۳-۱۱۲.
- رضائی، خ (۱۳۸۳)، بررسی راه کارهای جلب مشارکت اقتصادی اجتماعی زنان روستائی با تاکید بر نهاد های سنتی مطالعه موردی شهرستان سواد کوه، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه الزهراء، تهران.
- زرافشانی، ک.، خالدی، خ (۱۳۸۸)، تبیین جایگاه مشارکت زنان روستایی در برنامه های آموزشی ترویجی بر اساس نردمان مشارکت شری ارنستین، فصلنامه پژوهش زنان، دوره ۷، شماره ۳، صص ۱۰۷-۱۲۸.
- پاتنام، ر (۱۳۸۰)، دموکراسی و سنت های مدنی، ترجمه محمد نقی دلفروز، تهران، انتشارات روزنامه

- سلام، چاپ اول، ص ۸۴-۸۷
- پورطاهری، م.، رکن الدین افتخاری، ع (۱۳۸۹)، ارزیابی کیفیت زندگی در نواحی روستایی. مطالعه موردی دهستان خاوه شمالی، استان لرستان. فصلنامه پژوهش جغرافیا انسانی، شماره ۷۶، ص ۱۳-۳۱.
  - فوکو یاما، ف (۱۳۸۴)، سرمایه اجتماعی و جامعه مدنی، در سرمایه اجتماعی، اعتماد دموکراسی و توسعه، ترجمه کیان تاجبخش، تهران انتشارات شیرازه، چاپ اول، ص ۳۴-۳۶.
  - کوثری، م (۱۳۷۷)، بررسی تاثیر انسجام اجتماعی بر میزان مشارکت روستائیان استان خراسان در فعالیت های عمرانی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس دانشکده علوم انسانی.
  - علی بیگی، ا.، بنی عامریان، ل (۱۳۸۸)، عوامل دموگرافیکی موثر بر مشارکت زنان روستایی در برنامه های ترویجی، مطالعه موردی شهرستان سنقر و کلیائی، فصلنامه اجتماعی روانشناسی زنان، سال ۷، شماره ۲ صص ۱۱۵-۱۳۳.
  - علی بیگی، ا.، علی آبادی، و (۱۳۸۸)، سنجش سرمایه اجتماعی و بررسی تاثیر آن بر میزان ریسک پذیری کشاورزان کلزا کار شهرستان کنگاور. مجموع مقالات اولین همایش ملی توسعه پایدار فرصت ها، چالش ها، صص ۱۴۲-۱۲۴.
  - حسینی نیا، غ.ج (۱۳۷۸)، بررسی عوامل موثر بر انگیزه مشارکت زنان روستایی در فعالیت های آموزشی ترویجی، ماهنامه جهاد، دوره ۱۹، شماره ۲۲۲، صص ۴۰-۵۰.
  - زاهدی، م.ج.، ملکی، ا (۱۳۸۷)، فقر و سرمایه اجتماعی، فصلنامه رفاه اجتماعی، سال هفتم، شماره ۲۸، صص ۷۹-۱۰۶.
  - شادی طلب، ژ.، حجتی، ف (۱۳۸۷)، فقر و سرمایه اجتماعی در جامعه روستایی، فصلنامه رفاه اجتماعی، سال هفتم، شماره ۲۸، صص ۵۶-۶۲.
  - ماجدی، س.م.، لهسایی زاده، ع (۱۳۸۵)، بررسی رابطه متغیر های زمینه ی، سرمایه اجتماعی و رضایت از کیفیت زندگی، فصلنامه روستا و توسعه، سال نهم، شماره ۴، صص ۹۵-۱۳۵.
  - Along, J. A. (2002). **Traditional institutions, social capital, and multi-institutional partnerships for agricultural development: Implications for a new extension paradigm.** AIAE, 5(1), 121-139.
  - Bala, B., and Sharam, S.D. 2005. **Contribution of tribal women in temperate horticulture**; VII international symposium on temperate zone fruits in the tropics and subtropics-part two. 25 November 2005. Online at: <http://www.actahort.org>.
  - Bartlett, J. E.; Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). **Organizational research:**

- Determining appropriate sample size in survey research.** Information Technology, Learning, and Performance Journal, 19(1): 43- 50.
- Ceyhan, V., Ozkan, B., Goldey, P.A., and Ediz, D. (2001) .**The socioeconomic characteristics of women in vegetable farming systems.** Journal of Turkish Agricultural Economics (6):14-24.
  - Gangadharappa, N. R., Acker, D. G., Chengappa, P. G., Ganesamoorthi, S., Kumar, S., Sajeer, M. V., Shen, D. (2007). **Social capital and ability change mongindian farmers.** Retrieve from <http://www.AIAEE.org /attachment/127-vol-14.2>.
  - Jethi, R. (2008). **Participation of Farm Women in Potato Production.** Indian Research Journal Extension Education). 8(1): 63-65.
  - Onyx, J., Bullen, P. (2000). **Measuring social capital in fire communities.** Journal of Applied Behavioral science, 36(4), 23-42.
  - Ozkan, B., Ediz, D., Ceyhan, V., and Goldly, P.A. (2000). **Women's role in vegetable farming systems in Antalya, Turkey: a gender analysis of labor participation and decision making in the agricultural sector.** Acta Horticulture 536, 419-437.
  - Pal, A. K., Kumar, U. C. (2005), **Quality of Life Concept for the Evaluation of Societal Phillips, D, 2006, Quality of Life: Concept, Policy and Practice.** London: <http://www.joe.org/joe/2006december/rb5.php>.
  - Putnam, R. (2000). **Bowling Alone: the collapse and revival of American community,** Simon and Schuster, New York ability:<http://www.jlr.org/content/44/2/388/full.pdf> 22.
  - Santos, L.D., Martins, I. (2007).**Monitoring Urban Quality of Life: The Porto Experience.** Social Indicators Research, 80: 411–425.
  - Sidhu, K. (2007). **Participation pattern of farm women in post harvesting.** TED. Home comm. SCI, (1(1):45-49. Volume xv, no 2.
  - WHO Group, (1993) .**Measuring Quality of Life: The Development of the World Health Organization Quality of Life Instrument.** Geveva: World Health Organization. Wolf, Fredrick (1986): Meta-Analysis. Sage Publications.
  - World Bank, (2004), **the World Bank and the Copenhagen Declaration: Ten Years after.** Social Development Department and Environmentally and Socially Sustainable Development.